

Señor Presidente del Colegio Profesores, Señor Secretario General adjunto Spiie, Señor Representante de Unesco, Señor Representante de la Fundación Ebert , Señores Parlamentarios, Autoridades, Amigos y Amigas, creo que la inauguración de este Seminario sobre el tema de "Actores Educativos y Sociales en un proceso de Transición ", tiene lugar en Chile en un momento particularmente relevante, es cierto que Chile se incorpora en los procesos de transición a la Democracia, hacia el final u otros dentro de America Latina, que fueron capaces de transitar de un sistema dictatorial autoritario a un sistema democrático, antes que nosotros si bien en general estos procesos de transición tuvieron naturalezas, o algunas características similares en todos ellos, si creo que queremos analizar el tema del punto de vista del rol del actor social, o del actor educativo, en este caso en particular, lo puede hacerse sin hacer una consideración brevisima del punto del cual estamos partiendo, aca hubo un proceso de transito de la Dictadura a la Democracia en un Sistema de una situación económica difícil en donde la región paso por una crisis muy grande, basicamente de su sector externo y que significo un nivel de endeudamiento, como pocas veces a tenido en el pasado America latina, habría que remontarse a la decisión de los 30, para poder tener una situación similar, pero a diferencia de los felices tiempos de los 30, cuando el endeudamiento de America Latina fue incluso superior al actual, en aquellos tiempos los acreedores de la región; eran distintos, eran tenedores de bonos, eran algunos inversionistas que en Europa pensaron que era un buen negocio, comprar papeles de la deuda Latino Americana, y en donde tambien a partir del ejemplo Ingles, que entro en moratoria fue normal que el resto de los países de America Latina entraran en moratoria, en consecuencia, Chile, y la inmensa mayoría de America Latina, entraron directamente y no pagaron los bonos de la deuda, estabamos en buena compañía, la compañía de los países desarrollados, en esta crisis el resultado fue distinto los acreedores eran fundamentalmente los banco extranjeros, había un conjunto de condiciones que provenian de un sistema internacional, fundamentalmente regidos por las condiciones que plantean el fondo monetario del Banco Mundial, y America Latina entro al proceso de pagar su deuda, es una pequeña gran diferencia, y esta pequeña gran diferencia significo, que para que America Latina entrara al proceso del pago de la deuda a la cual había sido ligado la década de los 70, en que como la transferencia es muy grande y extensa de recursos, ¿ Porque digo esto? Por que en el proceso de pago

de la deuda externa se produjo una disminución muy grafica en el gasto público en el gasto social, y en particular en el gasto educacional, y este es un punto de partida en el cual todos los procesos de **transición** tienen que tomar en consideración, por que la disminución del gasto educacional respecto a un **medido** como porcentaje del gasto público o un medido como porcentaje del producto nacional, es un fenomeno que se da constante en todos los países de la región, en consecuencia cuando hablamos del tema de como hacemos el transito, de un sistema dictatorial a un sistema democrático, tenemos un punto de partida tremendamente difícil, que lo hace distinto a los procesos de transición, con lo cual normalmente se nos quiere comparar, y que son los países de la Europa, Portuguesa, Española, Griega en donde fueron fenómenos de transición que se da en la década de los 70, y en un período de expansión económica importante, y tremendamente difícil, distinto transitorio de Dictadura a Democracia en condiciones de expansión económica, a condiciones de crisis como ha ocurrido en America Latina, este es un elemento, el segundo elemento que quiero mencionar, es que al salir de los procesos de crisis institucionales, y como resultado de los fenomenos dictatoriales es cierto que los distintos actores, salen debilitados precisamente como consecuencia de la Dictadura, pero indudablemente, que si establecemos la relación que **existe**, entre actores sociales y actores políticos, son los primeros infinitamente más fuertes que los segundos, en la lucha frente a un regimen dictatorial, los que primeros tienen la obsión, la posibilidad algunos o lo mejor diran el coraje de organizarse, son los actores sociales más que los actores políticos, cualquiera que sea la mirada, que hacemos sobre el resto de los países de America Latina, sobre la situación de como sale Brasil, como sale Argentina, como sale Uruguay, como sale Chile, es indudable que lo primero que se organiza, y lo que primero adquiere fuerza, es el actor social más que el actor político, por definición el actor político no tiene una inserción natural, en un sistema dictatorial, esta excluido de el, el actor social se le intenta excluir, pero la actividad social que hacen esos actores, se sigue realizando, hay trabajadores, hay profesores, en consecuencia la organización sindical esta ahí, hay dificultades en el mundo de la vivienda y en organizaciones en torno al mundo de los pobladores, hay campesinos y en consecuencia no es, una situación anómala,

el que si uno analiza la evolución del proceso de transición en Chile, quienes se organizan primero a nivel Nacional, los actores sociales y no los actores políticos, y en consecuencia al momento de iniciar el proceso democrático, se produce un cambio muy importante, en tanto bien el proceso de la organización de los actores políticos, los partidos políticos, y se enfrentan ahora con una situación distinta a la que se sintió en el periodo previo a la caída democrática, por que ahora hay actores sociales, que ganaron en la lucha contra la dictadura un grado creciente de autonomía, como resultado de la debilidad del actor político, del partido y como resultado de su propia experiencia, en una dictadura el partido político como intermediario del interés de la sociedad por definición desaparece, los intereses se presentan desnudos, directos y solo el actor social es el que puede hablar por sus propios representados, no esta la intermedación del mundo político, por que señalo esto, por que asi como hay un primer elemento, que es el elemento de la crisis económica, en la cual hacemos la transición, hay un segundo elemento que es la fuerza, el poder, la presencia de los actores sociales, en los periodos de transición, muy superior a la que tienen, en un sistema democrático consolidado, y estable en una mejor definición en un sistema democrático, hay un espacio para el actor social hay un espacio para el actor político, y hay mecanismos en los cuales los unos a los otros interactúan, cuando usted hace el transito, de dictadura a Democracia, allí hay una relación en ese momento disímil, entre el mundo social y el mundo político, que hay que considerar, el elemento normal para el concierto, la concertación y el dialogo que es el parlamento en la dictadura, por definición no existe, los distintos intereses sociales, que son mediatizados por los actores políticos no existen, y en consecuencia esta es la razón por la cual, a nuestro juicio cuando hay un tema de transición democrática y actores, los actores tienen en la transición relevancias distintas, estos dos elementos creo que estan presentes tambien, y con mucha fuerza en el caso Chileno, estan presente y con mucha fuerza, cuando uno ve, el rol que estan jugando en estos tiempos, organizaciones empresariales, que no es novedad por que no pierden su fuerza normalmente en periodos de dictadura y organizaciones sindicales, que si es novedad, el rol que juega en el ambito educacional, un Colegio de Profesores es muy superior al que pudo haberse percibido, que tuvo en el pasado donde habia una mediación, habia por supuesto en el pasado un Sute,

un Sindicato unico de trabajadores de la Educación en Chile, que tenfa un rol muy fundamental y muy importante, pero que indudablemente su acción estaba mediatizada por la acción del partido político, de los distintos partidos políticos, y a consecuencia creo que aca hay un elemento muy determinante, de cual es el rol, cual es la responsabilidad que tiene el actor social y en que medida el actor social, como muy bien ha dicho el Secretario General Adjunto de Spiie, no puede actuar sólo en función de los intereses particulares que representa, sino que se quiere hacer una contribución al proceso de transición democrática tiene necesariamente que plasmar y plantearse el tema tambien de los intereses generales de la sociedad, y porqué digo esto , por que hay un tercer elemento que quiero superar entre ustedes, y es que en los procesos de transición, así como hay actores sociales que emergen con un grado mayor de fortaleza, precisamente por la forma en que tuvieron que luchar contra la dictadura y por las características del sistema autoritario, hay un inmenso sector de la sociedad, que no tiene representación alguna, organización alguna y voz alguna. Y esto planteo en consecuencia un tema muy profundo, y muy difícil de abordar, y por eso quiero traerlo a colación aca, quien habla por los no organizados, quien habla por aquellos que no tienen posibilidad real de tener voz, que no son precisamente los trabajadores del sector dirfa un economista formal, que tienen capacidad de organización sindical, pero quien habla por todo el mundo informal, por cuenta propia, aquellos que son practicamente iniciales dentro de la actividad productiva. Y si queremos analizar en consecuencia el tema de una política de concertación social, quien se concierta por ellos, por que hacemos una concertación entre trabajadores y empresarios, pero cuando hablamos de trabajadores con capacidad de concertarse como organización social, estamos hablando de que y estamos hablando del 40% de ingresos más bajos de la sociedad chilena o del 30% de ingreso más bajo, por cierto que no, estamos aca hay un tema que es muy crucial porque normalmente es el partido político el que puede expresar si ustedes quieren los intereses globales, pero tenemos un partido político que se organiza , surge y nace también con esos grados de rebeldía y ese es un mundo no organizado y quien habla por ellos, digo esto porqué, por que es evidente que si solo se hace una concertación o solo se hace un expresión en el mundo de la transición a través de los actores sociales organizados me temo que va ser una transición en donde un sector muy significativo que son los de menores ingresos difícilmente van a poder tener una participación si usted

dice tenemos un problema muy serio respecto de los allegados a las poblaciones marginalizadas y que medidas tomamos en ese favor en ese sector, ¿Cual es el grado real de fuerza de ese sector? para hacerse escuchar, muy pequeño y son los sectores mayoritarios y vemos el mundo campesino que surge con un grado de organización muy escasa y esto entonces es lo que a mi juicio es un seminario como este hay que abordar, por que indudablemente que los profesores son un actor social muy importantes que surgen con mucha fuerza de un sistema autoritario por que lucharon contra ellos, el Colegio de Profesores en Chile usted lo sabe mejor, es un excelente ejemplo, fue de las primeras organizaciones que logró elegir democráticamente sus autoridades, producto de una lucha muy difícil y en donde por cierto adquiere una voz y es escuchado, por cierto nuestra primera tarea como Ministro de Educación, fue señalar que nuestro interlocutor en el mundo de los profesores es el Colegio de Profesores, que es el representante de los Profesores de Chile, y por cierto que nuestra obligación como Ministro de Educación es escuchar y conciderar sus puntos de vista, pero si queremos saltar del ámbito Educacional al ambito laboral de gobierno como somos capaces de compatibilizar estas distintas instancias, y es aqui entonces donde a mi juicio surge un elemento respecto a los actores sociales que en el pasado en un sistema democrático normal no juegue el mismo rol, y es la responsabilidad con que actuan los actores sociales precisamente, por la fuerza con que emergen de la dictadura, para consolidar un proceso democrático y la necesidad en consecuencia que tiene el actor social de poder tener clara conciencia, que a través de ellos también a lo mejor van a poder hablar o tener que expresarse aquellos que no tienen posibilidad real de organizarse y este creo entonces que es un tercer elemento que nosotros tenemos que plasmar y plantear en un proceso, si estamos hablando de la gobernabilidad democrática en un proceso de transición ¿Como somos capaces? en consecuencia de plasmar una plataforma que de cuenta tanto del mundo organizado como el mundo no organizado, entendiendo que estos segundos tal vez son los que deben tener en muchos casos una atención y una acción prioritaria si definimos que estamos preocupados de los más pobres probablemente vamos a estar preocupados de los que tienen una organización mas mala y como tal pueden hacerse escuchar menos y esto provocar en consecuencia un desafío importante del punto de vista democrático, juntamente con ello es cierto que heredemos un conjunto de tareas específicas en cada uno de los sectores, en el ambito educativo

no es novedad decir como dije al comienzo que se parte de un punto tremendamente bajo como resultado de un proceso de transición, que tuvo lugar en un proceso de crisis económica, crisis que significó un proceso de ajuste, y que este con el objeto de equilibrar las cuentas fiscales, significó normalmente la restricción del gasto público en particular, educación y salud, y por lo tanto, si queremos ahora decir cuales son las opciones en un periodo de transición uno tendría que decir como hacemos una política de concertación, en el mundo social de tal manera que las tensiones naturales que se deban se puedan canalizar de una manera tal que permitan una política social coherente y segundo en el ambito educacional como establecemos nuevamente la centralidad del actor docente, entendida esta centralidad de este actor, que tiene que compatibilizarse con lo que son el resto de las demandas de la sociedad, en ese sentido nos parece que es cierto que la posibilidad del deterioro que existe de las condiciones de empleo en la profesión docente en América Latina, es una constante, el proceso de reversión del deterioro cuanto tiempo toma, uno puede hablar por lo que conoce más que ese de nuestro país, el deterioro que ha tenido el profesor hoy en los últimos veinte años en función de lo que fueron sus niveles de ingreso, es extraordinariamente altos, algunos han calculado que hoy un profesor tendría un nivel de remuneraciones aproximadamente la mitad de lo que pudo haber tenido de haberse mantenido el sistema pre-crisis, es evidente que, la recuperación de aquellos es imposible suponer que se haga en el periodo de transición a la democracia, si definimos la transición como un periodo de 3, 4, 5, 6 años, usted no recupera en 3, 4 o 5 años lo que perdió en 20, el punto aca yo diria es como establecemos un camino que indica una reversión de la tendencia y como establecemos un camino que signifique también junto con eso, el entender que hay un conjunto de tareas fundamentales que absorber que van más allá de lo meramente educativo o docente y ese yo creo que es un tema que ahora aca en Chile va a estar colocado en el primer punto de la discusión a partir de un proyecto de legislación sobre el profesorado, los contenidos salariales de la profesión docente y en donde lo que esta en el tapete es cuanto es al ámbito docente, y cuanto es a los otros ámbitos salud, vivienda, allegados, etc. Y por lo tanto yo creo que aca el tema crucial es en que medida los actores sociales hacen una contribución importante a la consolidación democrática entendiendo lo que son las limitaciones de las cual se parte, evidente que existe una situación difícil pero nos parece que el que la situación no sea difícil, no implique que la situación no deba abordarse en lo que corresponde, entendiendo también lo que son los desafíos puramente o propiamente educacionales, en este periodo de transición, porque en definitiva si la sociedad no percibe que en el ámbito educacional también se produjo un cambio drástico y que dentro del ámbito educacional, lo que son las demandas estrictamente sectoriales no agotan la totalidad de las demandas del sector, quiero decir en consecuencia que lo que son las demandas salariales del punto de vista de la profesión docente no agotan la totalidad de las demandas del sector educativo a lo que son las entidades del estado, por que aquí también tenemos en consecuencia un conjunto de demandas que se heredan muy grande, por que cuando se produce la caída del gasto educacional, es cierto que el gasto educacional, se va a central en lo fundamental en el gasto salarial, el salario del gasto educacional normalmente es aproximadamente el 80% en consecuencia el proceso de ajuste de la crisis afecta de preferencia los niveles salariales, pero también afecta los otros elementos que ocurre con la alimentación escolar, que ocurre con los textos, que ocurre con la posibilidad de expansión del sistema, que ocurre con la infraestructura, el conjunto de otros elementos que hacen una política escolar educacional coherente, que también se ven afectados como resultado de restricción de

gasto público, y en consecuencia el tema es aumento de un 5% salario o aumento de un 40% de raciones alimenticias, por que el drama es que el tanto el gasto educacional es básicamente salarial, las magnitudes para afectar el aumento salarial en el presupuesto global están enormes ahí las otras magnitudes que se refieren a los otros elementos del gasto educacional, entonces yo quiero transmitir a ustedes, y decir que hace el Ministro, expande un 40% de raciones alimenticias o un 5% de salario, estoy usando cifras reales, no simbólicas el impacto ustedes se dan cuenta cuando hay una caída salarial tan grande que es un 5%, voy a ser bien directo casi un chiste me van a decir ustedes, y con mucha razón y que es un 40% de raciones alimenticias muy significativa, por que si tocáramos el término de estos tres años que quedan de gobierno para el presidente Aylwin, aumentarn un 30% o 40% anual, tendríamos una totalidad de cobertura alimenticia que se requiere, para que no haya ningún niño pobre, y que no tenga ración alimenticia, entonces son opciones, porque lo digo, porque creo que cuando he comenzado señalando el tema de la responsabilidad del actor, porque el actor social tiene un rol distinto y mucho más importante en un período de transición, que en un proceso democrático normal, El actor educacional o el actor social en este período de transición en estos países de América Latina, tiene un rol infinitamente más relevante e importante e influyente, que el que tiene en un sistema democrático consolidado, en donde son las organizaciones políticas, las que juegan un rol diferente, eso es una realidad y en consecuencia acá hay un tema que llama a la responsabilidad del actor social, en este período de transición si queremos consolidar un sistema democrático y de ahí la importancia que creo que tienen esta reunión que ustedes inician en donde acá estará la voz de Argentina, Uruguay, Paraguay, acá estará la voz de los que vienen del mundo más desarrollado que en este instante por supuesto tiene otro mundo de preocupaciones distintas y es como incorporar el fenómeno del este, como hace una sola Europa el 92 que tiene el desafío tremendamente estimulante, y de nuestro mundo latinoamericano, yo diría los desafíos que tenemos es como somos capaces en esta difícil democracia el proceso de consolidación de hacer un planteamiento que tengan grado de realismo y que al mismo tiempo hacer un planteamiento que sea esperanzador para aquellos que luchan porque hubiera un espacio de democracia y eso tal vez es el gran desafío como somos capaces de ser serios para consolidar la democracia como somos capaces de hacer los cambios que tenemos que hacer con la fuerza que hay que hacerlo, como somos capaces también de evitar la tentación populista que es tan fácil, en definitiva muchas veces es tan peligrosa para la democracia como un general gorfista, porque ustedes me escusaran una política demagógica que en definitiva da la sensación de un sistema democrático no es capaz de bastarse así mismo, entonces esto puede ser también en último término una derrota a todos los esfuerzos que hemos hecho, he querido ser bastante directo y eficaz en esta conversación, pero a ratos pienso que sino aprovechamos estas ocasiones en que el presidente del Colegio de Profesores nos invito a participar y saludar en este seminario y no transmitir un poco las persecuciones que uno tiene y con que se enfrenta cotidianamente de que sirven estos esfuerzos creo que la iniciativa que han tenido a analizar el tema actores y transición exclusiva y el rol de esos actores en la transición mucho más importante que una democrática ya consolidada, cuando la democracia está consolidada fue por que precisamente porque se consolidó hay un espacio para los actores, por que la democracia está consolidada es que parece normal que el actor social participe con mucha fuerza y si hay una democracia estable y consolidada los actores tienen sus canales de expresión, cuando uno mira

en Europa percibe como allí hay esta interrogación de actores sociales y políticos que no sorprende a nadie, acá precisamente, porque estamos reconstruyendo el tejido es que tenemos que tener un cuidado mayor y en ese sentido y yo creo y no me cabe la menor duda que este seminario va hacer una contribución importante a las tareas que estamos haciendo y una contribución importante en último termino a consolidar la democracia, despues de todo estamos contentos y así lo decía el secretario general adjunto de Spiie de celebrar este segundo seminario aquí en este país en las condiciones que ahora tenemos, él sabe porque siguió de cerca la lucha de los profesores que no fue fácil, él sabe que llegar a este momento fue difícil y por eso también ahora que hemos llegado a este momento, yo les diría hagamos de este seminario un ejercicio para analizar los temas con responsabilidad y con seriedad y de esta manera creo estaremos sirviendo a los profesores, por cierto y también al país y a cada uno de nuestros países, muchas gracias y gracias por esta invitación.