

# Art. 8<sup>o</sup>

## LA LEY LIBERTICIDA

Cuando la dictadura se prepara, se nota... Y la dictadura se viene preparando, desde hace ya tiempo, para "proyectarse". Pinochet siempre lo pensó, siempre mostró voluntad de ser eterno. Desde el mismo día del golpe —y aún desde antes, cuando conspiraba en las sombras—, su propósito fue hacerse de todo el poder y mantenerlo hasta el fin de sus días, dejando tras sí un régimen inmovible en su carácter antidemocrático.

En una primera fase actuó al descampado, pistola en mano. Fue el tiempo de los asesinatos y "desaparecidos" en masa. Después a medida que el pueblo vencía el miedo, y sacaba la voz y reconquistaba espacios, el tirano se vio obligado a enmascarar sus descontroladas ansias de poder mediante una cobertura institucional. Fue así que la Constitución del 80 consagró su primer imperio hasta el 89 y creó los mecanismos para su reelección hasta el 97. Y junto con ello estableció un super poder militar —el Consejo de Seguridad Nacional (arts. 95 y 96)— que se integra y funciona bajo la personal tutela de Pinochet, con facultades omnipotentes para dictaminar sobre todo lo que puede o no puede acontecer en el país, sin consultar ni dar cuenta a nadie.

Pero esos poderes e instrumentos que configuran la autocracia militar pinochetista tampoco parecían suficientes. Consideró preciso excluir de la vida política y castigar a todo aquel que se niegue a aceptar ese "orden institucional". Con dicho objeto fue ideado el Art. 8<sup>o</sup> de la Constitución del 80, el que establece que son ilícitas las organizaciones y las personas que no acepten ni acaten el régimen pinochetista, sean marxistas o de cualquier otra matriz filosófica. Y quienes resulten catalogados de violar el Art. 8<sup>o</sup> no pueden ejercer cargos públicos, ni el magisterio, ni el periodismo, ni ser dirigentes sociales o políticos.

Pero todo eso resultó insuficiente. Para Pinochet es peligrosa la sola existencia de personas que piensen de tal forma. En vista de lo cual se propuso hacerlas desaparecer, aunque no pueda matarlas. Con tal fin hizo aprobar la Ley 18.662 (ver pág. 3) que estipula que quienes sean sancionados por el Tribunal Constitucional en virtud de lo establecido en el Art. 8<sup>o</sup> de la Constitución, no pueden tener "opinión política" ni ser considerados ni nombrados por los medios de comunicación. Ni los diarios, ni las revistas ni las radios ni la TV podrán dar cuenta ni de la opinión ni de la existencia de esos "condenados". En el censo de habitantes quizás sean contabilizados, pero no existirán como seres pensantes.

El compañero Clodomiro Almeyda, según los designios de Pinochet, debe ser la primera víctima de esta legislación liberticida.

El Art. 8<sup>o</sup> y su Ley complementaria constituyen la consumación más pura del despotismo y la iniquidad, porque hasta ahora no se había llegado a tal extremo en el abuso del poder y en el desprecio al ser humano.

¿Cuánto podrá regir esta legislación liberticida? Poco, muy poco. Porque será violada y sobrepasada en el mismo momento en que quiera ser aplicada. Lo exige la defensa de la libertad —aunque sea como un valor—, de la libertad de pensamiento, de la libertad del individuo.

Chile no acepta este ignominioso baldón con el que se pretende sepultar su condición de comunidad humana y cultural. Somos muchos los que pensamos distinto a la doctrina militarista y egoísta de los que están en el poder. Somos una inmensa mayoría los chilenos que queremos un régimen diferente al que han montado militares y banqueros. Somos muchos más los que estamos dispuestos a erradicar la dictadura y construir una nueva democracia.

# UNIDAD Y LUCHA



OCTUBRE 1987

ORGANO DEL COMITE CENTRAL - PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE

# CAYO FEDERICI



## La "U" le dobló la mano a Pinochet

A las 11:50 del 29 de octubre se supo por boca del Ministro Juan Antonio Guzmán la renuncia del tristemente célebre José Luis Federici. Mientras los "flash" noticiosos anunciaban la caída del Rector que no leía, ni escuchaba música ni iba al teatro (y no exactamente por falta de plata), los festejos se iniciaban en todas las Facultades de la Universidad de Chile. Entre abrazos, champañazos y bailoteos la comunidad universitaria celebraba el rotundo triunfo democrático obtenido luego de dos meses de combativa paralización.

La fuerza de la razón, la tradición democrática y progresista de la "U", y su comunidad académica, estudiantil y funcionaria, en una "clase magistral" de UNIDAD y de MOVILIZACION MULTIFACETICA,

propinó una de las más duras derrotas a Pinochet en estos 14 años de dictadura. El espíritu y el legado de Andrés Bello, de Juan Gómez Millas y de Eugenio González fue más poderoso que la prepotencia de los Federici, los Bardón, y los Melnick. La inteligencia derrotó a la mediocridad y la intolerancia.

La formidable victoria democrática obtenida en la Universidad de Chile tiene inevitables consecuencias políticas. A menos de un año del plebiscito el régimen dictatorial muestra sus debilidades y contradicciones, mientras queda como lección para la oposición el valor de la UNIDAD Y LA MOVILIZACION, y por sobre todo la certeza de que a la dictadura y a Pinochet se los puede derrotar.

**¡FEDERICI YA SE FUE,  
QUE SE VAYA PINOCHET!**

**EL PS PONE TODA SU FUERZA AL SERVICIO DE LA UNIDAD SOCIALISTA**

## CLARIDAD

Aunque existen suficientes datos que indican la posibilidad de asestar una contundente derrota política a Pinochet, desde la oposición se continúan eludiendo los desafíos fundamentales que podrían abrir paso a una perspectiva democrática real.

La sucesión de encuestas de opinión pública efectuadas en los últimos meses coinciden sistemáticamente en que la inmensa mayoría de los chilenos es adversa al dictador y a sus pretensiones de perpetuarse en el poder. No obstante, también señalan esas consultas que un alto porcentaje de la opinión nacional dá por sentado que Pinochet continuará a la cabeza del Estado después de 1989.

Es decir que el inmenso repudio a la dictadura es tan claro como que el mismo Pinochet hará todo lo que sea preciso y esté a su alcance para aparecer ganando en el plebiscito que está montando para el próximo año. Esta convicción revela sabiduría, pero también desesperanza y hasta cierto derrotismo en una parte de los chilenos que anhelan un Chile verdaderamente democrático. Pues eso de que Pinochet "gana o gana" es, más que un acierto respecto al futuro, un testimonio de desazón, de abatimiento anímico, de guardia baja. En ese estado de ánimo de la ciudadanía se basa la perspectiva triunfalista de la estrategia pinochetista. Tal es el objetivo preciso de la monumental campaña publicitaria del gobierno: crear en sus enemigos la sensación de derrota anticipada, de un pueblo resignado ante un hecho que se le aparece como inmodificable.

Elemento importantísimo en esa falta de confianza que afecta a un sector no despreciable de los chilenos, es la incapacidad de las fuerzas democráticas para establecer compromisos que abran paso a su unidad de acción contra Pinochet y su plan de eternizarse en el poder. Allí está el fondo del problema.

La solución, sin embargo, no radica en nuevos llamados a unidades generales y a establecer acuerdos sobre lo humano y lo divino. En la actual coyuntura, teniendo presente los plazos que quedan para el mentado plebiscito, las propuestas globalizantes y futuristas se ven como imposibles, lo que explica la escasa credibilidad de la gente en tales convocatorias. Por lo mismo, cualquier búsqueda de un entendimiento opositor contra el dictador debe apuntar a objetivos claros, simples y de fácil puesta en práctica, capaces de despertar en la ciudadanía la certeza de su viabilidad.

Resultan contrarios a tal propósito el sinnúmero de nuevas "propuestas", "fórmulas" y "llamados" que, aunque se pretenden novedosos y se apelliden "unitarios" y "democráticos", para la mayoría de los chilenos no son sino desgastados artificios que no facilitan el consenso sino que bloquean todo entendimiento y, sobre todo, la unidad en la lucha concreta.

El nuevo afiebramiento en torno a "alianzas de gobierno" y "partidos instrumentales" con sus respectivas bases "programáticas", más ayudan a la dispersión opositora que a construir una opción de lucha en la que converjan las fuerzas de Centro y de Izquierda que tienen como meta la derrota política de la dictadura.

Resulta diversionista pretender crear "partidos unidos" (con programa, estatuto, directiva, diseño táctico y estratégico, simbología, etc.) mientras se es incapaz de lograr acuerdos mucho más sencillos, como definir tácticas, consignas y símbolos comunes para enfrentar la campaña oficialista por el plebiscito y organizar de conjunto jornadas de agitación en poblaciones para activar la inscripción en los registros.

Esta unilateral insistencia en todo tipo de artilugios electorales tiende a crear la falsa ilusión de que mediante esos mecanismos se podría impedir el fraude que Pinochet prepara. Por ese camino en la práctica se pone de manifiesto la disposición a preferenciar la "legalidad" de la dictadura y a desestimar la movilización popular y, en última instancia, a amarrarse a la institucionalidad pinochetista, diseñada para excluir a las fuerzas progresistas del escenario político nacional.

La verdad es que para desnudar el fraude plebiscitario y dejar al descubierto las mil martingalas jurídicas y contables que el gobierno está organizando para "ganar", ante todo se necesita pueblo. Y no sólo miles sino millones de chilenos comprometidos, organizados y movilizados con voluntad de victoria. Y esos millones no se organizarán ni movilizarán ni esa voluntad será creada si no se recoge aquel anhelo de unidad sin exclusiones y si no se actúa con claridad, en torno a objetivos simples y comprensibles para las masas.

Es necesario y posible establecer una imagen de coherencia en la oposición, haciendo a un lado las proposiciones engorrosas. Naturalmente ello requiere claridad y sobre todo una pronta decisión política de todas las fuerzas democráticas.

No se puede negar la conveniencia de un acuerdo sobre las bases de la gobernabilidad futura, a través de un Pacto Constitucional, por los Derechos Humanos y la Justicia Social. Pero este tema seguirá siendo lejano a las urgencias y sentimientos de las masas si no se lo ve vinculado a un plan de acción concreto, orientado a poner fin a la dictadura, que tenga como eje la movilización social y política del pueblo. Si se demuestra voluntad en este terreno, será mucho más viable alguna articulación orgánica entre la izquierda y el centro para asumir de conjunto el problema de los registros y el plebiscito.

## MOVILIZACION SOCIAL Y POLITICA

En el plano de la movilización social durante el último período se han ido imponiendo dos formas de lucha plenamente coherentes y complementarias: la lucha de masas reivindicativa y las jornadas cívicas por las Elecciones Libres y la Inscripción Electoral.

La Huelga del 7 de octubre tras demandas salariales demostró que la lucha de masas cuenta con un grado de audiencia nacional que sobrepasa las discusiones cupulares sobre la "vigencia" de la movilización. En efecto, la realidad de un "mini ajuste" que no detuvo el rebrote inflacionario pesa mucho más que las complejas disquisiciones conceptuales —que sobreamundan en la oposición— acerca de movilización "político-electoral" versus movilización "social". Lo cierto es que el poder adquisitivo de la población viene sufriendo un sostenido deterioro en los últimos meses, y ello repercute de manera directa en el estado de ánimo de la población y en su disposición a movilizarse en torno a demandas salariales.

En efecto, el éxito de la jornada del 7 de octubre, particularmente en Santiago, no descansó en un poderoso esfuerzo orgánico de los sectores comprometidos (fue claramente insuficiente) ni tampoco en la amplitud de los sectores políticos

convocantes (la DC oficial mantuvo una actitud reticente hasta el final), sino básicamente en la adhesión espontánea de los múltiples sectores duramente afectados por el deterioro de su situación económica.

Dos lecciones importantes deja la paralización del 7. Por un lado que el pueblo chileno tiene disposición a movilizarse y que el CNT es una instancia con real capacidad de convocatoria. Y por otro, que es imperioso acentuar el trabajo hacia los sectores estratégicos de la producción, buscando mecanismos para asegurar su incorporación a la movilización. De no lograrlo, en un grado mayor que hasta ahora, la dictadura mantendrá la posibilidad de retener el control de otros sectores de trabajadores que temen a las represalias si no se sienten respaldados por las mayores concentraciones obreras.

Es muy indicativo, al respecto que la caída de Federici se produjo en los momentos en que el conflicto de la "U" traspasaba los marcos académicos y estudiantiles y empezaba a recibir el apoyo activo —no sólo declarativo— de los colegios profesionales (el paro médico fue contundente) y la adhesión del CNT, de sectores del cobre y de los camioneros.

Por otra parte, se han sucedido en los dos últimos meses múltiples jornadas cívicas por las Elecciones Libres y la Inscripción Electoral. Aunque estas iniciativas han tenido convocatorias parciales (de la IU, el CIEL, el grupo de Molina, etc.), se observa que en los lugares donde se han realizado han existido instancias y acciones unitarias del

conjunto de la oposición. Existe amplia coincidencia que las experiencias han sido exitosas y estimulantes. La labor puerta a puerta ha encontrado una excelente reacción en todas las poblaciones, y ha permitido llegar a sectores que durante estos años se habían sentido muy lejanos de la acción política opositora. Estas jornadas han permitido crear una creciente conciencia nacional sobre el peligro de un fraude plebiscitario, acerca de las condiciones necesarias para una elección libre, sobre el carácter antidemocrático de la Constitución del 80, etc. Igualmente han repercutido favorablemente en el aumento del ritmo de la inscripción electoral, tarea de primera importancia para la oposición en el presente período.

De esta forma la dinámica de la lucha ha ido superando visiones estrechas sobre el carácter de la movilización en la fase que atraviesa el país. Las opiniones que dieron y dan por "caduca" la movilización social son sobrepasadas por los hechos, como también, aquellas que señalaban que la inscripción electoral no es una "forma de lucha". Lo cierto es que las reivindicaciones salariales y la inscripción electoral, la lucha en defensa de la U, de Chile y el rechazo al artículo 8º y la exclusión política, así como la demanda por Elecciones Libres y la denuncia del fraude plebiscitario que se prepara constituyen temas que se complementan entre sí y que debieran facilitar el acuerdo de la oposición, aventando las discusiones bizantinas y centrando los esfuerzos en los problemas de la lucha de masas concreta.

TAMARUGO

VISTAZO

GABINETE DE LA  
"PROYECCION"  
NO ENGRANA

El prolongado conflicto de la Universidad de Chile y la Huelga-Protesta del 7 de octubre —que si bien no cambió el curso de la coyuntura, si superó las expectativas y vitalizó la estrategia de la movilización social—, constituyen dos índices visibles del desgaste de la capacidad de iniciativa política del régimen, que desde enero se observaba como inconstante.

La dupla de la "proyección", Fernández-Melnick, aparece cuestionada desde diversos flancos. Por un lado por la capacidad de resistencia social opositora, y por otro por el rebrote de disensos al interior del propio bloque oficialista.

El dogmatismo y la imprudencia de los "tucanes", —cuya máxima "obra" ha sido la designación de Federici como Rector de la "U"—, ha dividido a la derecha gobiernista e incluso ha provocado irritación en las FF.AA. Pues no sólo en la Armada, la Fuerza Aérea y Carabineros se considera un grave error el nombramiento de Federici, sino que también dentro del Ejército el ex Rector-Delegado, general Roberto Soto, ha recibido un significativo respaldo institucional al ser designado Jefe del Estado Mayor —tercero en la jerarquía— frente a las desleales críticas de los "tucanes" a su gestión.

Por su parte la figura de Fernández se vio desdibujada por el protagonismo de Melnick —a quien el mismo Pinochet le debió recordar en reunión de gabinete que su función es sólo de "asesor"—, y por sus propias desafortunadas declaraciones en relación al balazo recibido por la estudiante María Paz Santibáñez, de apoyo a Federici y frente al Paro del 7 ("los chilenos fueron alegres a sus trabajos...")

De Educación y el Ministro Juan Antonio Guzmán ni hablar. Melnick no hace ningún mérito para sacarse la imagen de "brujo" y fanático. García, por más piruetas que hace en Santiago o en la ONU, no logra aliviar el frente externo de la dictadura: la durísima declaración del Departamento de Estado sobre el caso Letelier es un paso más en el deterioro de las relaciones diplomáticas con Washington.

En otro ámbito, el forcejeo entre Renovación Nacional y los Comité Cívicos promovidos por la poderosa cúpula empresarial con el beneplácito y apoyo oficialista, empieza a precipitar tensiones en el seno de la derecha política y en otros niveles de la burguesía en torno a un candidato y a un "sí" sobre los cuales no tendrán oportunidad alguna de opinar.

Fernández está intentando corregir la desprolijidad e ineficiencia política de su gestión ministerial mediante un recurso que sabe manejar con soltura: el del endurecimiento represivo de largo aliento. La Ley que reglamenta el art. 8 de la Constitución es su obra y mediante su implementación piensa seguramente volver a controlar y orientar el manejo político del gobierno.

Así las cosas, la perspectiva de un Pinochet políticamente aislado y "triumfante" en un plebiscito absolutamente "armado" con un año de anticipación, permite diagnosticar una situación similar a la de Federici versus la "U". Siempre y cuando el bloque de oposición sea lo suficientemente ancho y firme.

## SOBRE COALICIONES, PROGRAMAS Y CANDIDATOS

La directiva del PDC y Schnake prometieron que para fines de año habrá coalición de gobierno, programa y candidato. El entendimiento abarcaría desde el PN al PS-Núñez. "La Epoca" lanzó los nombres: Frei, Molina, Zaldívar y Valdés. Todo un gesto de "generosidad" que avaló las suspicacias acerca del irreductible hegemonismo DC. Patricio Phillips, para no ser menos, sacó de la manga al académico Fernando Monckeberg. Sólo falta una cosa: las elecciones que justifiquen tales coaliciones, programas y candidaturas.

Es obvio que cualquier coalición de gobierno tiene sentido en el marco de una democracia reconquistada, y esta no está precisamente al alcance de la mano. Se la posterga, entre otras cosas, con la promoción de opciones partidistas opuestas al entendimiento de toda la oposición. Eso es poner el acento en lo que divide y no en lo que une.

Similar es el asunto del candidato, tema que resulta bastante surrealista al no existir elección alguna. Ello no significa desconocer la importancia de una personalidad que resuma y represente una gran alternativa antidictatorial. Pero en este caso se trata de un líder y no de un candidato, y los líderes no se "designan", no surge de conciliábulos entre cuatro paredes sino que resultan de una trayectoria y de situaciones que tienen fuerza autónoma y objetiva. Nadie duda que el Cardenal Silva Henríquez, por ejemplo, podría liderar una opción de salida pacífica hacia la democracia. Hay otros nombres que también han dado suficiente testimonio de coraje democrático y que tienen las condiciones intelectuales y políticas para simbolizar los intereses antidictatoriales (Almeyda, Hales, Sanhueza, entre otros). Pero ese líder surgirá del entendimiento opositor y no contra él, de lo contrario podrán existir y coexistir varios líderes de la oposición, en la medida que sus componentes, de Izquierda y de Centro, no convengan un objetivo concreto y un camino común para poner término a la dictadura.

## EL PC LLAMA A LA INSCRIPCION

En reciente Pleno del CC —luego de consultar la opinión de sus niveles intermedios—, el PC resolvió sumarse a la campaña a favor de la inscripción en los Registros Electorales. Sin por ello involucrarse en el "festín electoralista" en el que ven embarcados a otros sectores de oposición.

Este paso del PC contribuirá significativamente —como subrayábamos en el número anterior de UYL— a la homogeneización y dinamización de la IU, y facilitará de ese modo la concertación opositora, o a lo menos ayudará a develar las posturas sectarias y excluyentes de fuerzas de Centro.

MARMADUQUE

para que no me olvides.

JUNTA DE GOBIERNO DE  
LA REPUBLICA DE CHILE

## PODER LEGISLATIVO

## Ministerio del Interior

## LEY NUM. 18.662

ESTABLECE NORMAS  
SOBRE LOS EFECTOS DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL EN LAS MATERIAS QUE INDICA

La Junta de Gobierno de la República de Chile ha dado su aprobación al siguiente:

## Proyecto de ley:

Artículo 1°.— Las organizaciones y los movimientos declarados inconstitucionales por el Tribunal Constitucional, son asociaciones contrarias al ordenamiento institucional de la República y, por consiguiente, al orden público. Sus bienes pasarán a dominio fiscal y si tuvieran personalidad jurídica, la perderán de pleno derecho.

Las personas naturales a quienes el Tribunal Constitucional declare infractoras del artículo 8° de la Constitución Política, no podrán ejercer el derecho de opinión política por los medios de difusión, en carácter de sanción accesoria a las

establecidas por el citado precepto constitucional y por el mismo lapso de éstas.

Artículo 2°.— Los que por cualquier medio o forma promuevan o participen en actividades de las organizaciones, movimientos o partidos políticos declarados inconstitucionales por el Tribunal Constitucional, así como los que ejecuten actos tendientes a continuar o a reorganizar la existencia o actividad de alguna de esas entidades bajo idéntica o distinta denominación, serán sancionados con la inhabilitación absoluta temporal para desempeñar cargos y oficios públicos en su grado máximo. Dicha pena se reputará aflictiva.

Asimismo, las personas sancionadas en virtud del inciso precedente y durante el tiempo que dure la condena, no podrán ser rectores o directores de establecimientos de educación, ni ejercer en ellos funciones de enseñanza, ni explotar un medio de comunicación social o ser directores o administradores del mismo, ni desempeñar en él funciones relacionadas con la emisión o difusión de opiniones o informaciones, ni podrán ser dirigentes de organizaciones políticas o relacionadas con la educación o de carácter vecinal, profesional, empresarial, sindical, estudiantil o gremial en general.

Por sentencia dictada por el

tribunal ordinario de justicia competente, se declarará si alguna de las entidades indicadas en el inciso primero de este artículo ha realizado actos tendientes a continuar o reorganizar su existencia o actividad bajo distinta denominación.

Artículo 3°.— Los que con relación a un proceso electoral o a cualquier elección en un grupo intermedio de la sociedad soliciten o acepten, a través de una declaración expresa o conducta que denote aceptación, el apoyo de las organizaciones, movimientos o partidos políticos declarados inconstitucionales o de quienes actúen en representación o a nombre de dichas entidades, o de aquellos que, por sentencia ejecutoriada dictada en conformidad al artículo anterior, hayan sido declarados sus continuadores o reorganizadores, sufrirán la pena de suspensión de cargo y oficio público en sus grados mínimo a máximo y además, en el caso de elecciones en grupos intermedios, cesarán en el cargo para el cual hubieren sido elegidos.

Artículo 4°.— Los que, por cualquiera de los medios de difusión que señala el artículo 16 de la ley N° 16.643, hagan apología de las organizaciones, movimientos o partidos políticos declarados inconstitucionales o

continuadores de éstos, o hagan propaganda de sus actividades, serán sancionados con la pena de multa de 100 a 350 ingresos mínimos mensuales, elevándose al duplo en caso de reincidencia. Si nuevamente se incurriere en la conducta sancionada, a través del mismo medio de comunicación, además de la multa que se le pudiere haber impuesto, dicho medio de comunicación podrá ser sancionado con suspensión de hasta diez días o ediciones, según la naturaleza y periodicidad del órgano de que se trate.

Artículo 5°.— Los que, por cualquiera de los medios de difusión que señala el artículo 16 de la ley N° 16.643, difundan opiniones o consignas provenientes de las entidades referidas en el artículo precedente o de las personas que invoquen, asuman o acepten representatividad de éstas, serán sancionados con las mismas penas a que se refiere dicho artículo. Tales penas se aplicarán al medio de difusión en caso de reincidencia.

Las mismas penas se aplicarán a los medios de difusión que difunden opiniones políticas provenientes de personas naturales que hayan sido sancionadas por el Tribunal Constitucional, en virtud del artículo 8° de la Constitución.

Lo dispuesto en el inciso primero no se aplicará a las informaciones que tengan por objeto prevenir a la población de las finalidades ilícitas de dichas entidades, ni tampoco a las labores o trabajos científicos o académicos.

Artículo 6°.— Lo preceptuado en los dos artículos anteriores no se aplicará a las informaciones sobre actos que revisitan los caracteres de algún delito distinto a aquellos sancionados por esta ley, cuando las organizaciones, movimientos, partidos políticos o personas a que se refieren dichos artículos, hayan podido tener en tales actos cualquier forma de participación, sin perjuicio de las sanciones que esas informaciones pudieren merecer en virtud de otras normas legales.

Artículo 7°.— Las acciones que emanan de esta ley serán públicas y prescribirán en el plazo de cinco años.

Artículo 8°.— En los procesos a que dé lugar lo dispuesto en los artículos 2°, 3°, 4° y 5° se aplicarán las normas de procedimiento a que se refieren los artículos 27, 29 y 30 de la ley N° 12.927.

En los procesos a que dé lugar lo dispuesto en los artículos 4° y 5° se aplicarán las normas sobre responsabilidad contempladas en la ley N° 16.643.

## SALVADOR ALLENDE:

“Yo, que tanto he aprendido del pueblo, seguiré su ejemplo”.

*El adiós de Salvador Allende a su larga y fecunda labor parlamentaria encontró acogida hasta en sus más enconadas adversarios: los representantes “nacionales”. Víctor García Garzena, entonces presidente del PN, se levantó de su asiento para saludarlo. Salvador Allende había sido senador durante 25 años consecutivos, y antes diputado por dos períodos. En cuatro oportunidades fue postulado candidato a la Presidencia de la República. En septiembre de 1970 triunfó por sobre su inmediato oponente, el conservador Jorge Alessandri, quien a su vez había superado la votación del DC Radomiro Tomic.*

*El 22 de octubre de 1970 asistió a la Cámara Alta para votar favorablemente las reformas constitucionales que finalmente fueron aprobadas en las dos ramas del Congreso con los votos de la UP y el PDC. En esa oportunidad —como senador todavía— el último discurso en el hemiciclo. Su intervención fue diferente a las anteriores. No buscó la polémica, ni puso el acento en la crítica. Sólo fustigó con fuerza a los asesinos del general Schneider, ultimado horas antes en un intento reaccionario por impedir que un militante socialista asumiera la jefatura del Estado.*

*Inicio sus palabras con una síntesis de su vida parlamentaria, y las culminó subrayando su deuda y compromiso con el pueblo que lo elevó a la Presidencia de Chile. A 17 años de aquel memorable discurso reproducimos a continuación sus párrafos más significativos.*

A. Fuentes V.

“Fui elegido por primera vez en 1945, y desde ese año hasta ahora he ocupado esta banca. Han pasado por este hemiciclo hombres cuyo recuerdo perdurará siempre, representantes de todas las corrientes, de capacidades diversas, gentes que tuvieron paciencia por Chile y por su pueblo.

No niego que puse a veces pasión, y no medida, para defender mis principios, pero creo que jamás llegué al altercado o a la injuria personal cualesquiera que hubiera sido el adversario ocasional con quien me enfrenté.

Hoy he creído un deber ineludible estar presente en esta votación.

He venido por un deber moral. Primer, a expresar, en nombre de la Unidad Popular y en el mío propio, nuestra protesta más airada por el delito increíble, tan ajeno a Chile y a su historia, cometido en la mañana de hoy en la persona del Comandante en Jefe del Ejército chileno. Ello es un atentado contra el Ejército y las Fuerzas Armadas.

He venido a destacar la gravedad increíble que ello entraña. He venido a decir que, lamentablemente, tuvimos razón cuando señalamos que que quería crearse un clima deliberadamente artificial después de las elecciones, destinado a interrumpir un proceso que fue diáfano y claro de parte nuestra y de otros sectores, a fin de que la voluntad mayoritaria del país definiera en las urnas el destino que anhelaba seguir.

He venido por estimar importante dar mi voto favorable a estas reformas constitucionales, que entrañan una demostración de ética política, sin doblez, que significa que adversarios en un momento determinado estiman conveniente coincidir en ideas y principios que son fundamentales en los pueblos para evitar, precisamente, que el desvario de algunos y la irresponsabilidad de otros pretendieran aprovecharse de esta etapa tan inquietante y dolorosa que vivió el país.

Sabemos perfectamente bien la gran tarea histórica que debemos realizar. No es fácil transformar la vida de un pueblo. Y al decir esto, no reniego del pasado de Chile. Sé



que en cada época y en cada trozo de nuestra historia, hombres que no tuvieron el pensamiento nuestro también hicieron mucho por fortalecer los vínculos que le dieron forma y continuidad a nuestra nación. No soy de aquellos que creen que el mundo comienza cuando ellos van a actuar.

La historia de Chile tiene trozos demasiado significativos de otros hombres, que constituyen una herencia que pasará en nuestra actitud. Pero vivimos la época inquietante de un mundo que cruje, donde el hombre hecho pueblo y el pueblo hecho hombre quiere estar presente, no sólo en el derecho a vivir, en el derecho cotidiano al trabajo, a la educación, a comer, al descanso o a la recreación, sino que quiere estar presente en la gran y noble dimensión histó-

ca de construir con su esfuerzo una nueva sociedad.

Como Presidente de Chile sé perfectamente bien qué compromisos he contraído ante el pueblo y ante mi conciencia; pero sé que, más allá de lo que puede un hombre, a pesar de tener el poder y a pesar de los partidos o fuerzas que forman la base política de su acción de gobernante, está el pueblo; el que ha conquistado los derechos, el que ha luchado y se ha abierto camino —destrozando la mañana de intereses bastardos—, para asomarse por su propio sacrificio a un pedazo de justicia que era tan necesario.

Es el pueblo de Chile; es su madurez, su conciencia, su nivel político, la suprema garantía. Y yo, que tanto he aprendido del pueblo, seguiré su ejemplo como Presidente de la patria.”

—La Dirección del PS ha propuesto un Grupo de Trabajo, de carácter más biológico, para que desde allí se avance en el proceso de la unidad. ¿Cuáles son los fines más precisos de este Grupo?

—Nosotros consideramos que un paso importante es la convocatoria de un Congreso de unidad para establecer ciertas bases teóricas, políticas y orgánicas comunes sobre las cuales debe cursarse el proceso unitario.

El Grupo de Trabajo, integrado por representantes de las cuatro orgánicas que han manifestado interés en la unidad del socialismo, debe ser el primer escenario en el que se registren debates teóricos, políticas y orgánicas comunes. El Congreso sin esa labor previa no tiene carácter práctico, pues ya no se trata de reiterar debates, sino de construir un camino concreto que conduzca a la unificación. El Grupo de Trabajo debe ir creando las condiciones para ir aproximando ideas sobre los procedimientos, de manera que al convocarse a un Congreso esté expedito el camino para la participación de los socialistas organizados y no organizados, para que marchen juntos hacia una integración efectiva.

—¿Por qué el PS ha apremiado la convocatoria del Grupo de Trabajo?

—Porque queremos iniciar ya el proceso de unificación, asumir esa tarea de frentón. Si no se hacen muchas vueltas en torno a convocatorias de unidad, la militancia y el pueblo socialista y los socialistas fuera de las orgánicas se van a desanimar y a frustrar, a menos que este intento conduzca a una verdadera unificación.

Esto no significa improvisación. A los socialistas —sea antes o durante un eventual Congreso de unidad— no se llegará a la ligera. Por eso mismo es preciso iniciar el trabajo de inmediato.

### DIFERENCIAS Y DIFERENCIAS

—Algunos consideran que las discrepancias ideológicas y en la línea política son profundas, y otros estiman que en el fondo las diferencias no son tan graves.

—Hay diferencias, sin duda. Y es en el Grupo de Trabajo donde podemos chequear con precisión cuáles son y qué profundidad tienen. Nosotros pensamos que algunas cuestiones podrán resolverse en un debate inmediato, otros problemas que sea conveniente someterlos directamente a un Congreso democrático, y sobre algunas materias de carácter teórico incluso sería muy pretencioso llegar a puntos de vista absolutamente idénticos, menos aún desde la partida.

Esto último no deja de ser importante, nuestra concepción del Partido —y más todavía el resultado de una integración—, no es la de un grupo conjunto humano en que todos están de acuerdo en todo, desde un principio y para siempre. Eso es imposible —antes, en el futuro—, y no nos proponemos imponer. Queremos la unidad de los socialistas chilenos, que es gente que vive y siente como el hombre del pueblo, que se forma sus propios criterios de su particular experiencia en la lucha de sus propios sufrimientos, y no se guía por los libros que lee. Es sano para el socialismo aspirar a conducir una revolución en un proceso, recoger en su seno la diversidad de prácticas de militantes enclavados en sectores del campo, en las universidades, en las organizaciones, en las oficinas. Al fin y al cabo, la heterogeneidad de pensamiento del Partido se va unificando y madurando a través de la práctica conjunta y un debate interno ordenado y respetuoso.

—Es decir que hay cuestiones más importantes que otras.

—Evidentemente, porque si se pretendieran los elementos esenciales que han dado carácter al Partido o las orientaciones que han permitido la reconstrucción y desarrollo en estos años, sobre el proceso unitario se entraría.

—Hasta ahí no más llegaría la unidad...

—No. Decimos que el proceso se entraña porque en tal circunstancia buscaríamos una fórmula para seguir adelante. Debe quedar claro que la tarea de unir a todos los socialistas la hemos asumido como un desafío de extrema importancia política, no como una obligación, por si resulta. Y para cumplir esa gran tarea tenemos la obligación de ir sorteando y superando los obstáculos, sin abatirnos ante el primer escollo que encontremos en el camino.

### SIN EXCLUSIONES PREVIAS

—¿Es posible unir a “todos” los socialistas?

constituir  
en priva-  
proceso de  
os de ese

Por momentos la actividad en torno a la unidad de los socialistas se acelera, y en otros ese ímpetu descende. Los dirigentes de todas las orgánicas socialistas favorables a un proceso que culmine en una eventual fusión hablan de plazos más o menos breves. El tiempo y los hechos probarán si tales palabras reflejan los deseos y voluntad reales.

Existen dificultades radicadas en las definiciones teóricas y políticas que deben caracterizar al Partido Socialista unificado. Y las hay también en torno a cómo llevar a cabo la integración. UNIDAD Y LUCHA conversó con un dirigente de la Comisión Política del PS sobre algunos de los problemas que deben resolverse para avanzar hacia la unidad socialista.

## EL PS PONE TODA SU FUERZA AL SERVICIO DE LA UNIDAD SOCIALISTA

previo a  
nificación  
cas y or-  
proceso

representa-  
manifesta-  
be ser el  
sas bases  
Convocar  
e sentido  
seos uni-  
creto que  
de Tra-  
líticas y  
tos a se-  
Congreso  
ón de los  
de mane-  
n.

stitución  
o de uni-  
s damos  
generales  
Socialistas  
. No po-  
una nue-

acuerdos  
o de uni-  
ismo, es

ias en el  
on muy  
lo las di-

grupo de  
precisión  
Nosotros  
esolverse  
tal vez  
un con-  
as de ca-  
o querer  
nticos, y

porque  
avía del  
un mila-  
absolu-  
rincipio  
ahora y  
posibles,  
nos rea-  
ualquier  
os crite-  
a y des-  
sólo por  
mo, que  
ais con-  
respecti-  
obrerros,  
s pobla-  
homo-  
creando  
nta y de

ortantes  
a alterar  
ácter al  
título su  
in duda

trabaría,  
alguna  
ar muy  
cialistas  
traordi-  
tareita  
n tarea  
erando  
llo que

as?

—En la Dirección del Partido hemos evitado el criterio de definir de antemano quienes sí y quienes no. Es obvio que, al pensar en nombres uno puede concluir que es imposible llegar a entendimientos reales y sólidos con algunas personas. Pero de enfocar así el asunto partiríamos construyendo un fracaso. Lo que interesa es unir a los socialistas. Las personalidades pueden jugar un papel relevante apoyando el proceso unitario, el que debe tener como protagonista principal a la masa militante, incluso a la que está al margen de las orgánicas. Pensar que el camino empieza y culmina en el entendimiento, entre las "figuras" es un profundo error.

Nosotros enfocamos las cosas de otra manera: ¿Cuántos son los socialistas que, ubicados más allá de nuestra orgánica, pueden coincidir con nuestras posiciones respecto a una serie de problemas fundamentales? Tenemos, por ejemplo, los once puntos planteados por el compañero Clodomiro Almeyda. Estimamos, francamente, que la inmensa mayoría de los socialistas comparte esas definiciones. ¿Hasta dónde llega esa mayoría? No sabemos, y queremos que sea lo más lejos posible. Por eso no excluimos a nadie previamente, y por eso también es que hemos hecho y seguiremos haciendo esfuerzos para vencer los prejuicios y terminar con las descalificaciones personales, con la chatura ideológica y el simplismo político que entran artificialmente la creación del clima de confianza necesario para avanzar en la unidad.

Si algunos no se involucran, o abandonan por el camino el proceso unitario, no deberemos desalentarnos; porque un socialismo unido y con una voluntad unitaria probada ante el pueblo, será una enorme fuerza de atracción de nuevos militantes, mayor que la que hoy demostramos.

### EL MARXISMO-LENINISMO

—Uno de los puntos más difíciles parece ser el de la definición marxista-leninista del PS

—El marxismo-leninismo no es un recetario. Los que rechazan que el PS se defina marxista-leninista, porque eso sería aprisionar sus puntos de vista en definiciones rígidas y preestablecidas, están errando el disparo, porque son los mismos argumentos tendrían que rechazar que el Partido se defina marxista.

Algunos cargan las tintas contra el concepto "leninista" porque de esa manera boicotean la esencia revolucionaria del marxismo, atribuyéndole a Lenin desviaciones de las que no es responsable. Lenin desarrolló la teoría marxista en varios terrenos, entre ellos con la teoría sobre el imperialismo y el carácter de las revoluciones en las naciones coloniales, en el problema del contenido social de las desviaciones derechistas y ultraizquierdistas en el movimiento obrero, en el tema del Estado, y también en la cuestión de la vanguardia revolucionaria del proletariado.

En nuestro medio los críticos del leninismo ponen el acento casi exclusivamente en este último tema, el de la concepción leninista del Partido.

Si se piensa que el leninismo, o el marxismo-leninismo, postula la necesidad de una vanguardia, de un partido que organice y oriente a los trabajadores y encabece las luchas de todos los explotados y oprimidos, efectivamente es así. Compartimos esa concepción, que es la misma que después de la República Socialista de 1932 impulsó a Grove, Matte y Schnake a fundar nuestro Partido. Si algunos socialistas —antiguos o nuevos— creen que esa idea de la necesidad de una vanguardia está su-



perada, que es obsoleta, allá ellos, es lamentable. Nosotros sostenemos que está plenamente vigente.

Es pertinente recalcar que esta concepción sobre el partido vanguardia de la clase obrera no es original de Lenin, sino que viene de Marx y Engels. Como decía Lenin hizo un aporte notable a la teoría del partido, pero también la concepción leninista ha seguido enriqueciéndose con la experiencia revolucionaria internacional. Hoy no solamente no existe un partido como la Primera Internacional fundada por Marx, sino que tampoco existe ningún partido igual al de los bolcheviques creado por Lenin. Ni con lupa se pueden encontrar hoy dos partidos marxista-leninistas idénticos, basados en los mismos programas y los mismos estatutos; ni entre los propios partidos comunistas existen dos iguales. Es más, aumentan los puntos de diferencias entre ellos, por múltiples razones.

En el rechazo al partido como un destacamento de vanguardia de los obreros y de los trabajadores en general, muchas veces se encubre el abandono de una perspectiva revolucionaria anticapitalista, como la que ha tenido el PS a través de su largo medio siglo de existencia.

—La crítica más usual es al supuesto carácter antidemocrático del partido leninista.

—Es cierto, porque resulta más fácil atacar por ese flanco dado que existe un intenso trabajo ideológico y propagandístico reaccionario que ha creado la falsa imagen de que "partido leninista" es algo así como una máquina destructora del individuo, cuyo funcionamiento se reduce a una cúpula siniestra y todopoderosa que ordena a una estúpida masa militante que obedece sin chistar.

La democracia en nuestro Partido es un componente sustantivo de su funcionamiento, y es esencial para mantenerlo unido. Por eso nosotros combinamos la democracia con la disciplina.

En esta idea se basa la acción homogénea y la eficacia del Partido, y no en un supuesto "verticalismo". Verticalismo existe en los partidos elitistas y en los creados en torno a caudillos.

Oponer la idea de partido "democrático" a la de partido marxista-leninista es postular o admitir un partido que en su funcionamiento real se bate entre el demócrataje ineficaz y el elitismo concreto. En esta concepción el momento democrático es una suerte de "gimnasia" para mantener el buen estado físico, pero sin que los "atletas" incidan en las decisiones políticas fundamentales. Es muy parecido a eso de "democracia en la base".

### OTROS TEMAS IMPORTANTES

—¿En qué otros temas de tipo ideológico o político pueden existir divergencias importantes?

—Por ejemplo, respecto a la identidad y compromiso del PS con el conjunto del movimiento popular. Hay sectores del socialismo para los cuales este no es un asunto de identidad política del PS, y cuando mucho lo asumen como una cuestión táctica. Podría decirse que están en una concepción de "camino propio", aunque en la práctica tampoco es así, porque prefieren la alianza con el Centro a costa del entendimiento de toda la Izquierda. En esta materia somos allendistas "ortodoxos", pues concebimos la unidad del movimiento popular y de la Izquierda como una premisa estratégica de nuestra política.

Otro tema en el que hay que precisar posiciones es el de la vinculación entre democracia y socialismo. La valoración de la democracia política como un concepto positivo en sí mismo, no puede llegar al límite de su desvinculación de la base social y económica y de la distribución de la riqueza en un determinado régimen. Coincidimos en que fascismo y democracia son inconciliables. También que en el capitalismo puede existir democracia política, pero en este caso los derechos democráticos siempre estarán limitados por la dominación de los intereses de la burguesía. Es por eso que somos socialistas y no demócratas-burgueses. Por el contrario, la democracia política y el socialismo se identifican plenamente y en un régimen socialista la democracia política se puede extender hasta sus últimas consecuencias. La participación del pueblo es consustancial a la democracia socialista, a todos los niveles, y por eso luchamos.

### DESTACAR LAS COINCIDENCIAS

—Esas son diferencias importantes, ¿se podrán resolver?

—En el debate a lo mejor las distancias no resultan tan grandes. Porque también tenemos que destacar los puntos en que hay coincidencia. Si hablamos de unidad y estamos empeñados en llevarla a cabo es porque pensamos que ella es posible. Nadie rechaza la definición marxista del Partido ni su autonomía ideológica, orgánica y política en el plano internacional. Nadie discrepa de que la principal tarea política actual es poner término a la dictadura, ni sobre la necesidad de concertar a todas las fuerzas democráticas para enfrentar los propósitos continuistas de Pinochet. Pareciera existir acuerdo en torno a la necesidad de crear organizaciones unitarias de los trabajadores, rechazando las políticas divisionistas del movimiento sindical. También coincidimos respecto a apoyar la autonomía de las organizaciones sociales en general.

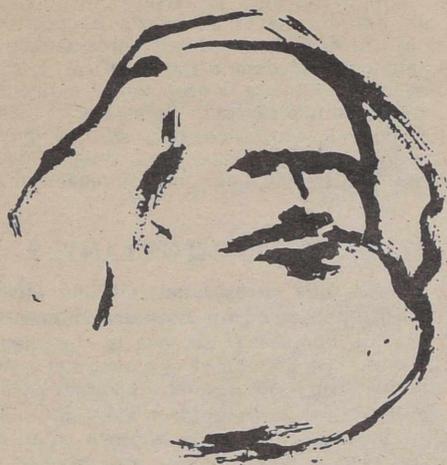
En fin, tenemos que buscar puntos de coincidencia con la mira puesta en la necesidad de la unidad, sin desmayar ante las dificultades.

—¿Todos los actores de la unidad socialista demuestran ese mismo interés?

—Repondemos por nosotros. Queremos llegar hasta el fin y creemos que la gente se ha ido convenciendo de nuestras intenciones. Algunos tal vez temen a conculcaciones por separado. Y otros a lo mejor no quieren la unidad y no se atreven a decirlo, porque sus concepciones se han distanciado demasiado del pensamiento y la conducta del socialismo histórico chileno.

Pero, en el marco de un proceso unitario todos podemos reflexionar y rectificar. El pueblo socialista quiere y presiona por la unidad y a ese anhelo respondeos. Hemos afirmado que somos la mayor orgánica socialista en los frentes de masas y en términos orgánicos, que contamos con una línea política clara y justa y demostramos una gran cohesión interna. Toda esa fuerza y esa convicción la ponemos al servicio de la unidad de los socialistas.

## LOS SOCIALISTAS Y EL MARXISMO (I)



## SABER, TRANSFORMAR, SUPERAR

*El marxismo es por tanto un método de conocimiento y análisis de la realidad, pero no sólo eso, quedarse ahí es como hacerse de una máquina y dejarla embalada en el convencimiento de que la lectura nocturna y permanente del manual de instrucciones cumple con todas las funciones de aquella.*

*El conocimiento y el análisis que surge de la confrontación teórica con la realidad tiene necesariamente dos consecuencias. La una y principal es la organización y la acción para transformar revolucionariamente esa realidad, y la otra en consecuencia es el enriquecimiento y la transformación de la teoría misma. En términos dialécticos podemos afirmar por tanto que el marxismo sólo es tal en tanto va del conocimiento de la realidad a su transformación y en cuanto esta transformación es la forma como ese conocimiento se confronta con su verdad, se enriquece y se convierte en un nuevo nivel de conocimiento que supera (y por tanto niega) al anterior. Es de esta manera que el marxismo se hace herramienta eficaz y fértil para un ulterior, más profundo y superior nivel transformador en la práctica.*

*El aporte de Lenin al marxismo no fue ni más ni menos que esto. El asumió el marxismo como un vehículo de interpretación y conocimiento de la realidad, a cuyo cambio se abocó con afán y voluntad revolucionaria y de cuyo resultado surgió una teoría transformada y enriquecida.*

### DOS ENFOQUES

*En el debate socialista que se lleva a cabo hoy en Chile se confrontan dos formas de aproximarse al marxismo. Una ve en él un compendio académico para hacer academia, la que es deseadamente distinta a la política que se emprende; y la otra lo entiende como la dialéctica compleja y sutil entre la teoría y la práctica.*

*Para los primeros el socialismo es su "utopía". Y esa "utopía" se hace fetiche —y no pocas veces fetiche vergonzante que hay que esconder y disimular lo más posible— y se mantiene en el altar de lo deseable pero no de lo factible. Se trata por tanto de hacer una política distinta a esa "utopía". Se divide y separa lo que se quiere en teoría con lo que se quiere en la práctica, lo que obviamente es distinto a distinguir lo que se quiere con lo que se puede.*

*Para la segunda opción, el socialismo no es "utopía" sino proyecto, y proyecto fundado y fundamentado en el conocimiento de la realidad concreta. En tanto ese proyecto es resultado de la realidad, no es hijo de debate ni cavilaciones simplemente ideológicas sino que es una necesidad y tiene la posibilidad de ser realizado.*

*El proyecto socialista cuenta así no sólo con objetivos sino con caminos para conseguirlo y, lo que es más importante, con organización y voluntad para ello. En tanto proyecto marxista confronta y aprehende de la realidad, asume esto en su multifacética contradicción y renueva la teoría. Pero no la renueva en la medida que reniega de ella sino, por el contrario, en tanto enriquece su visión del cambio social y su urgencia, asumiendo los nuevos desafíos que esa realidad presenta a la teoría y a la práctica para llevar efectivamente a cabo el camino.*

*La dialéctica entre Democracia y Socialismo, los derechos humanos como contenido de la doctrina revolucionaria, la relación entre fin y medios en la lucha por el cambio, el sentido de la vida y la felicidad del hombre en el desarrollo social, son problemas que se le plantean al marxismo en Chile —y no sólo aquí— desde una visión y una dimensión nueva, y su respuesta no está sólo y simplemente en el debate de estas sino principalmente en su confrontación con la práctica.*

*Parafraseando a Marx, podemos decir que el papel del marxismo no es ni interpretar ni diseñar proyectos para el mundo sino transformar el mundo, y esa transformación es el modo crítico de interpretarlo y el modo efectivo de realizar los proyectos.*

*El desarrollo de la clase obrera y el pueblo chileno determinaron la generación de importantes niveles de conciencia política, y esos niveles de conciencia han impedido que durante estos años, tras la embestida brutal y decidida de los defensores de la minoría y sus privilegios, el retroceso no haya sido mayor.*

*Sin embargo, hay que tener en cuenta que ha habido un quiebre y un mayor perfilamiento de opciones ideológicas distintas en el campo de la conciencia revolucionaria. En la lucha principal entre dictadura y democracia se manifiesta hoy por hoy la pugna fundamental entre cambios social y mantención del actual sistema.*

*En esta lucha el problema de la teoría no es irrelevante. Más aún, del resultado de la lucha ideológica en el seno de la izquierda dependerá en medida importante el grado de homogeneidad y fortaleza con que el movimiento popular confronte los retos y tareas que ya se presentan con dramática urgencia en nuestro país.*

*El debate en torno al marxismo como la teoría más acabada y fértil del cambio social no es un simple ejercicio teórico. Por el contrario es una discusión que habrá de tener resultados eminentemente prácticos en el alineamiento y fortalecimiento de las organizaciones populares anticapitalistas y por tanto en las posibilidades del cambio revolucionario.*

*El que muchos leninistas frenéticos durante el gobierno de la Unidad Popular hoy hagan ostentosas arcadas ideológicas ante el pensamiento de Lenin o consideren a Marx ya un tanto "puezz pzado de moda", tiene que ver con una comprensión simplona y libresca de la teoría revolucionaria en la época del frenesi, y ahora por sobre todo con una baja relativa en los niveles de conciencia y organización de las clases populares.*

### PARA LA PRACTICA REVOLUCIONARIA

*El Partido Socialista, al reafirmar el marxismo-leninismo no lo hace en el afán escolástico de defender la "verdad revelada" o de entablar una guerra de citas y contracitas para afirmar su propia verdad.*

*El marxismo sólo es válido en confrontación permanente con la realidad de la cual él mismo es realidad. Si el corazón del marxismo es la dialéctica —la teoría universal del cambio y la transformación como resultado del carácter contradictorio de los procesos—, esta es válida para la realidad —porque ella funciona dialécticamente con independencia del marxismo— pero también lo es para la teoría misma.*

*Aquellos que asumen el marxismo como un dogma verán necesariamente romperse el dogma cuando la realidad ya no cabe más en aquél.*

*El marxismo es una teoría, y en tanto tal debe tener un momento en su propio desarrollo que es producto del debate, de la investigación y de la discusión teórica. Lo que distingue al marxismo, sin embargo, de todas las teorías anteriores, es que su orientación básica y su sentido vital es la práctica, y no cualquier práctica sino la práctica revolucionaria.*

## MILITANTES EJEMPLARES

### David Camú

Puerto Cabezas es el principal puerto de Nicaragua, sobre la costa del Pacífico, la que hace tres años fue minada por comandos de la CIA. Los "contras" han mantenido la presión sobre la zona, con ataques por aire y sabotajes a la infraestructura portuaria.

El 18 de octubre un incendio —cuya causa precisa se desconoce— abrazó un hotel donde alojaba el compañero David Camú V., quien se encontraba en Puerto Cabezas en su calidad de arquitecto y funcionario del Ministerio de Salud de Nicaragua, a cargo de la construcción de hospitales provinciales.

Estudió en el Liceo "Manuel de Salas" y posteriormente en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Chile. Después del golpe debió exiliarse y obtuvo el título de arquitecto en el extranjero.

Animado del espíritu revolucionario e internacionalista de esa heroica generación socialista de los años 60, David Camú se incorporó a las fuerzas que combatieron a Somoza en los últimos meses de la ofensiva sandinista. Fue en esas circunstancias, en pleno combate, que perdió su mano derecha. Quince días después cayó el dictador y David pudo entregar sus capacidades profesionales a la construcción de la nueva Nicaragua.

Al morir tenía 39 años. Deja dos hijos, de 15 y 3 años. Cayó luchando por la vida, luego de rescatar de las llamas a varias personas alojadas en el hotel. En uno de los intentos no retornó.

El peso del dolor se ha descargado nuevamente sobre una familia que ha dado hombres que son del más preciado patrimonio del socialismo chileno. David era hermano de Arnoldo Camú, miembro del Comité Central del PS asesinado a los diez días del asalto fascista que derrocó al gobierno del compañero Allende.

Teresa Veloso y David Camú, sus padres, su hermana María Teresa, su esposa e hijos, sabrán vencer el dolor con el cariño que los socialistas chilenos hoy les manifiestan, orgullosos del ejemplo de valentía y de humanismo revolucionario brindado por David en las tierras de Sandino.

Fue el 9 de octubre de 1967. Estaba herido, desarmado y encerrado en una de las dos piezas de una mísera casucha que fungía de "escuela" en el poblado de La Higuera, en la zona selvática del oriente boliviano. De cinco balas que le cruzaron el tórax, una le partió el corazón.

Millones de mujeres y hombres de todos los continentes quedaron paralogizados durante horas y días ante la noticia. En América Latina el impacto fue profundo hasta las lágrimas. Ningún militante de izquierda se atrevía a aceptar la trágica verdad. Y mucho más allá, en un amplísimo abanico de gente que no compartía sus ideas, se hizo sentir el reconocimiento hacia un hombre que pasó a ser el símbolo mismo del heroísmo y del renunciamento personal en favor de sus semejantes y aún de algo más difícil: de la consecuencia hasta las últimas consecuencias.

Sólo una minoría odiosa y violenta se regocijó con su muerte. La de aquellos atrincherados en los rincones desde donde decide y manda la oligarquía egoísta y lacaya: los fascistas de civil y de uniforme y los agentes a sueldo del imperio. Para todos estos el miedo se había alejado. Los jefes del Pentágono y la CIA sintieron la satisfacción del deber cumplido. Con la ejecución del Che desaparecía la causa del nerviosismo que empezó a quitarles el sueño desde que el legendario comandante "se esfumó" de la vida pública cubana a mediados de 1965, inquietud que se transformó en insomnio cuando en marzo de 1967 descubrieron su presencia en Nancahuazú, al mando de un contingente guerrillero constituido por bolivianos, peruanos, argentinos y cubanos.

MODELO HUMANO

Cuando Fidel rindió homenaje póstumo a su entrañable compañero del Granma, de la guerra contra Batista, y de la construcción de la nueva Cuba y al misionero de la liberación continental, preguntó, a sí mismo y al millón de cubanos que lo escuchaban en la Plaza de la Revolución, cómo deberían ser las nuevas generaciones de cubanos. Y respondió: "¡Que sean como el Ché!" Fue la única, suficiente y categórica respuesta. La vida, la imagen, el pensamiento y la obra del Guerrillero Heroico constituían la condensación de las más altas virtudes de la condición humana.

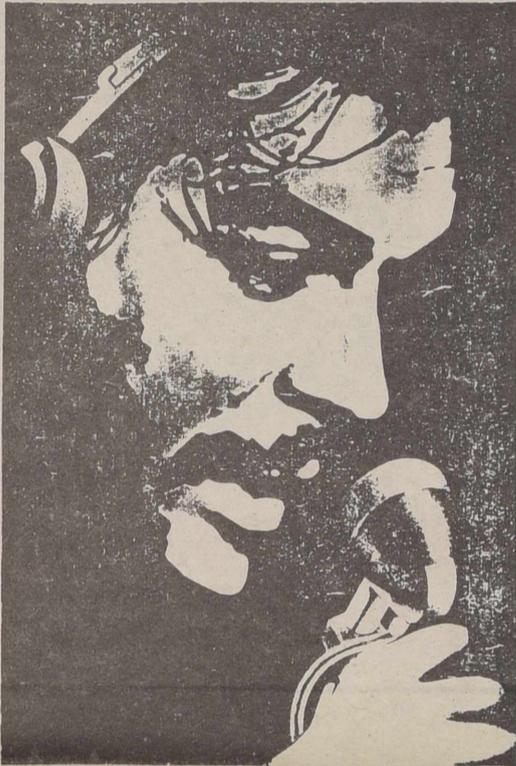
Ni el silencio ni la mentira ni las verdades a medias y retorcidas de los medios de comunicación imperialistas, ni la calumnia de sus títeres criollos han logrado apagar la energía ni empañar el brillo que el ejemplo del Ché proyecta sobre América Latina.

Fue médico, guerrillero y jefe militar, ejerció responsabilidades ministeriales en el frente económico y representó a Cuba en eventos de primerísima importancia internacional; hizo deporte hasta desafiar el asma que no lo abandonó desde peque-

El Ché Guevara,

a 20 años (I)

CREADOR  
REVOLUCIONARIO



ño; gozó de la novela y la poesía y fue un escritor de firme pluma; hizo teoría política y polemizó con rigor y soltura. En algunos de esos campos descolgó, en ninguno fue mediocre.

Se lo distingue por su inmenso humanismo, por su arrojo, por la plena responsabilidad con que asumió los múltiples desafíos que le presentó la vida, por su integridad revolucionaria, por su amplitud de miras, por su irreductible honestidad y por su amplísima cultura. El Ché es todas esas virtudes sumadas y mucho más. Su personalidad se proyecta en la historia de nuestro tiempo como la encarnación misma de la revolución Latinoameri-

cana. Allí radica la fuerza y vigencia de su ejemplo.

EN BUSCA DEL CAMINO

Al promediar el siglo XX América Latina entró en una etapa de profunda e irreversible crisis. Es la crisis del sistema de dominación imperialista y de agotamiento de las capacidades de la oligarquía para mantener el statu quo. La penetración acelerada del capital imperialista en todas las áreas de la vida de nuestras naciones, el control directo o indirecto de nuestras riquezas básicas por las multinacionales, el freno del latifundio a la propia modernización capitalista, la concentración financiera, el monopolio industrial y el retraso tecnológico llevaron a extremos la miseria de las masas, la cesantía estructural y la marginación social y urbana.

A partir de tales condiciones se suceden los estallidos revolucionarios de contenido antimperialista y antioligárquico. Guatemala en 1951 al 54. Bolivia en 1952; Cuba en 1959, la primera revolución popular que se logra consolidar y toma rumbo al socialismo. República Dominicana en 1965. Panamá y Perú en 1968 y 69 inician sendas experiencias nacionalistas. Luego la Revolución Popular en Chile del 70 al 73, tronchada a sangre y fuego. En 1979 triunfa la insurrección popular en Nicaragua y comienza la construcción de una patria libre. Granada, intenta, de 1981 hasta la invasión de los marines en 1983, liberarse de la tutela imperialista. Son hitos de un proceso muy complejo, con altos y bajos, con avances y retrocesos, en el que los pueblos y sus expresiones políticas progresistas buscan, ensayan, prueban de mil maneras caminos concretos, adaptados a las diversas realidades, para poner fin a la dominación del capital imperialista y romper con las estructuras de poder que impiden el desarrollo y la justicia.

El Ché es manifestación de esa búsqueda, de ese esfuerzo de la revolución por abrirse paso.

No hay recetas. No existen manuales que digan por aquí sí y por aquí no. Lo que es correcto en un país no resulta necesariamente viable en el de al lado. Los que se atienen a lo ya escrito se quedan, en la práctica, inmóviles. Es lo que el propio Guevara dice a Salvador Allende, quien, "por otros medios, trata de hacer lo mismo", como lo escribió en el libro "La guerra de guerrillas" que obsequia al líder socialista chileno. El objetivo es el mismo, pero las formas y vías de alcanzarlo había que encontrarlas. Para lograrlo era preciso desafiar los "lugares comunes" y las verdades aparentemente obvias. Eso fue lo que el Ché hizo. Fue un creador revolucionario que marchó al ritmo de las exigencias de una revolución que se sacude en las entrañas del continente.

ZAPATA



"NUESTRA SEGUNDA PATRIA"

Una expresiva muestra de solidaridad y cariño hacia la República Democrática Alemana por parte de los chilenos que vivieron el exilio en esa nación socialista, fue registrada durante el reciente campeonato Mundial de Fútbol Juvenil. Los ex-exiliados, principalmente los niños y jóvenes, conformaron una nutrida barra que acompañó al conjunto alemán en sus partidos en Valparaíso y Santiago agitando banderas de la RDA. En el primer encuentro, contra el seleccionado de Escocia, los "chilenos-alemanes" colocaron un lienzo sobre el muro del estadio de Playa Ancha, con la leyenda: "ES LEBE DIE DDR! UNSERE SWEITE HAIMAT (¡VIVA LA RDA! NUESTRA SEGUNDA PATRIA). Varios agentes de seguridad, de lentes negros, terno fino y bien planchado, camisa impecable y zapatos brillantes, arrancaron el lienzo sin dar explicación alguna. No tenían idea de lo que decía, pero por siaca...

Sucedió en la comuna de Renca, en la Región Metropolitana. Los Comités por Elecciones Libres —de centro y de Izquierda— habían convocado a una jornada en que los dirigentes debían explicar lo de las Elecciones Libres y los Registros Electorales. Por la mañana se repartieron cartillas y volantes, tanto en las calles como casa por casa. En cierto momento, cuando un grupo de teatro callejero efectuaba una presentación, se acercaron algunos carabineros. Primero observaron, pero las consignas "subversivas" no aparecían. Frustrados, los agentes del orden decidieron aplicar su "autoridad" e interrumpieron la actuación de los artistas alegando que obstaculizaban la circulación en la Feria Libre.

### PERRO AMIGO

Casi en el mismo momento otros dos pacos detuvieron a un joven que distribuía volantes entre los vecinos que transitaban por la Feria. Fue inmovilizado con los brazos apretados al pecho. Entre las manos aún tenía varios volantes.

—¿Qué dicen esos papeles?, le preguntó con dureza un carabinero.

—Llaman a inscribirse en los Registros Electorales, y eso está permitido, respondió el muchacho.

Los fornidos agentes de la autoridad quedaron desconcertados. Muy cerca observaba la escena un señor de unos 60 años que sujetaba con una correa a un inmenso perro. Se acercó a los carabineros y alegó:

—Yo también quiero uno de esos volantes.

Para los mirones, que aumentaban, la presencia de aquel hombre maduro y su mastín puso una nota de equilibrio en la correlación de fuerzas.

El joven arrestado, sin abandonar la incómoda posición de sus brazos, movió un poco los dedos y logró acercarle un volante al señor del perro.

—Pero si están llamando a inscribirse, no lo pueden detener, dijo el caballero.

Los pacos igual se llevaron al joven a la comisaría, seguidos de algunos abogados y periodistas. Sin argumento coherente que esgrimir, terminaron dejando libre al muchacho.

—Lo trajimos para conversar con él e invitarlo a tomar una taza de café..., dijo el jefe de los carabineros.

### PARA LOS AMIGOS

Días después, en Conchalí, se llevó a cabo una nueva jornada por las Elecciones Libres en la Feria Libre de la Plaza La Palmilla, promovida por la IU.

Sentados en los bancos de la plaza, un grupo de unos 30 compañeros, relativamente nerviosos, doblaban las cartillas que debían repartir entre la gente. Los vecinos los observaban, con cierta curiosidad. A las 11 y 30 en punto comenzaron a entregar los materiales en diversos lugares de la larga Feria. En general el público recibía con agrado los papeles, en particular la colorida "palomita" de la "U" de Chile que decía: "YO LA DEFIENDO". Los adultos la prendían en la solapa o la colocaban en el chaleco de sus niños.

Un vendedor de helados solicitó hartas palomitas y volantes y las pegó en los lugares más visibles de su triciclo.

Entre los vecinos que con calma buscaban los precios más bajos, muchos aceptaban el material de propaganda y pedían más, "para los papientes y amigos", decían.



## mano a mano con el pueblo

### ¿NO LE DA MIEDO?

Una señora de unos 30 años, que atendía uno de los puestos, se acercó con sigilo a uno de los dirigentes de la IU:

—Oiga joven, lo felicito por su valentía. ¿No le da miedo estar aquí, sólo, repartiendo esa propaganda? Mire, yo también estoy contra este h...ón, pero tengo miedo. Soy casada y tengo dos hijos chicos. ¿Sabe que más? deme de esos papeles, varios, más.

Los recibió y regresó a su puesto a gritar su mercadería.

Al rato el mismo dirigente de la IU volvió a pasar frente al puesto de la señora, y esta le regaló una lechuga...

El grupo de propagandistas de la IU abandonó la feria y comenzó un recorrido de veinte cuadras repartiendo volantes y cartillas casa por casa. En algunas los invitaban a pasar. En otras los miraban con cierta desconfianza, pero recibían los papeles y se quedaban leyéndolos.

### EL DE ARRIBA

Frente a una iglesia evangélica uno de los dirigentes de la Izquierda se encontró con una señora conocida.

—Yo confío en uno sólo, ese que está allá arriba —le dijo la señora—. Ud. sabe que en el mundo hay mucha mentira.

El compañero de IU se vio desafiado:

—Aquí hay uno solo que miente, y además no se quiere ir.

La señora recibió los materiales. —Los voy a leer —asintió—, pero Ud. también tiene que escuchar al que está allá arriba. ¿De acuerdo?

—De acuerdo, respondió el "agitador" izquierdista.

La jornada culminó en una Olla Común, una de las 40 ollas comunes que hay en la zona, con un promedio

de 120 personas cada una. Esa Olla dura ya dos años y medio. Ese día había pantrucas, y también pan negro que fabrican los propios pobladores en una máquina artesanal, lo que les permite juntar algunos pesos.

Después de almorzar se armó un foro más o menos espontáneo. Lo

principal fue el reclamo unánime de la gente, que exigió más información y vínculos permanentes con los dirigentes. Por momentos existió el temor de que llegaran los carabineros, pero no pasó nada.

### SE ABRIERON LAS PUERTAS

Otra actividad se realizó en el Paradero 10 de Santa Rosa, en la comuna de San Miguel. Ahí si apareció la policía, pero como es muy difícil reprimir en una Feria Libre, sin apoyo de "guanacos" y "zorritos", los pacos dieron un par de vueltas con el fin de intimidar a los "señores políticos" y se retiraron.

En uno de los puestos de la feria el "casero" le solicitó un montón de volantes al compañero de la IU.

—Los voy a repartir, a ver si se acerca más gente. Tengo las papas a \$ 100 y no vendo nada.

En otro lugar de San Miguel una señora abrió la puerta de su casa. El compañero socialista le quiso entregar una cartilla.

—Mire joven, pase y así veo mejor de qué se tratan esos papeles. Hace 14 años que no hacía pasar a una persona desconocida a este living. Estoy de acuerdo, creo que debemos inscribirnos y formar un Comité por las Elecciones Libres, para movilizarlos por todas las cosas que necesita tanta gente que está desesperada.

La señora estaba frente a un desconocido, al que le abrió su casa y se olvidó del miedo.

Las experiencias se extienden. Aumentan los participantes y el pueblo acoge con creciente interés el mensaje de la IU. Así se comprobó en la magnífica jornada del 25 de octubre, en La Bandera, población Yungay, en El Salto, en la Sara Gajardo, Santa Julia y Lo Hermida, en el paradero 12 de Ochagavía, en Los Nogales y el nudo Caro-Ochagavía. Algunas actividades salen mejor que otras. En todas se aprende, y aprenden todos, "los de arriba" y "los de abajo".

## LOS SOCIALISTAS EN PRIMERA FILA

La participación socialista en la Huelga-Protesta del 7 de octubre mostró un alza notoria en la actividad del Partido, tanto en la propaganda como en las acciones orientadas a paralizar la locomoción. Dicha presencia se hizo notoria en los principales centros urbanos del país, como Valparaíso, Concepción y Santiago.

En la capital penquista los socialistas animaron numerosas actividades de masas, como los "cortes de calles" en puntos importantes de acceso al centro de la ciudad (en Castellón con Freire, Manuel Rodríguez con Prat, Tucapel con Maipú y en la Costanera). Tuvo también amplia resperusión el mitin organizado frente al edificio de los Tribunales, donde se desplegó un lienzo e hicieron uso de la palabra varios oradores denunciando la política hambreadora del gobierno.

En Valparaíso el esfuerzo de la militancia se concentró en acciones de propaganda en puntos cercanos a los terminales de la locomoción colectiva y estaciones ferroviarias.

En Santiago se constató también una activa preocupación de Regionales y Seccionales por organizar la presión popular contra los empresarios de la locomoción que no acogían el llamado a la huelga lanzado por el CNT. (Desde tempranas horas militantes del Partido y la JS pusieron en práctica múltiples medidas de bloqueo al tránsito vehicular, como fogatas, alambradas, barreras de piedras y árboles, etc.).

### LA JORNADA DEL 2

Esa presencia socialista en apoyo al paro tuvo un estimulante precedente a la Jornada de Agitación organizada por el Partido el viernes 2 de octubre. En esa oportunidad, desde las 7 de la tarde en adelante, los Regionales de Santiago efectuaron volanteadas y rayados y "corte de calles" en San Pablo con Matucana, Bío Bío con San Diego, Irarrázaval con Pedro de Valdivia, San Pablo con Radal, Avenida Matta con Vicuña Mackenna y Vicuña Mackenna con Ñuble, esta última realizada por compañeros de la Juventud.

Especialmente destacable es el esfuerzo realizado por militantes y direcciones intermedias para lograr los mínimos recursos financieros que requiere la realización de este tipo de agitación. Los volantes, el spray, los lienzos, los neumáticos, y también el boleto de la micro, son las armas del triunfo en la agitación callejera, además de la organización y la disciplina y el coraje.