

Seminario "Chile 1970-73: lecciones de una experiencia."

OBJETIVO

El proceso político chileno que se inicia en 1970 y que termina abruptamente en 1973, tiene una importancia que va más allá de los límites de ese país. La llamada vía chilena era -como la definió el propio Allende- "un segundo modelo (el primero fué Rusia en 1917) de transición a la sociedad socialista", lo que suponía "establecer los cauces institucionales de la nueva forma de orientación socialista en pluralismo y libertad". Como él mismo lo reconoce, "la tarea es de complejidad extraordinaria, porque no hay precedente en que podamos inspirarnos". (Citas del Primer Mensaje al Congreso Nacional, mayo 21, 1971).

El objetivo será, a partir de la experiencia chilena, abordar dos tipos de problemas: de una parte, la salida que se da en Chile de implantar un régimen autoritario es consecuencia del intento realizado por la Unidad Popular, o era este un resultado "inevitable" dado el grado y características del desarrollo chileno, como podría apuntarse de la literatura que sobre el tema se ha venido elaborando últimamente. El otro tema será el de la vigencia del modelo, no obstante su fracaso en Chile; es todavía factible pensar en un intento de esa especie, como parece ser la idea actual en muchas sociedades de Europa Occidental (Portugal, España post-Franco, Francia, Italia).

PROGRAMA DEL SEMINARIO

Para los objetivos descritos ha parecido conveniente dividir el Seminario en cuatro secciones:

I La experiencia chilena. Descripción

1. El modelo elegido
2. El cuadro internacional
3. La evolución económica

4. El desarrollo social. Emergencia de nuevas fuerzas sociales

II Causas de un fracaso

1. Internas
 - a. Errores de la combinación de Gobierno
 - b. El rol de la oposición
2. Externas
 - a. Enumeración
 - b. Grado de importancia
3. ¿Era el fracaso inevitable?

III La emergencia de otro estado autoritario en América Latina

1. El autoritarismo en Chile, ¿es consecuencia del Gobierno de Allende?
2. ¿Es una forma de gobierno inherente a un cierto grado y estilo de desarrollo?
3. Evolución de los regímenes autoritarios en América Latina

IV Vigencia actual de la vía chilena

1. Su rol en la América Latina actual
2. Su viabilidad en sociedades Europeas (especialmente Portugal, España, Francia, Italia, Grecia)
3. El viejo dilema una vez mas: reformismo vs. revolución.

I La experiencia chilena. Descripción.

No se estima necesario recalcar que un seminario como el presente debiera comenzar por el estudio de lo que fueron tres años de Allende. Sin que signifique un estudio del pasado, o volver a ver lo que desde muchos ángulos ya ha sido visto, es elemental ponerse de acuerdo en lo que significa la expresión "vía chilena", cual fué la concepción o modelo teórico que estaba implícito y -más importante- la manera real en que este modelo se implementó. O sea, junto con una descripción del modelo se debe pasar revista a la forma

en que se desarrolló durante los 1000 días de Allende. Algunos elementos útiles para comprender lo que será la sección segunda del Seminario aparecerán en esta primera discusión. ¿En qué medida los desarrollos del cuadro internacional estaban dentro de las variables del modelo? ¿La reacción de los países "afectados" o "favorecidos" por el modelo chileno, era la que se preveía? ¿De que manera el detente, como nueva etapa sucesora de la guerra fría afectó al modelo (o lo favoreció)? ¿Habría que considerar la pertinencia de un modelo que enfrentaba simultáneamente los frentes internos (reforma agraria, formación del área de propiedad social, estatización de la banca, etc) con el frente externo (básicamente doctrina Allende en la nacionalización del cobre). Si el modelo descansa en la necesidad de ampliar la base electoral, habrá que aclarar. También en que medida la política económica estaba casi predeterminada por esta consideración política; y como ésta puede ser la razón por la cual se produce un deterioro de varios indicadores económicos a partir de mediados del 72 o bien ello es consecuencia del llamado bloqueo económico en lo externo, o de las huelgas "gremiales" y dislocación de la economía en lo interno. Por otra parte, la radicalización de la sociedad chilena, era algo que debía haberse previsto en la formulación original del modelo y por consiguiente, era necesario visualizar el surgimiento de poderosas fuerzas sociales. Y más importante para la vigencia misma del modelo, sería necesario determinar como pueden encauzarse esas fuerzas dentro de un modelo cuya base es la mantención de un régimen democrático. ¿No se podría plantear que esta evolución llevaba necesariamente a la propia destrucción del modelo? En otras palabras, para poder ver las consecuencias de la experiencia chilena que es el objeto último del Seminario, se hace indispensable esta revisión de lo acaecido.

II Causas de un fracaso

Esta sección nos parece indispensable para la adecuada realización del seminario. En efecto, solo si se tiene claridad sobre las razones que están tras el fin abrupto de la experiencia chilena y se piensa que ellas son "evitables" se podrá seguir hablando de una "vía chilena" como algo que puede tener contenido real y no solo como una opción teórica. No se ha pretendido hacer una enumeración de estas causas. Ello será tarea del documento base con que se abra la discusión de esta sección y de los comentarios al mismo. Lo que nos interesa destacar es que es imprescindible meditar sobre el porqué de ese resultado. ¿Fué un exceso de sectarismo en la combinación de Gobierno? ¿Fué una política económica errada? (téngase presente que esto se habrá también analizado en la sección primera) ¿Hubo un fracaso político grave al pretender hacer estos cambios profundos en la sociedad chilena sin una base política mayor? ¿O fué un gran infantilismo suponer que las fuerzas armadas mantenían su actitud profesional y por ende las causas deben buscarse en la incapacidad de enfrentar esa eventualidad? Y si se enfrentaba, ¿no era el fin del modelo? ¿O será necesario explorar en la actitud de la oposición que a poco andar de bifronte se convirtió en monolítica, haciendo cualquier diálogo punto que menos imposible? (¿O será este cambio producto de errores de la combinación de Gobierno?) Y en este resultado final, ¿cuál es el grado de importancia del cuadro internacional? ¿Fué un elemento decisivo o tan solo coadyutante a un proceso que ya estaba de todas maneras en marcha por las causas internas? Obviamente que todas estas interrogantes y muchas otras son fundamentales para el análisis teórico de la viabilidad del modelo en otras sociedades y ambientes.

III La emergencia de otro estado autoritario en América Latina

Proponemos analizar las consecuencias de la experiencia chilena desde dos ángulos: de una parte el tipo de régimen que emerge luego de su fracaso; de la otra, la viabilidad que -no obstante su fracaso- ese modelo puede seguir teniendo, no solo para la región sino para Europa. Otros enfoques pueden darse a las consecuencias del fracaso; creemos que estas son las más importantes, una del punto de vista de la "tipología de regímenes autoritarios" que están emergiendo en América Latina y la otra respecto del pragmatismo de la vía.

Consecuentemente, la tercera sección estará dedicada al estudio del surgimiento de este tipo de regímenes en general y del chileno en particular. En otras palabras, aceptando que esta vía termine en un Golpe, ¿porqué éste iba a presentar las características actuales? ¿Pareciera que hay una constante en el nuevo tipo de autoritarismo que surge en la región y que presenta características muy especiales. Ahora bien, este gobierno es una consecuencia de la "vía chilena", o era algo inevitable, dado el tipo de desarrollo y de sociedad que se estaba conformando en Chile desde antes de 1970. Sin ánimo de entrar en una muy lata explicación existe toda una nueva literatura que está apareciendo acerca del Estado autoritario y como éste -aunque parezca paradójal frente a más de algunas teorías convencionalmente aceptadas- es el resultado de un cierto tipo de desarrollo económico social. ¿Iba Chile encaminándose también en este sentido? ¿La fuerza del sistema político chileno no estaba siendo erosionada por el surgimiento de nuevos sectores que ya no podían ser satisfechos? ¿No estaba este sistema dejando de ser, cada vez más, un "estado de compromiso", mucho antes que Allende intentara romper dicho Estado? ¿No es posible en consecuencia plantearse que aún sin Allende, el sistema chileno se encaminaba a una solución autoritaria? Y si esto era así,

ante la incapacidad del sistema de poder seguir funcionando, ¿no era la vía chilena una última respuesta que dentro del sistema político chileno se daba para evitar el surgimiento del régimen autoritario? Esta sección permitira poner la experiencia chilena en un cuadro más general y dentro de un contexto regional.

IV Vigencia actual de la vía chilena

Esta sección constituye en cierta manera la culminación lógica de las tres anteriores: descrito el modelo y su evolución en Chile durante tres años, las causas de su fracaso, el entorno latinoamericano en que se desarrolló (crisis social que apuntaba hacia un estado autoritario) parece apropiado ver si se pueden extraer algunas "lecciones de la experiencia". De partida habrá que considerar si el fracaso de Chile significa cancelar ese modelo en otras latitudes y escenarios. De no ser así, ¿cuáles son los elementos que permitirían la implantación del modelo que se intentó en Chile? Será necesario ver si esto tiene alguna vigencia en América Latina (visto lo expuesto en la sección anterior) o son los países de Europa Occidental donde existen mayores probabilidades de su puesta en práctica. En este sentido será importante no solo analizar el "futuro político" de determinados países sino además, como en esos países se visualiza el frustrado intento chileno. Este es un tema muy extenso, que por necesidad tendrá que ser restringido a aquellos temas que sean lógicos derivados del enfoque básico empleado por el expositor del paper principal.

SISTEMA DE TRABAJO

El Seminario durará cuatro días completos. La discusión de cada una de las cuatro secciones se abrirá con un trabajo previamente solicitado a alguno de los participantes y con uno o dos comentadores.

Las sesiones de trabajo serán reservadas a los participantes con el objeto que estos tengan una mayor libertad de expresión.

No obstante lo anterior, los organizadores del Seminario esperan publicar un volumen con los trabajos y comentarios presentados así como de las discusiones a que el seminario mismo haya dado lugar. En este sentido no se descarta la posibilidad de constituir un pequeño grupo de trabajo que continúe explorando los avances teóricos que se puedan realizar con respecto a los temas III y IV.

FECHA Y LUGAR

El Seminario se realizará durante la semana de abril 27-mayo 2 de 1975 y se realizará en Chapel Hill, N.C. organizado por el Institute of Latin American Studies de la Universidad de North Carolina.

INDICACIONES A LOS PARTICIPANTES

1. Todas las sesiones del Seminario se realizarán en el edificio de la Fundación Morehead (ubicado en la parte de atrás del Morehead Planetarium), edificio que no queda a mas de 200 metros del Carolina Inn.

2. EL LUNES 28 de ABRIL

El Director del Instituto de Estudios Latinoamericanos, Profesor Federico G. Gil, dará un cóctel de bienvenida a los participantes el Lunes 28 de Abril de 18:00 a 20:00 horas en su casa en 5 Mt. Bolus Road. Los participantes que no tengan otro medio de transporte, podrán estar a las 17:50 en el lobby del Carolina Inn, desde donde serán recogidos en auto.

3. EL MARTES 29 de ABRIL

El Profesor Henry Landsberger ofrecerá un coctel-buffet el Martes 29 de Abril en su casa ubicada en 708 Kings Mill Road. Los participantes podrán estar en el lobby del Carolina Inn a las 19:00 horas para sus traslado a la casa del Profesor Landsberger.

4. EL MIÉRCOLES 30 de ABRIL

La Universidad de Duke ha extendido una invitación a los participantes a almorzar el Miércoles 30 de Abril en dicha Universidad, que queda a unos 12 kilómetros de Chapel Hill. En el Seminario se darán las instrucciones para el traslado hasta Duke.

5. EL JUEVES 1 de MAYO

El Profesor Ricardo Lagos dará un cóctel el Jueves 1 de Mayo a las 19:00 horas en su casa ubicada en 303 Weaver Road. Como en los casos anteriores habrá vehículos para recoger a los participantes 10 minutos antes desde el lobby del Carolina Inn.

6. Para la facilidad de los participantes se les ha repartido una "guía" de restaurantes del area. (The Franklin Street Gourmet) Se encuentran a una distancia prudente del Carolina Inn los siguientes: Jordan Le Charolais, The Peddler, N.C. Cafeteria, Tijuana Fats (comida Mexicana), The Porthole, the Poet's Corner. En el Carolina Inn existe la Cafetería y el Hill Room (más elegante). Ver horarios en el "Franklin Street Gourmet".

7. La mejor forma de conseguir taxis en Chapel Hill es por teléfono. Se puede llamar a los numeros: 942-3181, 968-4464, 942-4863, y 942-3181.