

#1202

## INVITACION

*Este trabajo - sobre Economía de Todos - está destinado a las personas de mentes abiertas a la reflexión, inquietas por el presente y futuro de nuestra sociedad. Los temas en el tratado constituyen elementos para la construcción del devenir. Por esta razón estamos especialmente interesados en que los jóvenes se integren al debate, y en el diálogo expresen sus puntos de vista, para amalgamar ideas, de manera que de la inteligencia surja la acción.*

# ECONOMIA DE TODOS

## ALTERNATIVA AL NEO-LIBERALISMO

EDUARDO MIRANDA-SALAS



*Partido Radical de Chile*

Secretaría de Relaciones Internacionales

*Separata "Economía de Todos", que constituye el capítulo III del libro "Humanismo y Democracia", en prensa, publicado por la Corporación Educacional Pedro Aguirre Cerda, Santiago de Chile, 1993.*

Santiago, Chile, julio 1993

1669 02

# ECONOMIA DE TODOS

ALTERNATIVA AL LIBERALISMO

ALTERNATIVA DE TODOS



*Comité de Redacción*

Comité de Redacción

Comité de Redacción

## I N V I T A C I O N

*Este trabajo - sobre Economía de Todos - está destinado a las personas de mentes abiertas a la reflexión, inquietas por el presente y futuro de nuestra sociedad. Los temas en él tratados constituyen elementos para la construcción del devenir. Por esta razón estamos especialmente interesados en que los jóvenes se integren al debate, y en el diálogo expresen sus puntos de vista, para amalgamar ideas, de manera que de la inteligencia surja la acción.*

	Página
El mercado interno y del mañana próximo	5
Paradigma de nuestro tiempo	7
La economía alternativa	9
Aporte del PARTIDO RADICAL DE CHILE al seminario	10
Una alternativa económica "Economía de Todos"	11
"¿EXISTE UNA ALTERNATIVA AL NEO-LIBERALISMO?"	11
La función pública en la Economía de Todos	13
organizado por la Fundación Jean Jaures	13
Violación del Estado y el sector privado	14
Seguridad social, Uruguay, 18 al 18 de julio de 1993, Montevideo, Uruguay	15
Estrategia del desarrollo en la Economía de Todos	17
Condiciones macroeconómicas	19
Exposición sobre Propuestas de Políticas derivadas de Economía de Todos	20

Separata "Economía de Todos", que constituye el capítulo III del libro "Humanismo y Democracia", en prensa, publicado por la Corporación Educacional Pedro Aguirre Cerda, Santiago de Chile, 1993.

Secretaría de Relaciones Internacionales

C O N T E N I D O

Este trabajo - sobre Economía de Todos - está destinado a las personas de mental abierta a la reflexión, inquietas por el presente y futuro de nuestra sociedad. Los temas en él tratados constituyen elementos para la construcción del devenir. Por esta razón estamos especialmente interesados en que los jóvenes se integren al debate, y en el diálogo expresen sus puntos de vista, para amalgamar ideas, de manera que de la inteligencia surja la acción.

Aporte del PARTIDO RADICAL DE CHILE al seminario

"¿EXISTE UNA ALTERNATIVA AL NEO-LIBERALISMO?"

organizado por la Fundación Jean Jaures

Montevideo, Uruguay, 16 al 18 de julio de 1993

Secretaría de Relaciones Internacionales

## ECONOMÍA DE TODOS

### C O N T E N I D O

DUARDO MIRANDA-SALAS\*

#### EL MUNDO DE HOY Y DEL MAÑANA PRÓXIMO

La humanidad vive en momentos de la historia caracterizado por el enorme dinamismo de todo su acontecer, que nos conduce a un verdadero vértigo, el cual no nos permite ver con claridad el escenario del devenir.

La transformación no se da en un limitado conjunto de hechos sino, por el contrario, afecta a todos los condicionantes de la vida: es un cuadro de interrelaciones que hace imposible observar y menos intervenir, respectivamente.

La ciencia y la tecnología, la producción científica, la tecnociencia cuando se refiere a la ciencia aplicada, el tiempo de la información y la comunicación, el espacio de la información y la comunicación, se hacen presentes en todas las sociedades industrializadas como en las sociedades en desarrollo, en los procesos de la producción y de los servicios, la televisión y los computadores, el fax y los teléfonos celulares en las oficinas, los viajes aéreos, los viajes espaciales, ya no son ajenos a las personas, sea en el trabajo como en el ocio.

	Página
. <i>El mundo de hoy y del mañana próximo</i>	5
. <i>Paradojas de nuestro tiempo</i>	7
. <i>La economía imperante</i>	9
. <i>Una respuesta: Economía de Todos</i>	10
. <i>Dirección operacional en la Economía de Todos</i>	11
. <i>La función pública en la Economía de Todos</i>	13
. <i>Vinculación del Estado y el sector privado</i>	14
. <i>Seguridad social, población y economía</i>	15
. <i>Estrategias del desarrollo en la Economía de Todos</i>	17
. <i>Condiciones macropolíticas</i>	19
. <i>Esquema sobre Propuestas de Políticas derivadas de Economía de Todos</i>	20

\* Miembro de la Comisión Polifuc del Partido Radical de Chile

C O N T E N I D O

Página

5	El mundo de hoy y del mañana próximo
7	Paradojas de nuestro tiempo
9	La economía imperante
10	Una respuesta: Economía de Todos
11	Dirección operacional en la Economía de Todos
13	La función pública en la Economía de Todos
14	Vinculación del Estado y el sector privado
15	Seguridad social, población y economía
17	Estrategias del desarrollo en la Economía de Todos
19	Condiciones macropolíticas
20	Esquema sobre Propuestas de Políticas derivadas de Economía de Todos

## ECONOMIA DE TODOS

EDUARDO MIRANDA- SALAS \*

### EL MUNDO DE HOY Y DEL MAÑANA PROXIMO

La humanidad vive un momento de la historia caracterizado por el enorme dinamismo de todo su acontecer, que nos conduce a un verdadero vértigo, el cual no nos permite ver con claridad el escenario del devenir.

La transformación no se da en un limitado conjunto de hechos sino, por el contrario, afecta a todos los condicionantes de la vida, en un cuadro de interrelaciones que hace imposible observarlos y menos intervenirlos separadamente.

La ciencia y la tecnología - con más precisión práctica, la tecnociencia cuando se refiere a la vida cotidiana, en especial aquéllas del amplio campo de la información y la comunicación - se hacen presente de manera creciente tanto en las sociedades industrializadas como en las del Tercer Mundo. La utilización de la computación en los procesos de la producción y de los servicios, la televisión y radio en los hogares, el fax y los teléfonos celulares en las oficinas, en fin, una multiplicidad de equipos tecnológicos, ya no son ajenos a las personas, sea en el trabajo como en la vida familiar y la recreación.

El cambio más trascendente desde el punto de vista histórico es, sin duda, lo que ha pasado a llamarse la "globalización del mundo". Se habla de la "aldea tierra", para indicar las interrelaciones geopoblacionales, cada vez más intensas en el quehacer económico, social, político y cultural. Hay, ahora, diálogo creciente con relación a acontecimientos en espacios hasta hace sólo algunos pocos años imposible de concebir tangentes.

La globalización de la economía es la expresión más impactante en cuanto toca al diario vivir de las personas.

Tres décadas atrás se hablaba con recelo de las empresas multinacionales, empresas que hoy se las encuentra incorporadas en las más variadas formas económicas e incidencias financieras, en las principales empresas de producción, servicios y distribución de bienes. Esta realidad ya no se percibe ni se rechaza, sino, por el contrario, los gobiernos se esfuerzan por estimular la incorporación de la inversión extranjera en las más diversas actividades, levantando toda clase de restricciones a la entrada del capital foráneo.

La comunicación inmediata de la información en cualquier dirección del planeta permite disponer de medios para la toma oportuna de decisiones, lo que hace factible el movimiento de capitales, la intervención en mercados bursátiles ubicados en cualquier ciudad, el manejo y control instantáneo de empresas e inversiones por muy distantes que se hallen, la operacionalización del comercio internacional, la participación en licitaciones y propuestas abiertas por instituciones o empresas públicas y privadas situadas en países lejanos,

\* Miembro de la Comisión Política del Partido Radical de Chile

la adquisición de bienes físicos y valores, en fin, la actividad económico-financiera que se desee emprender en el momento más favorable para el inversionista. En el hecho van desapareciendo las fronteras y las limitaciones que se colocaban a los capitales venidos de otros países, las que se reducen, cada vez más a simples normativas de comportamiento operacional interno.

Directivos y técnicos de las nuevas empresas internacionales viajan premunidos de su "maletín computarizado", que en el hecho práctico es como disponer de todas las herramientas con que ellos operan en sus propias oficinas.

La rápida ruptura de la compleja estructura político-militar de la Unión Soviética significó la distensión entre los grandes poderes del Este y Occidente, que tensionaron la postguerra mundial, con lo cual en mundo entero entró en un rápido proceso de transición, que aún no está claramente perfilado. Se percibe una primera actitud favorable para reducir gastos militares con el propósito de otorgar mayor atención a las agudas situaciones de pobreza que afectan a grandes conglomerados de la tierra en distintos espacios geopoblacionales de ella.

El cuadro de cambios políticos, económicos, culturales, generados o estimulados por la dinámica de la transformación tecnocientífica, está conduciendo a la formación de grandes agrupaciones de países con carácter regional, cuyo objetivo es crear espacios económicos con mayor fortaleza para la intensa competencia económica que se avecina.

En ese orden de acontecimientos se ha robustecido la Comunidad Europea, de manera tal que, a partir de 1993, comienza una nueva etapa de integración, dónde no sólo se otorga atención a lo propiamente económico, sino también a lo político-económico, estableciendo un riguroso mecanismo para un sistema financiero coordinado entre los países miembros, conducente a materializar la idea de utilización de una moneda común, el ECU.

Estados Unidos y Canadá están en vías de crear una zona de libre comercio a la cual se sumaría México, la que en principio está abierta a la incorporación de los restantes países latinoamericanos, constituyendo así uno de los espacios más amplios en cuanto a geografía, población y capacidad económica.

El conjunto de países de Asia del Este, liderados por Japón, han establecido un sistema de cooperación de gran potencialidad industrial. Si bien, en esta área hay países demasiado heterogéneos para formar un bloque, el poder económico que ellos concentran es de gran dimensión y está en plena expansión. Los llamados "dragones" - Corea del Sur, Hong Kong, Singapur y Taiwan - han tenido en el curso de las últimas décadas, un meteórico desarrollo. Ahora lo están haciendo Indonesia, Malasia y Tailandia. Por su parte, China adoptó en el XIV Congreso del Partido Comunista, el término de "Socialismo de Mercado", fórmula que permite pensar que no está lejos la fecha en que este país se adhiera al sistema del Este Asiático o genere algún otro conjunto, dado el tamaño de su población, que supera los 1.100 millones.

Se habla igualmente, de reagrupaciones económicas de algunos de los países que formaron parte de la organización económica que en su tiempo lideró la Unión Soviética, aún cuando varios de esos países aspiran a integrarse a la Comunidad Europea.

América Latina, que fuera en una época pionera en la formación de estructuras

económicas regionales - el Pacto Andino, el Mercado Centroamericano, la Asociación de Libre Comercio -, perdió fuerza en este sentido, y hoy esos mecanismos en el hecho no funcionan. En los últimos años, Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay tratan de operacionalizar un acuerdo subregional - el Mercosur - que por diversas circunstancias, especialmente las derivadas de problemas políticos internos, no ha logrado la fuerza suficiente como para imponerse, aun cuando reúne dos de los países de más alta producción en la región.

Chile, a pesar de las reiteradas invitaciones que ha recibido para integrarse al Mercosur, ha preferenciado el establecimiento de convenios bilaterales y está a la espera de la eventual opción de incorporarse a la zona de libre comercio de Estados Unidos/Canadá/México. Posiblemente, a corto plazo, esta política de bilateralismo puede serle favorable a Chile, pero no lo sería si en el mundo comienza, como se presume, una competencia de fuerzas productivo comerciales entre los grandes bloques de países, donde el más débil, como siempre, tiene una alta probabilidad de sufrir las decisiones del imperialismo impuesto por aquéllos que disponen de la capacidad industrial, la tecnología avanzada y los recursos humanos más calificados. Esta pugna entre bloques económicos, se hará sentir pronto se manifiesten síntomas depresivos de la economía mundial y comiencen los despidos masivos en sectores claves de las economías industrializadas.

Las tendencias de la economía mundial deben constituir parámetros de decisiva importancia en la formulación de políticas económicas sustentables para el desarrollo chileno.

## PARADOJAS DE NUESTRO TIEMPO

El luminoso cuadro del adelanto tecnocientífico que revela la economía de mercado a través de la oferta de sofisticados equipos para el confort personal y del hogar, así como para la elevación de la productividad laboral, no logra ocultar el contraste social de las situaciones de pobreza en que vive gran parte de la humanidad.

En esa realidad presente en nuestros días, y que tan dramáticamente comienzan a revelar los medios de comunicación social, radica el peligro potencial de un rompimiento de la paz, que con optimismo se veía llegar con el término de la guerra fría.

No se puede negar que la sociedad entera, y cada país en particular vive sobre el "volcán de la pobreza", que la misma globalización del mundo y la tecnología de las comunicaciones podría contribuir a hacer explotar, cada día más pronto.

La población del mundo continúa creciendo con preocupante ritmo, dada la dimensión cuantitativa que ha alcanzado (5.400 millones). Una alta proporción de esa población se halla afectada por la pobreza, más que eso, por la indigencia y condiciones subhumanas de vida (1.000 millones en pobreza absoluta). La televisión ha mostrado la desnutrición de la población en Somalia, Haití, India y muchos otros países, especialmente de Africa y Asia. Lamentablemente, con ese afán de ocultar realidades propias, no se conoce suficientemente las situaciones de pobreza extrema en que viven sectores de la población chilena, ni se realizan estudios acabados sobre la dimensión real y características de esa pobreza, todo

lo cual contribuiría a sensibilizar a aquéllos reducidos segmentos que viven en la riqueza extrema.

Las condiciones de pobreza y los problemas étnicos y religiosos internos, que han comenzado a manifestarse en distintos países, motivan movimientos migratorios, que a su vez originan reacciones conflictivas en las sociedades hacia donde acuden, que son, por cierto, los países más industrializados. Hasta hace muy poco, estos países habían mantenido una actitud favorable de apertura de sus fronteras a los que huyen de persecuciones políticas o a consecuencia de guerras fratricidas en sus países de origen, pero revierten esa posición cuando las migraciones adquieren carácter masivo. Así también se dejan sentir reacciones de determinados grupos "neonazis" que exteriorizan su oposición a convivir con extranjeros, aduciendo problemas económicos, como la falta de plazas laborales.

La intolerancia pareciera que se extiende más allá de Alemania, donde primero se hizo sentir con más fuerza, y se ha esparcido a sectores de Francia, Gran Bretaña e Italia, así como, de manera incipiente, en España y otros países europeos. Partidos políticos que ven la posibilidad de incrementar su votación, estimulan y apoyan a jóvenes hacia esta actitud, a fin de agudizar el problema.

La unidad de las dos Alemanias, si bien resolvió el largo rompecabeza de la nacionalidad dividida, trajo consigo la migración de los países del Este, lo que ha despertado el nacionalismo extremo y la xenofobia.

Históricamente en los Estados Unidos de Norte América han estado siempre presente las tensiones raciales, de manera que no son extraños los rebotes de persecución a comunidades de color, que incluye a los latinos. El problema se ha agudizado con la migración creciente de haitianos afectados de pobreza hacia los Estados Unidos.

Otro de los grandes problemas que recién comienza a descubrir en su real dimensión la humanidad es la degradación del medio ambiente a consecuencia de las condiciones paupérrimas en que viven algunas poblaciones, especialmente habitantes de áreas urbanas. La destrucción del medio ambiente ha sido gestado asimismo como resultado de la rápida incorporación de la sociedad a una economía de mercado no planificada, en razón a que todo aquél que descubre una fuente de ganancia rápida establece industria u otro tipo de actividad, aún cuando a simple vista sea contaminante o destructora de los recursos forestales, de las aguas o del aire.

La degradación del medio ambiente no sólo daña a las personas que sufren la pobreza sino que también a los segmentos poblacionales de mayores ingresos, que se ven afectados por el smog, las hortalizas regadas con aguas servidas, productos marinos extraídos en mares y lagos contaminados, o por afecciones a la piel a consecuencia de la reducción de la capa de ozono.

El resguardo del medio ambiente constituye un compromiso que de no ser atendido, se agravará en la medida que no se le otorgue debida atención preventiva. Los gobiernos de los países, particularmente los del Tercer Mundo, deberán esforzarse por adoptar decisiones políticas de carácter restrictivo con relación a la apertura indiscriminada en la interpretación de la llamada economía de mercado. Igualmente importante es realizar acciones masivas

orientadas a lograr la comprensión de la opinión pública sobre los riesgos a que se exponen todos los seres humanos por los efectos del derrame del petróleo en el mar, hecho que está sucediendo con relativa frecuencia, por el adelgazamiento de la capa de ozono, la radiación nuclear, el narcotráfico, las enfermedades de origen sexual, especialmente el SIDA, la desnutrición, y muchas otras causales. Esta tarea no sólo corresponde al Gobierno sino que debe contar con el apoyo decidido de los empresarios, de los trabajadores, de las organizaciones sociales, todos los cuales deben comprender los peligros que conlleva la aplicación de un sistema económico de libre mercado, sin la toma de conciencia de un necesario autocontrol con relación a la generación de daño al medio ambiente y por ende, a la vida presente y futura.

El enorme avance de las comunicaciones si bien en cierta forma ha significado bienestar, está perfilando una situación negativa que exige otorgarle pronta atención, por cuanto hasta ahora no hay una percepción clara de ella. La televisión, la radio, los videos, la computación, rompen con extrema facilidad las fronteras culturales y penetran con sus mensajes foráneos todas las sociedades del Tercer Mundo. Producen cambios en los comportamientos de las personas, afectan los patrones artísticos, modifican el lenguaje y, en general, todo lo que es propio de una sociedad que experimenta cambios por los persistentes y crecientes mensajes provenientes de las culturas de los países industrializados que dominan el campo de las comunicaciones. Todo esto es también derivación de los cánones impuestos por la "economía de mercado", que impulsa este tipo de circunstancias. Aceptar indiscriminadamente la apertura de las comunicaciones por el sólo hecho de que la competencia y la libertad de importación son partes de un sistema económico calificado de exitoso, resulta poco reflexivo y altamente riesgoso, mirado en la perspectiva histórica de la sociedad.

## **LA ECONOMIA IMPERANTE**

La economía mundial ha estado dominada por dos modelos operacionales de enorme gravitación, que si bien han dejado espacios menores para el funcionamiento en mínima escala de otros modelos, la fuerza política militar en la que ambos se sustentan, ha sido tan fuerte que la humanidad se ha visto impelida a ubicarse en alguno de ellos dos. Estos modelos son: la economía capitalista y la economía centralmente planificada.

Ambos modelos - el capitalista o liberal y el de planificación central o socialista marxista - constituyen sistemas políticos que derivan en imperialismos económicos, contrarios a toda libertad humana.

El desmoronamiento de la Unión Soviética y el desligar de los países que la integraban, así como de aquéllos que estaban asociados a la esfera de su influencia política, crearon las condiciones históricas para que el capitalismo apareciera triunfante, ahora bajo la forma operacional de "economía de mercado".

Por cierto que ambos modelos tienen como convergencia la dictadura social. Ambos luchan en teoría por liberar al hombre, pero lo conducen a un estado de servidumbre, abierta

u oculta, con una severidad tal que constituye metafóricamente una cierta forma de esclavitud.

Se ha copiado el modelo donde el trabajo, y por consiguiente el trabajador, constituye sólo un factor de los costos de producción, de manera que se le puede eliminar, o evitar incrementos de su salario, en beneficio de la competencia del mercado. No existe el debido reconocimiento del trabajo humano a un interés común de la empresa, sino que generalmente es mirado ajeno a ella, en función sólo de la utilidad.

En el modelo capitalista la democracia o libertad de pensamiento se anula con la ubicación del ser en un estamento social del cual difícilmente puede liberarse. La fuerza centrípeta está impuesta por el factor económico dominante, y se manifiesta a través de la remuneración al trabajo y en el control de las finanzas.

La historia se ha encargado de demostrar que el fin liberador que ofrecen ambos sistemas se ve destruído en la medida que cada uno logra dominar un determinado espacio geopoblacional.

En el modelo socialista/marxista, la igualdad que define se ve destruída por la obediencia ideológica impuesta por una estructura burocrática apoyada por la fuerza de las armas.

El modelo llamado economía de mercado con libertad total, se muestra liberador del hombre, pero la fuerza que ejercen los que logran el poder financiero, lo globalizan, conduciéndolo a la forma primitiva del capitalismo. El balance de la aplicación real del modelo de mercado hasta la fecha, no resulta favorable a los intereses de las mayorías, y todo hace pensar que persisten los factores negativos que conllevan el capitalismo y la planificación centralizada. La interpretación como "economía social de mercado", a pesar de su inspiración moral no ha logrado imponer el factor social al mercado.

La interpretación que hoy se hace de la economía de mercado no abandona la tendencia a la concentración financiera y al funcionamiento de empresas multinacionales que se expanden rápidamente en procura de dominar los mercados. Esa actitud a la absorción económica que adquieren las empresas en la economía abierta, hace pensar que el número de multinacionales o de macroempresas tiende a reducirse, aumentando la fuerza concentradora del poder financiero, que las conduce inevitablemente al control indirecto o directo del poder político. La dinámica del mercado permite hacer surgir nuevas empresas, pero la naturaleza del sistema económico les impone igual comportamiento o se ven conducidas a la dependencia.

## **UNA RESPUESTA: ECONOMIA DE TODOS**

La inercia hacia los extremos que genera la economía abierta pareciera que es una ley imposible de vencer. Es imperioso, entonces, que la sociedad política realice esfuerzos en orden a formular y operacionalizar algún sistema económico que neutralice el efecto negativo que ambos modelos - el capitalista y el socialista/marxista - conllevan. Este último, abrió grandes esperanzas en el siglo XX, pero cayó en la tentación de la dominación mediante

decisiones de la burocracia política, con la consecuencia de eliminar los estímulos a la optimización en el uso de los recursos disponibles. El capitalismo, por su parte, si bien establece una gestión económica eficiente, en él se larvan monopolios que imponen condiciones salariales en función de sus propios intereses de maximizar a breve plazo las utilidades y, en última instancia, lograr el dominio político económico.

¿Cuál es la vía de solución? - Primero, **abandonar** la aceptación de ambos dogmas. Extraer tanto de la economía de mercado de tendencia capitalista como de la planificación centralizada burocrática, los elementos favorables que esos modelos económicos dominantes tienen, para repensar una economía nueva, que no limite la elección estimuladora del productor y del consumidor, reconociendo eso sí, que ese derecho no es totalmente libre, sino que implica el respeto al derecho que el ciudadano tiene a ser considerado con todas sus potencialidades creativas, en una sociedad que le ofrezca posibilidades reales para expresarlas.

La política económica que surja del nuevo modelo debe evitar, en todo momento, poner en riesgo el crecimiento, pero, asimismo, impedir que se agrave la pobreza y, por el contrario, establecer los mecanismos para reducirla, hasta eliminarla, en beneficio de la estabilidad democrática, como respuesta a un imperativo ético y moral de la sociedad.

Más que una utopía, la construcción de la nueva economía debe responder, como ha sido dicho, a la necesaria actitud de aquéllos que rechazan los dogmas político-económicos de nuestro tiempo, y a la imperiosa necesidad de luchar por una sociedad libre de las inequidades que esos dogmas generan.

La "Economía de Todos" debe reconocer las leyes del mercado, que reflejan las preferencias del consumidor, pero donde éstas puedan manifestarse mediante capacidad económica para hacerlo y libertad para expresarse, apoyada en información no sesgada, y donde el interés social impone un marco de comportamiento, que productores y consumidores deben de respetar. Implica, al mismo tiempo, restablecer y perfeccionar la institucionalidad pública que surge de la naturaleza misma de una sociedad que desea vivir en democracia real.

El Estado y la planificación, con nuevos principios y estructuras operacionales en concordancia con los avances permanentes tecnocientíficos, constituyen requisitos fundamentales de una Economía de Todos. Implica promover y apoyar la iniciativa privada en todo el quehacer económico. Ambos - Estado y privados - pueden, en función del interés colectivo, abordar, en mutua cooperación, empresas conjuntas en todos los campos de la actividad, sin excluirse el uno del otro por el sólo hecho de definirse como esferas supuestamente antagónicas. Ninguno de ellos debe de transformarse en todo poderoso. Ni el Estado debe de ser anulado por el estigma de la ineficiencia que determinados sectores le asignan, ni los privados pueden ser excluidos por estimar que a éstos sólo los rige el principio de la utilidad máxima.

## DIRECCION OPERACIONAL EN LA ECONOMIA DE TODOS

La presencia de los graves problemas sociales que dejan los modelos de economía de

mercado con sesgo capitalista y de burocracia centralmente planificada, plantean la necesidad de que una Economía de Todos contenga los mecanismos institucionales para evitar cualquier polarización.

La pobreza, las enormes diferencias salariales, el descontrol del consumismo, la destrucción del medio ambiente, los desniveles abismantes de calidad en la atención de la salud, educación, vivienda y recreación, así como otros problemas que afectan a grandes segmentos de la población, deben de ser abordados con seriedad y honestidad política cuando funciona una economía impregnada de carácter social, en la cual, sin olvidar la responsabilidad del crecimiento, se establezca como fundamento el bienestar humano.

La Economía de Todos avanzará en el convencimiento de que no es posible que un sistema económico opere ajeno a las realidades del mundo actual, a la espera de que la dinámica del sistema mismo contribuya a reducir los problemas sociales, los que tienen su propia aceleración de agravamiento.

En tal sentido, el nuevo sistema económico no puede aceptar que se destinen altos recursos a la producción de armamento, que de una u otra forma están destinados a matar seres humanos, así como tampoco producir bienes de gran lujo prescindibles, destinados a satisfacer sólo los sofisticados gustos de consumidores que disponen de capacidad de pago, mientras millones de seres no tienen ingresos para atender las necesidades mínimas de su sobrevivencia.

Se reconoce que estos objetivos de la Economía de Todos son difíciles de lograr, por la fuerza opositora de las minorías que poseen el poder, pero hoy más que ayer, se dispone de medios para hacer llegar el mensaje ético, moral y reflexivo, a toda la población. La tarea es penetrar en las mentes de las personas, que la injusticia moral o económica es una lacra que la humanidad no puede seguir aceptando. Esta no es una tarea imposible, pues pareciera que con algunos problemas del medio ambiente algo se está logrando en cuanto a la toma de conciencia de su gravedad. Cabe entonces la pregunta: ¿por qué no avanzar también con relación a un comportamiento económico-social sano o más ético?

La desigualdad de ingreso se proyecta en la desigualdad de protección ante las necesidades sociales, como son la alimentación básica, seguridad en cuanto a salud, educación, cultura y vivienda digna, recreación, consideración social.

Se sabe que ninguna sociedad puede sobrevivir sino prima en ella la equidad social. La existencia de la inequidad social tarde o temprano destruye la estructura social en que esa situación se cimienta. Hasta ahora la tecnociencia, a pesar de su permanente cambio, no ha logrado generar en todo ser humano la capacidad de comprender y actuar en defensa de los demás seres humanos, y lamentablemente, ha estado más orientada a resolver problemas del cómo operar.

Puede sostenerse que la lucha por la igualdad es una lucha académica y que en la historia del mundo siempre han existido las desigualdades. Pero el mundo de hoy es distinto. Sin proponérselo, la tecnociencia ha reducido las distancias y ha ampliado el conocimiento más profundo del planeta. Todos comienzan a tener conciencia de todo. La sociedad dual del despotismo de los poseedores del poder no resiste en esta nueva realidad. Los pobres saben

cada día más, como viven los de altos ingresos, porque la vanidad de estos grupos se encarga de difundir el conocimiento de su propio confort.

Precisa adelantarse al rompimiento de la sociedad a consecuencia de la toma de conciencia de las inequidades existentes. Es un reto que debe asumirse, estimulados por el deseo de no traspasar al próximo siglo, una herencia tan nefasta.

## LA FUNCION PUBLICA EN LA ECONOMIA DE TODOS

Los partidarios acérrimos del sistema de libre mercado mantienen un constante cuestionamiento a la función pública. El objetivo central de la crítica ha estado orientado a la minimización de la institucionalidad del Estado, con el propósito de reducir el gasto público y eliminar cualquier control a la actividad privada.

Esa actitud resulta contradictoria con los requisitos que exige el propio funcionamiento del mercado, que establece la necesidad de mantener un severo resguardo del equilibrio macroeconómico, para lo cual el Estado debe contar con las herramientas que le permitan accionar en distintas direcciones, de acuerdo a las condiciones y síntomas que muestre la economía.

El desarrollo exitoso del sector privado depende, en el hecho, de la existencia de un sector público capaz de realizar una gestión eficiente, lo que implica la optimización de su quehacer, de manera que traduzca efectivamente las prioridades que le asigna la comunidad. Por tal razón, desde ningún punto de vista se puede sostener un ataque indiscriminado a la función pública, de forma que, en lugar de continuar con el ataque, lo que corresponde es reconstruir la imagen del Estado en su globalidad, en beneficio de la transparencia con que debe operar el mercado.

La restitución del valor de la función pública conlleva la imperiosa necesidad de otorgar a la institucionalidad del Estado las condiciones y oportunidades para que ella pueda realizarse con eficacia y efectividad.

La exigencia de modernización del Estado, que con frecuencia formulan sus críticos, está cada vez más condicionada a la posibilidad de disponer de recursos humanos con formación científica y tecnológica sólida, los que deben ser captados en el mercado pagando niveles de remuneración que por lo general superan, en ocasiones por mucho, a las restrictivas escalas que son impuestas al sector público a través de leyes presupuestarias.

Además, la constante innovación tecnológica de apoyo a la gestión operacional requiere de una permanente renovación de los equipos y materiales para su operación óptima.

La planificación económica y social otorga al Estado las metodologías y técnicas para asignar racionalmente las prioridades, que permiten entregar orientaciones al sector privado para la toma de sus propias decisiones. Mediante la planificación, el sector público programa el gasto en el marco de las grandes políticas e intereses de la sociedad, cuidando de que su destino y magnitud no introduzca elementos que afecten el equilibrio macroeconómico.

Por tales razones, la planificación no debe ser considerada propia de la economía socialista centralizada, sino una herramienta imprescindible en un sistema como el de

Economía de Todos.

Se entiende que ningún país puede progresar económicamente sin una estabilidad macroeconómica. Un nivel satisfactorio de ahorro e inversión son absolutamente necesarios. Mas, para lograrlo, el sistema debe manejar con inteligencia la política fiscal, las tasas de interés, las relaciones de cambio, controlar la inflación y el equilibrio de la balanza de pagos. Todas éstas son variables estrechamente interrelacionadas, que en conjunto generan la situación de estabilidad que hoy en día constituye el requisito para la inversión y el crecimiento, pero nunca debe olvidar que la economía es un medio a través de la cual la sociedad procura el bienestar de todos.

El éxito de la nueva economía se fortalece mediante una funcionalidad pública que interaccione la programación social con la economía, tecnifique los mecanismos de planificación, modernice la institucionalidad del Estado, optimice la organización operacional, maximice la efectividad de los programas y, estimule y apoye la creatividad del sector privado. Para ello se requiere de reformas políticas e institucionales que, por lo general, se logran mediante la participación universal y el consenso, condicionantes que exigen de información y transparencia por parte de los impulsores de un nuevo sistema como lo sería la Economía de Todos.

## VINCULACION DEL ESTADO Y EL SECTOR PRIVADO

La Economía de Todos exige de una complementación estrecha y activa entre el Estado y el sector privado. Se parte de la afirmación de que empresarios, trabajadores, independientes, artesanos, funcionarios públicos y, en general, todos los integrantes de la sociedad, están capacitados para expresar y utilizar su energía creativa, asumiendo roles en beneficio del interés de la sociedad.

El sistema de Economía de Todos asigna tanto al Estado como a los privados funciones y tareas específicas, que de ninguna manera son excluyentes.

El Estado tiene responsabilidad en la administración de la macroeconomía, la planificación de la localización de los recursos con el propósito de atender el desarrollo equilibrado del país y de los distintos sectores de actividad, establecer y operacionalizar, por sí solo o en conjunto con privados, inversiones que por requerir grandes recursos financieros o ser de recuperación a muy largo plazo pero de interés para el desarrollo del país, los privados no asumen o postergan con evidente pérdida para el país.

El Estado no puede ser el único responsable de la macroeconomía, sino que necesita de la cooperación de todos los sectores, para lo cual es preciso crear un ambiente favorable al crecimiento.

La responsabilidad económica del Estado debe conjugarse con su responsabilidad social. En este sentido, le corresponde atender todo lo relativo a las políticas de empleo y salariales, procurando entendimientos entre los trabajadores y las empresas, reguardando los

intereses del sector laboral.

La productividad competitiva, interna y externa, de la Economía de Todos constituye uno de los parámetros en que se fundamenta el desarrollo, exigencia que se cumple si la economía sabe cuidar y elevar las condiciones de vida y la calificación de sus recursos humanos.

## **SEGURIDAD SOCIAL, POBLACION Y ECONOMIA**

El neoliberalismo ha logrado eliminar casi por completo el concepto de Seguridad Social, que por largos años dinamizó el proceso social chileno y estuvo íntimamente asociado al quehacer de todos los sectores laborales.

En el ámbito de América Latina, el sistema de seguridad social chileno fue valorado como uno de los esquemas más avanzados, debido a que cubría a toda la población y atendía prácticamente todos los riesgos que afectan a las personas en la vejez, la salud y el trabajo. Durante varios decenios de funcionamiento antes de su crisis, la mayoría de los hogares, en especial los de ingresos bajos y medios, recibieron algún tipo de beneficio, en la amplia gama de prestaciones que el sistema otorgaba, hasta los de adquisición de vivienda que, mediante inversión de los capitales actuariales, se asignaban como préstamos hipotecarios con grandes facilidades de pago.

La constante presión de algunos grupos laborales y políticos por obtener del sistema de seguridad social beneficios de más elevados montos, así como tipos especiales de prestaciones que eran aprobados sin el debido resguardo financiero, condujo a que el sistema, técnicamente bien concebido en su origen, perdiera incidencia como soporte real de situaciones carenciales que afectaban a las mayorías, en tanto que determinados sectores gozaban de prestaciones que los beneficiaban en exceso. Esta situación, criticada en extremo por los partidarios de la economía neoliberal, sirvió para justificar el cambio de aquel sistema inspirado en la solidaridad social, por otro fundamentado en los conceptos de ahorro, propiedad privada y capitalización individual.

El nuevo Sistema de Pensiones de Vejez, de Invalidez y Sobrevivencia de Chile, comenzó a regir desde 1981. Sus principios, estructura y mecanismos operacionales se enmarcan en los mismos lineamientos de la economía neoliberal. El Sistema de Fondos de Pensiones tiene, entonces, un fuerte sesgo financiero en desmedro de la solidaridad ante el riesgo social.

La circunstancia de que el nuevo sistema, a pesar de tener doce años de aplicación, aún sirve sólo un número muy reducido de pensiones y el hecho de constituir un seguro privado obligatorio, ha significado que se produzca una fuerte acumulación de capitales - que a fines de 1992 superaban los trece mil millones de dólares - invertidos en documentos financieros de mercado y depósitos bancarios, de acuerdo a normas que establece el D. L. 3.500, sobre Previsión social.

Si bien es cierto que el Sistema de Fondos de Pensiones juega un importante papel en el desarrollo económico, por el respaldo que da a la inversión, no es menos cierto que adolece

de contradicciones y problemas que afectan tanto a sus afiliados como al Estado chileno.

Algunas de estas situaciones críticas son:

- Contradicción entre el concepto de propiedad privada del ahorro previsional, con la incapacidad del propietario - en este caso el afiliado - de disponer de sus dineros, pues éstos son administrados de manera ajena a su intervención, ni tiene posibilidad de utilizarlos libremente para sus necesidades de carácter social, ni siquiera participar en las decisiones de su administración.

- Una de las tantas críticas que se formuló al sistema anterior, fue la existencia de numerosas instituciones de previsión. Sin embargo, en el actual sistema existen ya diecinueve Administradoras de Fondos de Pensiones, número que tiende a aumentar, sin que este hecho constituya garantía de mejor inversión de sus fondos para los afiliados, que es el espíritu de competencia que inspiró al legislador. Esta situación se ve agravada por la alta movilidad de afiliados de una Administradora a otra, circunstancia que contribuye a elevar el costo de administración.

- El actual sistema tiene la ventaja de estar fundamentado en un estatuto básico general, que normaliza las prestaciones de todos los afiliados, en tanto que en el sistema anterior cada régimen previsional tenía su propia ley orgánica, situación que establecía un complejo cuadro legal. Sin embargo, el hecho que el D. L. 3.500 incorpora a las compañías de seguros de vida, en la práctica produce significativas diferencias de cálculos en los montos de las rentas vitalicias para igual capitalización, debido a la variedad de condiciones de ofertas de mercado que presentan, con plena libertad, esas instituciones. Asimismo, como el afiliado no dispone de toda la información actuarial, ni cuenta con conocimientos como para evaluar tales estudios, su decisión de mercado está eventualmente influenciada por estímulos ajenos a una elección técnica que le favorezca, decisión que le afectará en toda su vida de pensionado.

- La participación obligada de las compañías de seguros en el Sistema de Fondos de Pensiones, por la contratación que el afiliado debe de realizar con relación a la renta vitalicia, puede crear en el futuro eventuales situaciones que perjudiquen al beneficiario, debido a las condiciones inseguras de orden mundial que se detectan en el mercado de los seguros. La garantía que la ley impone al Estado en caso de dejación de pago de pensión por parte de determinada compañía de seguros, además de representar una eventual carga para el Estado, significa una pérdida para el beneficiario, pues la garantía no cubre la totalidad del monto contratado de renta, sino sólo un porcentaje de ella.

- El Bono de Reconocimiento de las personas afiliadas al sistema de pensiones, que fueron antes imponentes de cajas de previsión del sistema de seguridad social, constituye un serio compromiso financiero para el Estado, por el hecho de que éste anteriormente mantenía en su cuenta bancaria los recursos financieros de esas instituciones, y deberá responder inmediatamente por tales compromisos, pagando al sistema vigente la totalidad del monto de cada Bono, en la medida que se vayan produciendo nuevas pensiones.

- Existe una fuerte evasión de cotizaciones derivada de incumplimiento por parte del afiliado mismo, del empleador o de ambos, que se podría reflejar en el futuro en la existencia de un

gran número de pensiones mínimas de vejez. Este hecho está en contradicción con la expectativa que se tuvo en cuanto a que el ahorro privado y la propiedad de la cuenta individual, constituirían un incentivo para el cumplimiento de la obligatoriedad de cotizar al nuevo Sistema.

- Si se produjera un elevado número de pensiones mínimas de vejez, significaría que el Estado debería destinar en el futuro, apreciables recursos financieros para completar la diferencia que se genere entre la pensión de capitalización resultante de aplicar el mecanismo de fondo de retiro y el valor que se fije como mínimo.

- El Estado es también potencialmente responsable - dentro del Sistema de Fondos de Pensiones - de asegurar la rentabilidad mínima de las Administradoras, en la eventualidad de que alguna de ellas no logre con su propio recurso, cubrir el mínimo. En tal oportunidad el Estado debe complementar la diferencia que se origine.

Estos son algunos de los riesgos sociales y económicos que conlleva el Sistema de Fondos de Pensiones. Todo hace pensar, que en reguardo de los aspectos sociales que afectan a la población y los cambios demográficos, económicos y laborales que experimenta la sociedad chilena, será necesario efectuar pronto una revisión profunda del Sistema de Fondos de Pensiones. Esta revisión tendrá que tener en cuenta, en primer lugar, que los riesgos que afectan a las personas - salud, vejez, incapacidad laboral, pérdida del trabajo - están interrelacionados de manera que las instituciones destinadas a atender tales riesgos no pueden operar con completa independencia entre sí, sino por el contrario, deben interactuar en permanente coordinación, con visión de responsabilidad conjunta y complementaria.

## **ESTRATEGIAS DEL DESARROLLO EN LA ECONOMIA DE TODOS**

Para lograr el desarrollo de una economía es imperioso atender todas las políticas sectoriales, en concordancia con las prioridades conjugadas que establece la planificación, en el marco de los equilibrios macroeconómicos. A la vez, las estrategias que se adopten, tienen que estar de acuerdo con las tendencias previsibles de la economía mundial.

El sistema económico debe reconocer el impacto profundo que ejerce el sorprendente avance de la tecnociencia, pasando a constituir un condicionante de todo el desarrollo y el progreso social. En este sentido, deben realizarse todos los esfuerzos para conocer y aplicar con eficiencia las innovaciones tecnológicas, informarse oportunamente de los avances, pues son indispensables para el incremento de la productividad y la competitividad. Esto significa que la tecnociencia forma parte vital de la planificación del desarrollo.

Especial atención debe otorgarse al desarrollo de las telecomunicaciones y la informática. Un país que decide incorporarse a la competitividad del mercado mundial requiere de los más avanzados equipos de comunicación e informática, que contribuyen a hacer más eficiente los procesos de producción y comercialización. La informática por sí misma constituye una área de especialización profesional de grandes proyecciones.

Un sistema económico con participación activa en el comercio internacional, no puede

permanecer a la espera de la transferencia tecnológica, sino que requiere de que el país cuente con centros de investigación capaces de crear innovaciones propias. Es imperioso, entonces, que se destine un porcentaje del PGB a la investigación tecnocientífica, que en países industrializados es del orden del 1% o más. La capacidad de investigación en ciencia y tecnología está asociada a la calidad del sistema de educación y a los programas de capacitación en todos los sectores y niveles laborales.

Los países del Tercer Mundo, entre los cuales se cuenta Chile, han comenzado a intervenir en el comercio internacional procurando intensificar lo que se denomina las exportaciones no tradicionales. Dentro de estas exportaciones tienen gran incidencia los productos agrícolas, la pesca y la artesanía.

La tecnología debe ser aplicada en todas las etapas de las de la producción agrícola. Las técnicas de plantación, riego, administración de fertilizantes y de pesticidas, creación de híbridos, polinización dirigida, constituyen algunas de las tantas aplicaciones tecnocientíficas utilizadas por la moderna agricultura.

La modernización agrícola tiene que hacerse dentro de severas normas establecidas por el Estado, en resguardo a la eventual destrucción de suelos y bosques, así como de la contaminación de aguas o aire.

La agroindustria constituye una de las prioridades del sistema económico, en orden a incrementar el valor agregado a la producción. No se debe olvidar que a pesar de los acuerdos comerciales bilaterales o internacionales, los países industrializados, que son los compradores de la producción agrícola exportable, continúan subsidiando su propia agricultura, lo que en ciertos casos, anula la competencia.

El desarrollo de un país está determinado por el proceso de industrialización. Una economía no puede centrarse en la exportación de materias primas - minerales y productos agrícolas en el caso de Chile - sino que debe promover la industrialización. El impulso que logró el país con esta política en la década de los años 1940, debe servir de referencia en este sentido.

La industrialización es una de las estrategias para erradicar la pobreza y elevar el nivel de vida de la población en más breve plazo. El desarrollo industrial crea puestos de trabajo y entrega los recursos para atender salud, educación, vivienda, mejorar la infraestructura y elevar el nivel de vida general.

La estrategia más favorable es asociar la industrialización a la producción agraria y minera. La expansión y tecnificación de la agricultura genera demanda creciente de productos industriales, de manera que una parte de las industrias deben ser estimuladas a ubicarse en áreas rurales, coordinación que contribuye a resolver la temporalidad de la labor agrícola. Semejante situación se tiene con relación a la minería, particularmente la pequeña minería.

La política industrial deberá ser impulsada por el Estado. El desarrollo de las regiones del país plantea la necesidad de crear incentivos que estimulan iniciativas privadas en programas de localización industrial. Exige la simplificación de trámites burocráticos, el otorgamiento de créditos subsidiados, mejoramiento de caminos, puertos y comunicaciones. Estas herramientas son las que el Estado puede movilizar en beneficio de una estrategia de industrialización regionalizada, en el marco de una Economía de Todos.

En torno a la expansión industrial se genera el desarrollo de la industria de los servicios, que experimenta una rápida modernización. Estos servicios industriales - financiero, telecomunicaciones, transporte, construcción, investigación tecnológica y otros - contribuyen a acelerar el proceso de desarrollo y abren fuentes laborales no tradicionales en todas las regiones del país.

## CONDICIONES MACROPOLÍTICAS

La Economía de Todos, como sistema de política económica con atención prioritaria a lo social, implica incorporar los mecanismos que eviten la formación de reducido número de grupos financieros dominantes de todo el proceso de desarrollo, que conducen, como se ha señalado, a ampliar las disparidades en los ingresos y la riqueza. La dominación de lo económico pueda dar origen a la subutilización de los recursos del país, al atender de preferencia aquéllas áreas que les proporcionan altas y rápidas utilidades, con la resultante, en último término, de que en lugar de lograr un progreso real, se produce retardo en el desarrollo global.

El apoyo a la formación y operación eficiente a la pequeña y mediana empresa es fundamental en un sistema de Economía de Todos. Requiere eso sí, de una política clara, que conduzca a un verdadero proceso de desarrollo económico, pues la experiencia ha mostrado que en la gestación de este tipo de empresas se aplican las mismas normas y mecanismos financieros tradicionales de la institucionalidad bancaria, y que en su operación, terminan por ser subsidiarias, totalmente dependientes de los grandes poderes compradores, así como de las empresas exportadoras. Precisa, entonces, estimular y apoyar la formación de organizaciones de cooperación entre ellas, que les permita alcanzar un poder económico propio, competitivo en el mercado nacional e internacional.

El sistema democrático se sustenta en la medida que haya una real participación de todos en el proceso económico.

La modernidad consiste en crear las condiciones para que se produzca esa participación. De no lograrse, lo que se tiene es una **democracia aparente**, donde todo el quehacer económico y social depende de las decisiones de un conjunto limitado de conglomerados financieros dominantes del modelo político-económico en operación.

La educación constituye el factor movilizador fundamental para accionar el vínculo entre democracia y desarrollo. La economía moderna exige una población productora/consumidora educada, capaz de incorporar a todo el quehacer de la sociedad el progreso tecnocientífico, en el marco cultural y los valores que le son propias. Este objetivo sólo se puede lograr mediante un amplio y profundo cambio del Sistema de Educación, de manera que abra reales posibilidades al conocimiento y la creatividad de las personas, en cualquier espacio y momento de la vida en que se encuentren. La necesaria vinculación entre la educación y los requerimientos de la economía nacional, no debe sobreponerse a las necesidades centrales de nuestro tiempo, que son de carácter ético, moral y político.

Reflexionar y proponer alternativas para una transformación de la sociedad y de la economía - a fin de que sea una Economía de Todos - es un imperativo en nuestros días. Esta propuesta es, como decíamos al inicio, una invitación al examen crítico y al actuar.

## ESQUEMA DE LAS PROPUESTAS DE POLITICAS DERIVADAS DE "ECONOMIA DE TODOS"

### 1.- ESTRATEGIA SOCIAL: Atención central en la persona humana

- Objetivo: Seguridad de las personas

#### Areas Programáticas:

- . Salud, alimentación/nutrición, medio ambiente, seguridad sicosocial
- . Educación, capacitación, deportes, comportamiento social.
- . Empleo, participación, recreación, derechos.

#### - Institucionalidad:

Sistemas integrados de servicios sociales:

#### Seguridad social:

Salud

Vejez

Sobrevivencia de dependientes

Discapacitados

#### Seguridad cultural:

Educación

Capacitación, Formación social

Deportes

Recreación

#### Seguridad Personal:

Organización social

Recuperación social

Legislación punitiva

### 2.- ESTRATEGIA ECONOMICA: Economía de Todos

- Objetivo: Asegurar el bienestar de todas las personas

#### - Institucionalidad:

El mercado al servicio de la sociedad

#### - Resguardos:

Acciones orientadas a:

- . Cultura e información de las personas
- . Capacidad de ingreso de las personas
- . Mecanismos antimonopólicos y desconcentración
- . Normalización de productos y servicios
- . Eficacia operacional
- . Transparencia en los procedimientos

#### - Requisitos:

- . Estímulo a la empresa privada, especialmente a la pequeña y mediana empresa

- . Estímulo a la libertad empresarial en el marco del respeto social
- . Desarrollo de la investigación y aplicación de la ciencia tecnología
- . Inversión en educación y desarrollo de la inteligencia
- . Establecimientos de mecanismos crediticios de acceso real para el pequeño y mediano empresario
- . Cooperación interinstitucional

### **3.- ESTRATEGIA LABORAL: Dignidad de todo trabajador**

Objetivo: Pleno empleo

Institucionalidad:

Planificación laboral

Requisitos:

- . Abrir oportunidad de empleo en la producción y los servicios
- . Participación laboral en las decisiones empresariales

Resguardos:

- . Seguro de desempleo
- . Legislación laboral sobre los derechos del trabajador
- . Seguridad de oferta de empleo para los jóvenes

### **4.-ESTRATEGIA DEL DESARROLLO: Crecimiento para el bienestar**

Objetivo: Incremento de la producción para elevar las condiciones sociales

Institucionalidad:

Comités Locales Integrados, con representantes de Gobierno, empresarios, trabajadores y consumidores.

Requisitos:

- . Desarrollo de la industrialización incorporada a la agricultura, minería, pesca, forestal y otros.
- . Promoción de la inversión
- . Fomento de la tecnociencia
- . Eficiencia en los sistemas de producción y de servicios
- . Descentralización económica y administrativa
- . Incorporación a la economía mundial
- . Reducción del gasto militar

Resguardos:

- . Estabilidad macroeconómica
- . Conservación de la paz interna y externa
- . Calidad de la educación
- . Refuerzo de la democracia
- . Comportamiento ético de las personas y empresas