

EN CITA CON EMPRESARIOS MINEROS

Lavín Propuso Privatizar Codelco y Crear Fondo de Desarrollo Social

● *El precandidato presidencial planteó que ese fondo serviría para enfrentar las tres prioridades más importantes de los chilenos: delincuencia, salud y educación.*

El alcalde de Las Condes y precandidato presidencial, Joaquín Lavín, propuso privatizar Codelco y crear con los recursos un fondo nacional de desarrollo social. Esto, con el objetivo específico de enfrentar las tres prioridades más importantes que hoy tienen los chilenos: la delincuencia, la salud y la educación.

En un desayuno organizado por la Sonami, Lavín se reunió con unos 60 ejecutivos y empresarios mineros, iniciativa que el gremio ya realizó con el presidente del Senado, Andrés Zaldívar, y que tiene programado repetir en las semanas venideras con Ricardo Lagos y Sebastián Piñera.

Tras señalar que Chile

necesita más que nunca invertir en los más pobres, propuso concretamente transformar en accionistas

de Codelco a todos los trabajadores chilenos a través de las AFP y también a los propios trabajadores de la empresa a través de planes especiales (por ejemplo, adelanto de su indemnización), para crear con esos recursos un fondo nacional de desarrollo social.

En relación con la Enami, se mostró partidario de separar los dos roles que hoy cumple la entidad, uno empresarial



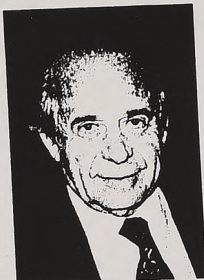
Joaquín Lavín.

y otro de fomento a la pequeña y mediana minería, porque la confusión lleva a ineficiencias, según dijo. En tal sentido, propuso crear un instituto o corporación de desarrollo minero que concentre su acción en el apoyo a la pequeña y mediana minería, en tanto que el rol empresarial de la Enami "puede perfectamente realizarlo el sector privado", agregó.

En otro orden, se mostró contrario al impuesto adicional a la minería. "Se ha dicho que como se trata de un sector muy rentable, debe tener un impuesto especial, lo cual corresponde a una mentalidad socialista y anticuada a la que me opongo terminantemente", subrayó.

Jueves 26 de noviembre de 1998

— ECONOMIA • 27



Andrés Zaldívar, senador DC.
■ Reunión con Sonami

Zaldívar abierto a discutir la privatización de Codelco

El precandidato presidencial de la DC y presidente del Senado, Andrés Zaldívar, afirmó ayer que es partidario de "poner sobre la mesa" de discusión la privatización de la Corporación del Cobre (Codelco). Sin embargo, agregó que "hoy no es el tema prioritario".

Zaldívar dio a conocer su programa político a los empresarios de la Sociedad Nacional de Minería (Sonami). En la cita dijo que la incorporación de privados a la empresa cuprífera se debe tener presente. Y añadió que, si se logran las mayorías necesarias, "Codelco puede ser privatizado".

ZALDIVAR A EMPRESARIOS MINEROS: "No tengo problemas ideológicos" con una eventual privatización de Codelco

● **No se mostró de acuerdo con ligar los recursos de su venta a propósitos sociales, como la reforma educacional o de salud.**

El presidente del Senado y precandidato a ocupar el sillón de La Moneda, Andrés Zaldívar, aseguró que no tiene aprensiones ideológicas para una eventual privatización de Codelco. No obstante aclaró que debe encontrarse la "oportunidad" para abordar este tema de modo que no genere conflictos políticos sino que por el contrario un gran consenso.

El personero hizo estas declaraciones en un desayuno organizado por la Sociedad Nacional de Minería (SonaMi), que se prolongó por más de dos horas y durante el cual Zaldívar expuso su programa económico y social y respondió todas las inquietudes de sus oyentes. Como era previsible éstas estuvieron centradas, en su mayor parte, en el desarrollo del sector minero.



la incorporación de capitales privados a Codelco, y el "caso Pinochet".

Impuestos: "Primero queremos ver para qué..."

● **INGRESO DE PRIVADOS:** el candidato precisó que es partidario de integrar a los privados a la gestión de

la empresa estatal, sin embargo, admitió que cualquier privatización debe analizarse en cuanto a objetivos. "No tengo problemas ideológicos, para enfrentar este tema, hay que discutirlo con el país en su conjunto, no es un tema prioritario".

Asimismo, **no se mostró de acuerdo con los planteamientos que ligan la venta de Codelco a propósitos sociales como la reforma educacional o de salud** —porque ellos implicaría liquidar los activos más grandes del Estado "sin razones productivas".

● **ENAMI:** enfático sostuvo que no debe finiquitarse la pequeña y mediana minería, sino que por el contrario, debe impulsarse este sector con subsidios adecuados.

● **AUMENTO TRIBUTARIO:** siguiendo el discurso de la Concertación manifestó que "primero debemos ver para qué queremos más recursos. Pero si queremos ser más competitivos tenemos que tener sistemas tributarios similares a los países que nos comparamos".

Zaldívar ante empresarios mineros:

"Codelco no puede seguir siendo tema tabú"

"Si llegado un momento se da un consenso y se logran las mayorías necesarias, porque se requiere una ley, Codelco podría privatizarse", afirmó ayer el presidente del Senado y precandidato presidencial de la Democracia Cristiana, Andrés Zaldívar, al participar en una reunión-desayuno con empresarios agrupados en la Sociedad Nacional de Minería (Sonami).

Zaldívar afirmó que una eventual privatización de Codelco es un tema que debe "ser puesto sobre la mesa". No puede seguir siendo "un tema tabú", sentenció.

"Yo no tengo un problema ideológico con privatizar o no Codelco, es una materia que perfectamente puede discutirse", agregó el candidato.

Reconoció, en todo caso, que hoy no existe un consenso nacional sobre cuál es el mejor camino para la empresa estatal (si propiedad pública o privada) y subrayó que no es un tema prioritario.

"Si hay que discutirlo que se haga (...), pero no para crear un conflicto político, donde terminemos enfrascados en una pelea de tal naturaleza que el

país termine enteramente arañado por todos lados", comentó.

El eventual debate sobre la privatización de Codelco "debemos tenerlo presente (...) si llegado un momento se da un consenso y se logran las mayorías necesarias, porque se requiere una ley para esto, Codelco podría ser privatizada (...) cada día este asunto va a ser más comprensible", añadió.

Insistió en que para realizar cualquier transformación en la principal empresa estatal del país, "primero hay que ver si es el momento de llevarlo a cabo". Para el Estado, continuó Zaldívar, Codelco representa hoy una fortaleza muy grande. Por eso, en el presente lo que debe hacerse es seguir con la línea de la eficiencia y reducción de costos de producción, como también con la asociación con terceros en nuevos negocios.

NO A NUEVOS IMPUESTOS

Zaldívar aprovechó la oportunidad para manifestar su rechazo a la discriminación de impuestos a la minería.

"Debemos aportar claridad respecto a que las reglas



● Andrés Zaldívar, presidente del Senado y precandidato presidencial de la Concertación. COPESA

del juego sean estables y no andar pensando cada vez que haya problemas en el modo de sacarle recursos a la minería. Soy contrario de que exista una discriminación tributaria en contra de este sector", comentó.

Dijo que el establecimiento de reglas claras "es la clave para que Chile siga siendo competitivo y atractivo para la inversión extranjera".

"Debemos ser serios en los planteamientos que hacemos al resto del mundo en lo que respecta a tribuciones. Que la inversión extranjera va a ser respetada y no va a ser afectada por algún tipo de discriminación. Incluso creo que sería discutible desde el punto de vista constitucional", afirmó.

Antonio de la Jara

SI SE LOGRAN MAYORIAS POLITICAS NECESARIAS

Zaldívar partidario de discutir privatización de Codelco

► Al intervenir esta mañana ante empresarios de la minería privada, agrupados en la Sonami, indicó que este no puede seguir siendo "un tema tabú".

El presidente del Senado y precandidato presidencial de la Democracia Cristiana, Andrés Zaldívar, afirmó esta mañana que la posible privatización de Codelco debe ser un tema que se ponga sobre la mesa, al tiempo que resaltó que la minería no puede ser discriminada con impuestos especiales cuando se presenten crisis económicas.

Zaldívar, al dar a conocer su programa político ante los máximos empresarios del sector agrupados en la Sociedad Nacional de Minería, reconoció que no existe un consenso nacional sobre cuál es el mejor camino (propiedad pública o privada) para Codelco, pero enfatizó que este no puede seguir siendo un tema tabú.

"Si este es un tema que hay que discutirlo que se haga (...) pero no para crear un conflicto político donde terminemos enfrascados en una pelea de tal naturaleza que el país termine enteramente arañado por todos lados", comentó.

Enfatizó que era partidario de "tener el tema sobre la mesa, aunque hoy este no es el tema prioritario (...), pero debemos tenerlo presente (...), si llegado un momento se da un consenso y se logran las mayorías necesarias Codelco puede ser privatizada".

"Cada día este asunto (la privatización de Codelco) va a ser más comprensible", añadió.

Zaldívar, también, se mostró partidario de que la principal minera estatal se asocie con privados para realizar proyectos puntuales, ya que "hoy Codelco no es la minera que era hace 20 años".

No obstante, añadió que no postulaba de que los recursos que se obtengan por la eventual venta de la minera estatal sean destinados a financiar gastos como la salud, educación, u otras áreas sociales, "pues estos activos, deben mantenerse



como elementos productivos para el Estado".

Enfatizó que en el presente lo que debe hacerse con Codelco es seguir la línea de la eficiencia y la reducción de costos de producción, como también la asociación con terceros en nuevos negocios.

En materia tributaria, Zaldívar rechazó la discriminación de impuestos a la minería en Chile.

"Debemos aportar con claridad a que las reglas del juego sean estables y no andar pensando cada vez que haya problemas en el modo de quitarle recursos a la minería. Soy contrario a que exista una discriminación tributaria en contra de este sector", comentó.

Dijo que el establecimiento de reglas claras para este importante sector de la

economía, "es la clave para que Chile siga siendo competitivo y atractivo para la inversión extranjera".

En cuanto a la pequeña minería, el presidente del Senado, dijo que "ésta no puede desaparecer (...) pues no es el carbón de Chile", a pesar de la actual crisis de precio por la que atraviesa.

"A este sector (pequeña minería) hay que sustentarlo, y aquí el papel del Estado y de la Empresa Nacional de Minería (Enami) es determinante. Debemos buscar cómo en los tiempos de malos precios podemos sustentar a esta actividad, y recuperar la ayuda entregada en los tiempos de vacas gordas (...) algo se hace en Enami, pero no es suficiente", añadió.

A. DE LA JARA

05 NOV. 1998

ANDRÉS ZALDÍVAR DIJO A EMPRESARIOS MINEROS:

“No Tengo Problemas Ideológicos Respecto a Privatizar Codelco”

• Ante una audiencia de 110 empresarios y ejecutivos mineros, el candidato presidencial de la DC aseguró que no es partidario de aplicar impuestos discriminatorios al sector.

El presidente del Senado y candidato presidencial de la DC, Andrés Zaldívar, aseguró ayer a la comunidad minera privada que no tiene problemas ideológicos con respecto a la privatización de Codelco, sin embargo fue muy claro en señalar también que éste no es hoy un tema prioritario.

En un desayuno organizado por la Sonami, Zaldívar se reunió ayer con 110 ejecutivos y empresarios mineros, iniciativa que el gremio repetirá en las semanas venideras con los restantes candidatos a la Presidencia.

Con relación al tema de Codelco, Zaldívar dijo que la privatización de Codelco es “un problema perfectamente discutible, pero tiene que ser discutido por el país en su conjunto”, dijo, recordando que el tema es sensible y que requiere de consensos. Aludiendo siempre a la opción de privatizar, señaló que lo importante es analizar si es conveniente o no hacerlo y con qué objeto se hace. “A mí no me gusta esto que digan que falta plata, entonces vendamos tal cosa”.

Más adelante expresó que Codelco es una empresa que muchos pueden criticar, sin embargo “en el período que por lo menos a mí me ha tocado estar cerca de ella, se ha manejado con bastante efi-

ciencia”.

Tras reconocer que aún se puede lograr mucho más en ese sentido, se manifestó de acuerdo con los pasos que ha dado la empresa de asociarse con privados para nuevos proyectos, en lo cual se debe avanzar más mientras tanto en la mira de fortalecer su eficiencia.

“El tema de la privatización de Codelco no puede ser tabú. Soy partidario de tenerlo sobre la mesa, pero hoy no es el tema prioritario”, sentenció.

ENAMI

En cuanto a la Enami, dijo en primer término que “no porque estemos pasando por un período de crisis podemos decir que la pequeña minería es terminal, que sea el carbón nuevamente”. Al respecto, dijo que el sector atraviesa por un momento de crisis, de bajos precios, contexto en el cual lo que debemos hacer, dijo Zaldívar, es que esta actividad no tienda a desaparecer sino que veamos cómo la sustentamos. En tal sentido, dijo que el papel de Enami y del Estado tiene que ser muy determinante, debe ver cómo en tiempos de malos precios se puede buscar la manera de



sustentar la actividad, y en los tiempos de vacas gordas la forma de recuperar aquellos subsidios y respaldos que se hayan transferido.

“Algo se hace en Enami pero no es suficiente; puede hacerse mucho más”, indicó Andrés Zaldívar. Tras señalar que el fomento tiene que ser sustentado por Enami, planteó que su actividad en las áreas de la producción, refinación y fundición debe potenciarse con la asociación con privados.

“Soy partidario de modernizar Enami, de desconcentrarla y potenciarla principalmente en las regiones mineras; desde ya nunca me he explicado por qué Enami está en Sanuago y no en Vallenar”, afirmó.

IMPUESTOS

Sobre los impuestos, se declaró contrario a las discriminaciones de tipo tributario, señalando claramente que “no se puede empezar a ver cómo le sacamos a la minería algo, cada vez que hay un problema”.

Igualmente, se declaró contrario a la aplicación de impuestos que puedan ser discriminatorios en relación con otras áreas de la producción, agregando que para que la inversión extranjera siga aportando al progreso del país tampoco debe sufrir discriminación.

Jueves 5 de noviembre de 1998

16 / Las Últimas Noticias / Jueves 5 de noviembre de 1998

Andrés Zaldivar a empresarios miedos del país

economía

“Codelco puede ser privatizada”

Precandidato presidencial de la DC aclaró que toda vía no es el momento de planear la discusión, pero no lo descartó, “si llegado el momento se da un consenso y se logran las mayorías necesarias”.

El precandidato presidencial de la Democracia Cristiana, Andrés Zaldivar, dijo que no tenía ninguna postura ideológica en discutir la privatización de la Corporación Nacional del Cobre (Codelco), aunque aclaró que no es el momento de hacerlo.

El presidente del Senado se reunió con un grupo de empresarios de la Sociedad Nacional de Minería (Socmin), encabezados por el presidente de la entidad, Heinrich Hechtshild, con quienes discutieron sus ideas sobre la materia.

Respecto de la privatización de la principal productora de cobre del mundo, Codelco, dijo que es una decisión política que tiene que involucrar todo el Estado y en el último tiempo se

ha manejado con bastante eficacia”, dijo Zaldivar.

En su último discurso de cierre, los exdiputados de la corporación estatal se redujeron en 63% el precio del cobre que en 1997 alcanzó los 1,6 dólares por libra.

Para contrastar este precio, Codelco ha aumentado su producción y ha reducido sus costos hasta a la mitad de los que tenía hace unos años.

Zaldivar se mostró muy partidario de la asociación de los privados para proyectos puntuales en el corto plazo. Pero fue claro en el momento de que el momento se da un consenso y se logran las mayorías necesarias y se puede avanzar en la privatización de la corporación

no deberían ser destinados al gasto social, como lo propone la oposición, sino a otros instrumentos productivos.

El precandidato presidencial también dijo que el contrato a la firma de impuestos específicos a la minería, como han especificado las autoridades de Gobierno, “no deberían ser destinados al gasto social, como lo propone la oposición, sino a otros instrumentos productivos.”

Zaldivar afirmó que el contrato a la firma de impuestos específicos a la minería, como han especificado las autoridades de Gobierno, “no deberían ser destinados al gasto social, como lo propone la oposición, sino a otros instrumentos productivos.”

“Cada vez que hay proyectos, en el modo de quantitative, que exista una disminución en el sector”, dijo Zaldivar, “se requiere un consenso y se logran las mayorías necesarias y se puede avanzar en la privatización de la corporación”.

Para que el país siga siendo creíble ante los inversionistas extranjeros, explicó, se requieren leyes y estatutos en el tiempo.

Con respecto a la pequeña minería, que atraviesa uno de sus

peores momentos de la historia, porque el bajo precio del cobre ha determinado en una actividad prácticamente imposible, Zaldivar afirmó que el Estado debe cumplir un rol y sustentar porque no puede desaparecer.

“Para ello, añadió, la Empresa Nacional de Minería (Enami) es determinante”, señaló un programa de asociación de productores puede mejorar significativamente su área de comercio.

Zaldivar también reiteró sus opiniones sobre el “caso Pinochet”, considerando que la decisión del ex militar como “un acto de impunidad” debe ser revertido. Aunque soy su adversario político, uno cuando es demócrata, tiene que ser lo que se pretende ocupar cargos de gobierno en la defensa de los principios y no se puede andar con ambigüedades y frías.”

Mirada al Futuro

En medio de un ambiente político donde comienzan a agudizarse las diferencias, es positivo reflexionar acerca del proyecto país que existe, en el entendido de que es una tarea pendiente en la cual todos tenemos responsabilidades que cumplir.

Bajo esa perspectiva es urgente que los líderes políticos privilegien el futuro de Chile en lugar de permanecer anclados al pasado, con las nefastas consecuencias que estamos observando. Es indispensable respetar nuestro singular proceso de transición al sistema democrático y valorar los enormes pasos que hemos dado en busca del progreso para toda la ciudadanía.

Frente a esta realidad, cobra especial significancia la afirmación que recientemente hiciera el presidente del Senado, Andrés Zaldivar, en una reunión con empresarios mineros. Con una visión de más largo plazo y apostando a un Chile donde lo principal es buscar elementos de unidad para potenciar el crecimiento, el titular de la Cámara Alta aseguró que no tiene problemas ideológicos respecto a la privatización de Codelco.

Pese a que aclaró que no es un tema prioritario, la señal que envía, en cuanto a su disposición para colocarse por sobre la política partidista que siempre ha

primado sobre este debate, es muy positiva por cuanto abre perspectivas para aminorar el rol empresarial que aún mantiene el Estado. Si bien el dirigente pone énfasis en el consenso que requeriría una medida semejante, resulta muy beneficioso que dicho tema ya se esté poniendo sobre la mesa para su discusión. Sobre todo considerando la permanente oposición que

ha ejercido el sector socialista sobre los gobiernos de la Concertación en cuanto a no permitir una disminución del poder estatal.

Recordemos que incluso socialistas que, en algún momento, han declarado su simpatía por el modelo de economía social de mercado, levantan enormes barreras cuando se sugiere traspasar al ámbito privado muchas empresas que no tienen razón de permanecer en la órbita estatal. Y precisamente Codelco conslo denominan) y sobre el cual no permiten opiniones distintas.

En consecuencia, la apertura que muestra el presidente del Senado para abordar con esa claridad una materia tan sensible en el mundo de la Concertación, es realmente valiosa por cuanto reafirma que quienes aspiran al progreso de la nación deben hacer prevalecer los intereses de Chile por sobre cualquier ideología.

Hoy más que nunca es relevante fijar la vista en los proyectos futuros del país y trabajar para retomar el dinamismo que nos situó como líderes en la Región.

EL DIARIO, VIERNES 6 DE NOVIEMBRE DE 1998

Avances en las privatizaciones

Los recursos de la venta de empresas estatales constituirán en estas circunstancias aportes relevantes para planes como la reforma educacional o el mejoramiento de la atención en salud.

En los últimos días se han dado pasos importantes para que el Estado vaya dejando su participación en actividades productivas.

El miércoles, el fisco vendió su participación en Edclaysén a un precio extraordinariamente conveniente para el Estado. Por otra parte, el presidente del Sistema de Administración de Empresas (SAE) ha dado señales claras en el sentido que se aproxima la venta del paquete de acciones que la Corporación de Fomento (Corfo) mantiene en la generadora Colbún.

En verdad, este último paso debió darse en el momento en que se vendió la participación mayoritaria que tenía el Estado en la generadora. Ahora, las posibilidades de conseguir un precio adecuado para los títulos son menores. Sin embargo, no hacerlo significaría asumir pérdidas considerables para el Estado, debido al aumento de capital al que el fisco no concurrirá.

El mercado de la energía eléctrica en Chile está lo suficientemente maduro como para que funcione sin presencia estatal. Por lo demás, los recursos que se están generando en estas privatizaciones serán bienvenidos en un momento en que los ingresos estatales se ven golpeados por la caída del precio del cobre y la menor actividad económica.

Los recursos de la venta de empresas estatales constituirán en estas circunstancias aportes relevantes para planes como la reforma educacional o el mejoramiento de la atención en salud.

De la misma manera, se aproxima el momento en que otras áreas de la actividad productiva deban ser privatizadas. El precandidato presidencial de la Concertación, Andrés Zaldívar, ha planteado que está abierto a discutir la opción de privatizar la Corporación Nacional del Cobre, lo que constituye una muy buena señal para el mundo empresarial. Los dos gobiernos del conglomerado de centro izquierda se han resistido a tocar el tema. E incluso algunos personeros que se mostraron dispuestos a abordarlo en el pasado cayeron inmediatamente en desgracia.

Es de esperar que en esta ocasión efectivamente se abra el debate y que este punto, la privatización de Codelco, sea parte de las iniciativas que asuman todos los candidatos presidenciales.

La Conveniencia de Privatizar

Las empresas privatizadas han aumentado sus ventas, los puestos de trabajo y sus utilidades. Cuando eran estatales ganaban muy poco o mostraban elevadas pérdidas. Además, no se podían expandir por sus reducidos excedentes, la permanente escasez de recursos fiscales o por trabas legales diversas. Lo contrario ha ocurrido con las firmas privatizadas, que crecen no sólo en Chile, sino en otros países del mundo.

El traspaso de las empresas a particulares crea nuevas oportunidades, no disponibles cuando están en manos del Estado. Esto hace aumentar la inversión y el ahorro, como se vio en las pasadas décadas, elevando la tasa de crecimiento del PIB. Este efecto dinámico suele ser ignorado por muchos, quizás porque es de imposible cuantificación. Es también lo que ocurre con la reducción de costos, los aumentos de productividad, la absorción de tecnologías y la mejor administración, basada antes en el mercado y la rentabilidad que en consideraciones políticas, de servicios a grupos de electores u otros con influencia.

Quienes siempre han dicho que no es el momento de privatizar ignoran los

potentes efectos dinámicos de este proceso. Ven los traspasos de propiedad como un juego de suma cero, en que el Estado se desprende de ciertos activos para pasarlos a un grupo particular. Este enfoque lleva a preocuparse sólo del precio de venta, en circunstancias de venta, siendo importante, es una variable menor respecto del juego dinámico que se desata en la economía como un todo.

La privatización aumenta el producto y el ingreso o, lo que es igual, el valor agregado, es decir, la suma de los pagos a los factores productivos consistentes en remuneraciones, intereses, utilidades, arriendos, etcétera. Muchos de los que hablan de "agregar valor" no se dan cuenta de lo anterior. Tampoco reparan en que las tradicionales pérdidas de muchas empresas estatales reducen el ingreso nacional o el valor agregado.

La desestatización de empresas implica traspasar las decisiones desde la burocracia a grupos privados de personas. Constituye una forma de democratización o de ampliación de los márgenes de libertad de los individuos: se le quita poder discrecional al Estado para tras-

pasarlo a las personas. Dicha discrecionalidad se usa en la contratación de trabajadores, en las compras de insumos, en la distribución o ventas y en toda clase de operaciones, y su capacidad corruptora salta a la vista en los continuos sumarios o denuncias. Esta es una característica de las administraciones estatal y municipal, como lo comprueba la labor en aumento de la Contraloría, para no hablar de las comisiones investigadoras de la Cámara de Diputados.

Las privatizaciones y la desregulación han sido y serán siempre criticadas. Es necesario preguntarse por que las realizan los más diversos gobiernos. La respuesta hay que buscarla en la imposibilidad de una administración centralizada eficiente por la falta de incentivos de los operadores estatales, sometidos a presiones políticas. Pero la principal explicación es la dinámica de desarrollo que se genera al abrirse más espacios de libertad a las personas para que desarrollen su creatividad en un ambiente de abierta competencia.

¿Habrá crecido la economía chilena al siete u ocho por ciento anual por 15 años sin las privatizaciones?

Pérdidas por No Privatizar

La no privatización de Codelco ha significado su escaso o nulo crecimiento. Basta ver el dinamismo de la competencia privada para comprobarlo. No se ha expandido al exterior sino marginalmente, a pesar de ser la empresa más poderosa del país. Su avance tecnológico ha sido positivo pero lento, y mantiene, a pesar de todo, exceso de personal.

El Banco del Estado era el de mayor tamaño en el país, y habría crecido con vigor si hubiera sido privado. Probablemente estaría expandido por todo el continente. No es éste el caso, y se encuentra tecnológicamente y en el tamaño de sus operaciones detrás de los competidores privados. Su atención es deficiente y tiene exceso de personal. Su crecimiento potencial se perdió para el país y en un mundo globalizado cuesta darse cuenta de su destino.

Para evaluar el papel de Enap es bueno compararlo con la empresa argentina YPF, ahora privatizada. Mientras ésta se expande con vigor y se convierte en una de las mayores de la región, Enap se moderniza con lentitud, al amparo de cierta protección obtenida en las negociaciones con el Mercosur.

Algo similar se puede decir de Ena-

mi, agregando que resulta incomprensible fomentar la minería en un país donde el problema de largo plazo puede ser la exagerada ventaja comparativa que Chile posee en el área. Enami es, además, un gran generador de contaminación, al igual que Enap y Codelco.

En resumen, el país ha perdido ingresos incalculables al no utilizar el potencial de estas enormes empresas.

La falta de dinamismo y eficiencia de los puertos chilenos salta a la vista al compararlos con los argentinos recientemente privatizados. Las demoras y las trabas a un funcionamiento libre constituyen pérdidas de ingresos y de bienestar para todos los chilenos.

Los retrasos en las empresas sanitarias son otro ejemplo de lo anterior. En este caso debe agregarse el retraso en tratar las aguas servidas, cuyo costo en lo que se refiere a la salud es desconocido, pero real. Quizás los ambientalistas que calculan cuentas sociales podrían ilustrarnos sobre el tema.

Las empresas estatales son alrededor de 60, sin contar colegios, universidades y hospitales. Todas estas organizaciones fiscales se desarrollan con dificultad, y muchas de ellas presentan to-

avía serias pérdidas. Es imposible justificar este cuadro de regresividad y esta pertinencia en restar al desarrollo los enormes capitales invertidos, pues los por todos los chilenos de manera forzada. Se trata de un costoso resabio ideológico del pasado dirigista, del cual viven todas las naciones modernas.

Otro tanto habría que decir de las enormes extensiones de tierras y de otros recursos naturales que, al mantenerse en manos del Estado, no están disponibles para el desarrollo agrícola, minero, maderero, del turismo, de la energía, del transporte, etcétera.

El éxito de las concesiones en obras públicas, logrado mediante criterios de mercado y privados a partir de un marco regulatorio, con algunos elementos discutibles, es un ejemplo de cómo se debe avanzar. La infraestructura chilena todavía está en pañales, y la situación sería sin duda mucho peor de no haber mediado una reforma liberal.

Chile podría continuar creciendo a tasas altas con el solo expediente de permitir el desarrollo de las áreas y capitales bloqueados por el Estado, y que son de todos los chilenos. El darle contenido a esta frase vacía es responsabilidad de los verdaderos estadistas.

El cobre chileno

Para referirnos apropiadamente a la minería chilena debemos considerar su papel en la historia del país y la importancia que ha tenido en el desarrollo económico, social y tecnológico del mismo; su rol actual y, por consiguiente, la necesidad de su permanencia y sustento en el tiempo. La minería aporta, actualmente, nada menos que el 50 por ciento de las exportaciones nacionales, por ello resulta fundamental asegurar su futuro.

La crisis que hoy experimenta la pequeña y mediana minería, a raíz del bajo precio del cobre -que pasó de estar por sobre el valor del dólar a bordear los 76 centavos de dólar- justifica una acción de apoyo decidida y eficiente de parte del Estado a la Empresa Nacional de la Minería. Medidas que fortalezcan los fondos destinados a paliar los momentos problemáticos del sector que, si bien es cierto se sustenta en el ámbito privado, sigue siendo una de las bases de la economía nacional a través del importante aporte de Codelco, que reporta más de mil millones de dólares anuales al Fisco, que son patrimonio de todos los chilenos.

Quiero afirmar que la privatización de Codelco no forma parte de la agenda de gobierno del próximo periodo; sin embargo, si por consenso llegáramos a determinar que es necesaria habría que analizar la mejor manera de efectuarla, porque si bien significa muchos recursos, el proceso no se justificaria si sólo se tratase de sanear ciertos gastos sociales -como propone la oposición- o efectuar otras inversiones. No podemos pretender echar mano a los recursos de la minería cada vez que surge un problema. Al contrario, debemos apostar por la estabilidad y facilitar su desenvolvimiento. En cuanto a la discriminación tributaria del sector, quiero señalar que sólo dificultaría su normal funcionamiento.

A mi juicio, la minería nacional debiera seguir explorando el camino que ha venido haciendo, ampliando su asociación con privados como una manera de bajar sus costos y realizar proyectos a corto plazo. Al mismo tiempo, mantenerse como pilar fundamental de Chile.

El futuro de la minería del Estado no es un tema ideológico, involucra el bienestar de la sociedad chilena en su conjunto y, por lo tanto, es un tema que debemos abordar como hombres de Estado.

Reitero mi claro convencimiento de que cualquier cambio o modificación a los estatutos de la minería debe contar con el consenso nacional.

Andrés Zaldivar Larraín
Presidente del Senado

¿Apoya la Concertación una futura privatización de Codelco?

● Los candidatos presidenciales Andrés Zaldívar y Ricardo Lagos han dicho que no están cerrados a esa posibilidad.

● Sin embargo, "La Segunda" consultó a parlamentarios y dirigentes oficialistas y, sin "medias tintas", todos se opusieron a una eventual enajenación de la empresa de cobre.

● Incluso desestimaron incluir este tema dentro del programa de gobierno de la Concertación tres.

● Las razones en contra son muchas: van desde la pertenencia y sentimiento nacional hasta el suculento nivel de ingresos fiscales que entrega anualmente Codelco.

Por Miriam Leiva
La Segunda



Bitar: "Abrir las mineras a la bolsa"

El presidente del PPD, senador Sergio Bitar, opina que "no hay que cerrarse, pero no hay ninguna cosa en particular en esa dirección. Personalmente creo que hay otros ámbitos mucho más potentes para actuar:

"Que todas las empresas mineras privadas tengan presencia en la bolsa de comercio. Es indispensable profundizar el mercado de capitales chileno y eso significa transformar las sociedades contraactuales mineras en empresas de sociedades anónimas. Esto permitiría a las AFP involucrarse.

"Otro camino son las empresas mixtas como El Abra, donde podríamos hacer cambios que lleven a estas compañías a la bolsa".

Valdés: "Es un debate inoportuno"

"No es un problema ideológico, sino que de política económica fundamental. Como decía Radomiro Tomić hay ciertos valores que tiene Chile que difícilmente son privatizables", dice el senador DC Gabriel Valdés.

"Si se vende esta empresa el dinero se gasta y el Estado no cuenta con otra fuente de recursos para abastecer las necesidades sociales, en la medida que proporciona el cobre. Aunque no es un tema ideológico, dentro de la actual situación el debate es inoportuno".



Páez: "No veo la necesidad"

"En lo personal soy contrario a la venta de esta empresa. Es muy importante, sobre todo en las actuales condiciones, que el cobre se mantenga tal como está", indica el senador DC Sergio Páez.

"Hemos diversificado la actividad en las cuatro divisiones simplificando tremendamente la administración, por lo tanto no veo la necesidad de privatizarla. Primero habría que pensar qué se hace con esos recursos que ahora son permanentes y no es oportuno iniciar este debate.

"No estaría de acuerdo en incorporar este tema dentro del programa de la Concertación tres, lo cual no significa que no se pueda analizar, pero creo que no valdría la pena iniciar la privatización".

Sule: "Absurda medida"

"La postura del partido es que bajo ningún concepto apoyáramos la privatización de Codelco", dice el timonel del PRSD, Anselmo Sule.

"Lo primero es que es un bien estratégico para el país en cuanto a utilidades, porque incluso en circunstancias difíciles -como ocurre actualmente con un precio del cobre bastante bajo-, su aporte ha superado en diez o doce veces lo que la empresa privada entrega a las arcas fiscales. Cabe señalar que estas últimas representan casi el 60% de la producción nacional.

"Tenemos reparos ideológicos y sociales con esa medida, y haremos todo lo que esté de nuestra parte para que esa absurda medida no llegue a concretarse".



Núñez: "No hay razones para desprenderse"

"Aunque es un debate abierto, no existe razón ni administrativa ni financiera para que Codelco sea privatizado, pues sigue siendo una de las siete empresas mejor gestionadas del mundo, se han reducido los costos de producción a nivel impresionante y ha aumentado la productividad con una planta más restringida. Es decir sigue siendo una industria de punta, incluso está en condiciones de exportar tecnología a quienes se inician en la explotación de yacimientos", opina el senador Ricardo Núñez, presidente del Partido Socialista.

"También es una de las compañías que provee mayores recursos al erario fiscal".



Pizarro: "No se justificaría"

"No existe ninguna posibilidad de incorporar el tema de la privatización de Codelco en el tercer programa de gobierno, porque no hay acuerdo dentro de la alianza para cambiar el criterio ni para alterar el sistema de propiedad. Tampoco se justificaría", señala el senador DC Jorge Pizarro.

"En general la empresa tiene una gestión eficiente, ha mejorado niveles de rentabilidad, y es importante para el Estado garantizar los ingresos que permitan seguir con la agenda social.

"Creo que planteamientos de Lagos y Zaldívar buscan reflejar una apertura de ideas frente a nuevos planteamientos, pero ellos más que nadie están conscientes de que no está en cuestión la propiedad pública de esta firma".



Montes: "Fondos de la venta servirán una sola vez"

"Hay muchos argumentos que indican la conveniencia de que Codelco se mantenga en manos públicas, y si algunas de esas razones, en algún momento, fueran modificándose habrá que revisarlos. En todo caso no creo que sea un tema para el programa de la próxima Concertación", dice el diputado socialista Carlos Montes.

"Los motivos para no vender se sostienen en los amplios volúmenes de inversión, y en los excedentes que genera para el fisco como aporte neto. Además el cobre es uno de los sectores más dinámicos en el campo de las exportaciones lo que implica un efecto en las divisas y en la balanza de pagos. Los recursos de la venta sirven para una sola vez, en cambio hoy el flujo es permanente".

Hamilton: "No matar a la gallina de los huevos de oro"

"No somos partidarios de vender Codelco porque es nuestra principal riqueza", dice el senador DC Juan Hamilton, ex ministro de Minería de Patricio Aylwin.

Agrega: "Una razón de orden político es que el proceso de nacionalización iniciado en el gobierno de Frei Montalva fue uno de los grandes consensos del país; y en los dos programas de la Concertación se rechaza expresamente la posibilidad de enajenarla. Además las encuestas indican que el 80% de la población respalda, hoy en día, esta decisión.

"En el plano económico Codelco representa el porcentaje más alto de nuestras exportaciones,



es la empresa más grande de Chile y de cobre del mundo. Entre 1975 y 1995 ha aportado al Estado más de US\$ 18.500 millones.

"Hay que ser pragmáticos y mantener a Codelco en manos estatales, porque privatizarla sería como matar a la gallina de los huevos de oro".

Tuma: "¿Qué pasaría con el 10% de las Fuerzas Armadas?"

"No tengo un dogma respecto a Codelco, pero no soy partidario de privatizarlo para financiar las carencias sociales: si tomamos en cuenta lo que el Estado recibe año a año, no tengo dónde perderme en mantenerla en manos públicas", estima el diputado PPD Eugenio Tuma.

"Tampoco creo mucho en la voluntad de la derecha para privatizar esta firma, porque afectaría el aporte de 10% que las ventas del cobre entregan a las Fuerzas Armadas, ¿cómo resolveríamos este tema? Yo pienso que ningún privado va a estar dispuesto a ingresar a este negocio si tiene que destinar un porcentaje a la defensa, porque esto implicaría una reducción inmediata de sus utilidades, casi en un 50%".



Boeninger: "Codelco es emblemática"

"No tengo problemas ideológicos con las privatizaciones, pero no creo que en un futuro previsible pueda darse la privatización de Codelco. Más bien debería continuar la incorporación de los privados en los nuevos proyectos", dice el senador designado Edgardo Boeninger (DC).

"Hay un sentimiento nacional respecto a que Codelco es 'la empresa de todos', es emblemática, por tanto no soy partidario de atacar ese sentimiento que aún es mayoritario. Este aspecto no lo aplico a otra com-



pañía estatal, salvo Codelco.

"Aunque se ha reducido el porcentaje de ingresos que entrega esta firma al Estado, el aporte sigue siendo muy significativo y no creo que vía impuestos pueda compensarse".

Palma: "Quién pagaría el precio justo"



"Este debate no es de principios intransables. Si me pagan bien estoy dispuesto a vender Codelco pero sé que no lo van a hacer porque esta empresa vale mucha plata para el Estado. La compañía genera aproximadamente US\$ 2.000 millones al año, aunque el precio del cobre caiga", dice el diputado DC Andrés Palma, presidente de la Comisión de Hacienda de la Cámara Baja.

"La idea es simple: se paga bien, entonces se deposita a una tasa de interés internacional del orden del 6 o 6,5% en el largo plazo, para que obtengamos el mismo nivel de recursos. Creo que no hay nadie dispuesto a pagar lo que vale para todos los chilenos, porque estamos hablando de cifras superiores a US\$ 40.000 millones".