

PARA : CARLOS OMINAMI, GENERALISIMO  
DE LA CAMPAÑA DE RICARDO LAGOS,

DE : OSCAR LANDERRETCHÉ, COMISION ECONOMICA DEL PS

REF. : CONFERENCIA DE PRENSA DEL PS (20.01.93) SOBRE  
LA PROPUESTA UDI SOBRE ERRADICACION DE LA POBREZA

FECHA : 21 DE ENERO DE 1993, 10.30 HRS.

EN CASO DE CONSULTAS COMUNICARSE AL 696177

**CONFERENCIA DE PRENSA**

**EL PARTIDO SOCIALISTA RECHAZA LA FALTA DE SERIEDAD QUE HA DEMOSTRADO LA UDI EN SU PROPUESTA PARA ERRADICAR LA POBREZA EN CHILE.**

1.- El Sábado 16 de Enero, recién pasado, la UDI proclamó a su abanderado presidencial y dió a conocer una propuesta para erradicar la pobreza que carece de toda seriedad económica.

Esta propuesta refleja la misma irresponsabilidad con la que manejaron por muchos años el país, con altas tasas de desocupación y falta de oportunidades adecuadas para las grandes mayorías, legándole al Gobierno de la Concertación la dramática herencia de 5 millones de pobres que ahora parecen reconocer.

2.- La propuesta de la UDI descansa en la creación de un fondo especial que alcanzaría a 10 mil millones de dólares, los cuales se obtendrían de la privatización masiva de las empresas públicas, incluidas CODELCO, Enami, el Banco del Estado, Ferrocarriles, el Metro, Colbún Machicura, Correos de Chile, Emporchi, Empremar, Televisión Nacional, La Nación, Emos y las empresas regionales de obras sanitarias.

3.- CODELCO, por sí sola, es capaz de generar más de mil millones de dólares anuales por muchas décadas. En un año como 1992, que no ha sido bueno desde varios puntos de vista, porque aún no se han abordado con fuerza los problemas pendientes de modernización de la empresa, y se han experimentado una caída en la ley de los minerales y un bajo precio internacional del cobre, CODELCO ha sido capaz de generar unos mil doscientos millones de dólares, considerando tanto sus utilidades como el 10% de sus ventas que se destina directamente a las FFAA.

La UDI no explica en qué clase de negocios pretenden que el Estado invierta los 10 mil millones de dólares para obtener, por lo menos el 10% que CODELCO, por sí sola, puede proveer en promedio y por muchos años, buenos y malos, y aún si se descuentan las necesidades de inversión productiva que la empresa tiene para mantener su capacidad competitiva y desarrollarse.

¿ qué tipo de negocios conoce la UDI que permitan obtener rentabilidades reales superiores al 10% anual por muchos años sin crear nuevas empresas públicas ?

¿ o es que piensan gastarse el patrimonio nacional de una sola vez ?

4.- Tampoco se explica cómo podría el sector privado nacional absorber esta reestructuración patrimonial sin afectar seriamente el esfuerzo de inversión en nuevas empresas y en la expansión de la capacidad productiva de las actualmente existentes.

En nuestro país, la inversión privada neta, una vez deducida la reposición del capital consumido en la producción, que son los recursos disponibles para expandir la capacidad productiva del sector privado, puede estimarse alrededor de los 2 mil quinientos millones de dólares anuales.

5.- ¿piensa, la UDI, que una masa tan grande de recursos frescos puede provenir del exterior ?

¿y cómo piensan evitar el deterioro radical del tipo de cambio real que un flujo adicional de divisas tan grande provocaría, lo cual afectaría negativamente a los exportadores y destruiría una serie de actividades productivas que compiten con las importaciones ?

6.- La UDI ha llevado la ideologización y el simplismo de sus propuestas económicas y sociales más allá del límite de lo que puede considerarse parte de un debate público responsable y serio.

Mientras cuestionaba hasta hace muy poco la necesidad de mantener la reforma tributaria para dotar al Estado de los recursos necesarios para seguir erradicando la pobreza, ahora da un salto en el aire y reduce el problema de la pobreza a una cuestión de disponibilidad de recursos, mostrando, de paso, que no le interesa ni reflexionar ni contribuir a la búsqueda de instrumentos, diseños e iniciativas que permitan transformar efectivamente los recursos económicos en progreso social verdadero y duradero.

En su afán de privatizar y desregular todo lo que encuentra ha utilizado la pobreza como pretexto para intentar recuperar una capacidad de propuesta que perdió hace rato, cuando el país comprendió que su versión salvaje y excluyente de la economía de mercado ni era lo mejor que el país podía lograr, ni era una alternativa compatible con la democracia y el desarrollo de la gente.

7.- El Partido Socialista reitera su compromiso con la política de erradicación de la pobreza en la cual está empeñado el Primer Gobierno de la Concertación, con resultados notables que pueden amplificarse y fortalecerse, en los próximos años, si no se le restan, al Estado, los recursos necesarios para cumplir con su tarea y si el sector privado intensifica su propia contribución al esfuerzo nacional por construir una patria para todos.

Santiago, 20 de Enero de 1993.