

24 ENE. 1971

DICE DEMOCRACIA CRISTIANA UNIVERSITARIA:

67
"Proyecto Presupuestario De Lagos es una Traición A la U"

"El proyecto de expansión presupuestaria presentado por el Secretario General de la Universidad de Chile y aprobado por la mayoría gobiernista del mismo, es una traición a los intereses de la Universidad", afirmó el presidente de la Democracia Cristiana Universitaria (DCU), Carlos Latorre, al referirse al problema presupuestario en dicha corporación, y refutar declaraciones vertidas por miembros del Comité Ejecutivo de la FECh, de militancia UP, en una reciente conferencia de prensa.

"La mayoría UP del Ejecutivo de la FECh —agregó— al haber hecho suyo el proyecto Lagos y sentirse interpretada por él mismo, se hace acreedora a la misma calificación de traidora a los intereses de la Universidad y del estudiantado".

En la conferencia de prensa ofrecida por la DCU estuvieron presentes, además de Latorre, presidente de dicho organismo y vocal de la FECh, Alejandro Ormeño y Alejandro Medina, vocales de la FECh; Mario Fernández, jefe del grupo demócratacristiano de la Escuela de Derecho; Rafael Asenjo, presidente del Centro de Alumnos de la Escuela de Economía, y Ramón García, secretario general de la DCU.

Latorre inició su intervención señalando que su conversación con la prensa tenía como objetivo responder a determinadas actitudes de la mesa directiva de la FECh, que por no haber constituido aún el comité ejecutivo del período 1971, ha impedido el diálogo y discusión de los problemas universitarios en su seno, y referirse, además, al problema del presupuesto de la Universidad de Chile, "donde pretendemos reafirmar y demostrar, a través de documentos, que la mayoría UP de la FECh no sólo ha mentido, sino que ha sido inconsecuente con lo dicho en años anteriores". Un último tema analizado por la DCU fue el del ingreso a la Universidad, "que este año se ve agravado por mecanismos que dejan al margen de la misma a más alumnos que en años anteriores". Latorre recordó que, en una declaración emitida hace dos semanas, la DCU había señalado su extrañeza "por el silencio de la FECh frente al proyecto de expansión presupuestaria de Lagos aprobado en el Consejo Superior de la Universidad de Chile por la mayoría pro gobiernista del mismo, actitud que, a nuestro juicio, reflejaba inconsecuencia, pues pretendía dar respaldo abierto a un proyecto presentado al Consejo que no satisface ni al movimiento estudiantil ni a las necesidades universitarias. El proyecto Lagos es una traición a los intereses de la Universidad de Chile. Lo afirmamos antes, y hoy lo hacemos con mayores antecedentes, pues sabemos lo que su aprobación ha significado en diversos departamentos y facultades".

ANÁLISIS DE LAS CIFRAS

Rafael Asenjo hizo, a continuación, una comparación de los proyectos de expansión presupuestaria propuestos al Consejo Superior por el Rector Edgardo Boeninger y por Ricardo Lagos. Dijo que en mayo de 1970 un grupo de consejeros, entre los que se contaba Ricardo Lagos, Hernán Ramírez Necochea y otros, había propuesto un mayor incremento de 497 millones de escudos. Agregó que, más adelante, el referéndum universitario había acordado pedir que el Estado entregara a la U anualmente el 3,5 del presupuesto fiscal. Más adelante, el Rector Boeninger y el Secretario General Lagos, habían hecho sus respectivas proposiciones al Consejo, y que desglosan como sigue:

Proposición Boeninger:	
Aporte fiscal	E° 252 millones
Recursos U.	20 millones
Total	E° 272 millones
Proposición Lagos:	
Aporte fiscal	E° 185 millones
Mejor distribución recursos	22 millones
Ingresos propios	35 millones
Total	E° 242 millones

"Los 35 millones de ingresos propios anotados por el Secretario General no existen, según los técnicos encargados de preparar el presupuesto. Las cifras anteriores significan que, en 1970, la U. recibió ingresos equivalentes al 2,9 del presupuesto fiscal; y que en 1971 recibirá 1.116, equivalentes al 2,7 del presupuesto fiscal. "Más adelante, Asenjo entregó la distribución interna de los mayores aportes: la de Lagos, aprobada por el Consejo, y la de Boeninger, rechazada por la mayoría del mismo:

	Lagos	Boeninger
1.—Crecimiento vegetativo y compromisos ya adquiridos	46,9	32,0
2.—Presupuesto de capital	19,3	41,0
3.—Expansión de matrículas	25,0	20,0
4.—Aportes a Fac. y Sedes	35,0	31,0
5.—Comisiones centrales	37,1	72,0
6.—Aumento remun. académ.	50,0	44,0
7.—Reserva remun. no académ.	27,2	22,0
8.—Varios reajuste remuner.	—	10,0
9.—Varios	1,5	—

"Aumento de matrículas propuesto por el Secretario General es una utopía cuando se resta a la U. la posibilidad de

(Continúa en la página 32)