

Carta informativa a los regionales



Partido Socialista de Chile

Nº 17 - Tercera semana de Julio 1987.

CAMBIO DE GABINETE

En los primeros días de Julio se consumó el cambio de Ministros que se venía anunciando desde fines de Marzo, es decir, antes de la visita del Papa. Es importante comprender el sentido de tal cambio.

A nadie le cabe duda de que Pinochet está en campaña y que tiene la decisión de tratar de seguir en el poder más allá de 1989. Para ello necesita resolver tres grandes cosas:

1) Convencer a todas las ramas de las FFAA de que deben designarlo como candidato. Pero sabemos que la Marina, la Aviación y Carabineros están molestos porque con su campaña Pinochet se está imponiendo como candidato antes de que lo designen y, por lo tanto, le está quitando la atribución a la Junta y los lleva a una política de hechos consumados.

Sin embargo, Pinochet tiene dificultades, no sólo con las otras ramas sino con el propio Ejército. En efecto, hace algunas semanas trató de adelantar la Junta Calificadora pero los generales le negaron esa posibilidad y quedaron en que se hiciera en su plazo, es decir, a fi-

nes de Octubre. El problema que tiene Pinochet es que quiere sacar a Gordon de la Junta, porque este general no se ha portado como esperaba el dictador y en lo concreto, porque Gordon no le ha salido al paso a Merino, Matthei y Stange, cuando éstos dicen que quieren a un civil de candidato el 89. En buenas cuentas, Gordon no ha defendido la postulación de Pinochet.

2) Necesita, además, acelerar la dictación de las Leyes Complementarias de la llamada Constitución del 80 y sobre todo reglamentar el artículo 8º que le permite dejar fuera de la ley a todos los "marxistas" que son su gran "cucco".

3) Necesita convencer a los empresarios que él es la mejor alternativa que tienen para seguir con su modelo de "capitalismo salvaje". Las dudas que tienen hoy los capitalistas chilenos y extranjeros, se refiere a que a lo mejor van a morir abrazados a Pinochet, porque saben -como todos sabemos- que Pinochet no cuenta con más del 15%

de la población en un eventual plebiscito.

Pues bien, estas tres cuestiones tienen relación con el cambio del gabinete y, en este cambio, lo más importante es el reingreso de Fernández al Ministerio del Interior. El razonamiento es -más o menos- el siguiente: si lo que se quiere es "proyectar la obra del régimen", nadie mejor que Fernández puesto que es el autor de la Constitución, es el que ha presidido la Comisión que está elaborando las Leyes Complementarias y finalmente es la persona que ha mantenido una lealtad personal con Pinochet y por eso no se metió al Partido Renovación Nacional.

Además, Fernández que ya estuvo 4 años en ese puesto entre 1978 y 1982, representa una garantía para los empresarios pues son también los años del llamado "boom" económico. Y por otra parte, tiene buenas relaciones con los miembros de la Junta, ya que ha trabajado con ellos a través de la Comisión Fernández.

Entonces, el principal sacrificado fue Cuadra que expresaba más el criterio de confrontación con los opositores y el nuevo gabinete parece más orientado a un criterio "propositivo" y no tanto a pelear con la oposición. Sin embargo, el Gobierno necesita golpear pero ahora lo hará por medio de la re-

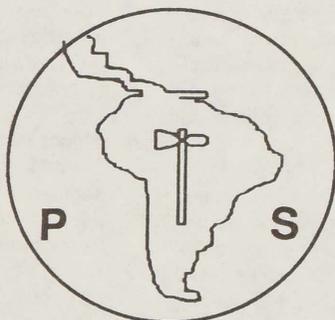
glamentación del artículo 8º y para eso utilizará la propuesta hecha por Renovación Nacional al Tribunal Constitucional.

El otro sacrificado fue Del Valle que como ministro de Relaciones Exteriores no vió una y llevó al régimen a los puntos más graves de aislamiento internacional. Su última metida de pata fue el asunto de la negociación con Bolivia.

En definitiva, se necesitaba un nuevo gabinete para enfrentar el tramo final del período de Pinochet de aquí al 89 y que pudiera poner en marcha el programa de las denominadas "7 proyecciones".

Nuestra estrategia que es compartida por la gran mayoría de la oposición, es desarrollar una gran movilización civil en torno a la demanda nacional por elecciones libres, creando miles de Comités de Base en todo Chile para imponer la realización de esas elecciones. Para ello, en primer lugar hay que inscribirse en los Registros Electorales. Esa gran organización servirá también para impedir cualquier tipo de fraude que la dictadura quiera realizar. Por eso hemos dicho que :

**CHILE TIENE UN CAMINO:
Unidad y Movilización por
Elecciones Libres.**



ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS EN LA ELECCIÓN DEL COLEGIO DE PROFESORES

Durante los días 26 y 27 de Junio se realizó la Elección en el Colegio de Profesores, para elegir directivas a nivel nacional, regional, provincial y comunal. Este análisis puede servir de base para las reuniones que haya para evaluar las actividades desarrolladas en torno a esta elección. Se trata de sacar conclusiones políticas útiles para el trabajo del Partido.

- 1) En la elección votaron 63.000 profesores, es decir, hubo alrededor de un 25% de abstención. Nos parece que es un índice de abstención muy alto. Presumimos que los que se han abstenido son profesores que fueron presionados por los alcaldes o las autoridades municipales o del Ministerio para que no votaran por su inclinación opositora. Es evidente que la amenaza de despido pesó mucho. Un alto índice de abstención terminará siempre favoreciendo al pinochetismo ya que debemos suponer que sus partidarios no tenían problemas para votar. Si pensamos que esto puede ocurrir en otros eventos (sea plebiscito o elecciones libres como nosotros queremos) la abstención es muy peligrosa pues le aumenta los porcentajes a Pinochet.
- 2) La oposición en su conjunto llega al 70% lo que está muy bien, pues revela que la gran mayoría del país está claramente contra la dictadura. Pero debiéramos ser muchos más. Derrotar a Pinochet supone acumular aún más fuerza y ser capaces de expresarla de manera tan contundente que aún las propias FFAA terminen por convenirse que no lo pueden seguir apoyando.
- 3) La votación de la lista oficialista es una suma de diversos factores. Desde luego, están allí los pinochetistas puros a los que se suman los "gremialistas". También han votado por esa lista la gente de los Partidos de Derecha pues no tenían otra opción.
- 4) Si se ven los resultados por los grandes agrupamientos "ideológicos" tradicionales, es decir, derecha, centro e izquierda tenemos que se repiten los llamados "tres tercios" de la política chilena. Derecha: 31%; Centro: 36%; Izquierda: 32% (En la votación de la izquierda se incluye los votos de la lista C más los nuestros y los radicales que íbamos en la lista A). Lo importante es señalar que ese "triple" empate siempre va a generar sistemas políticos inestables y por tanto amenazados por el golpe militar. Por esta razón es necesario profundizar nuestra tesis de que se debe romper esa lógica de tres tercios y fomentar el entendimiento de centro-izquierda.
- 5) Los resultados entregan datos interesantes al analizarlos en detalle. En la lista A el crecimiento más fuerte es el nuestro (en porcentaje, la DC crece 9% y nosotros el 31%). En esta lista bajan fuertemente radicales y socialdemócratas. En la lista C el que más crece es el PC; los almeydistas crecen sólo el 9% y TODOS los otros grupos del "Frente de Izquierda" son prácticamente "borrados". La conclusión es que la hegemonía comunista termina por triturar a sus aliados. En el caso

nuestro (en que se nos crítica por hacer una alianza con la DC) el resultado muestra que esa alianza no nos impide crecer.

- 6) Es importante comparar los datos entre socialistas. Aquí la disputa se reduce a nosotros y los almeydistas. Veamos: los datos del PS Histórico bajan de 1790 votos a 163; el Mapu baja de 580 a 354 y la IC baja de 1287 a 375.

Con los almeydistas la separación era de 1000 votos en favor de ellos; la hemos acortado a 600. Los almeydistas pasaron de 3081 a 3362; en cambio nosotros pasamos de 2060 a 2713. Es decir, mientras ellos aumentaron menos de 300 votos nosotros aumentamos en casi 700 votos.

Esto es en cuanto a los datos. Sin embargo, queremos también mencionar algunas cuestiones relativas a la estrategia electoral con que enfrentamos la elección.

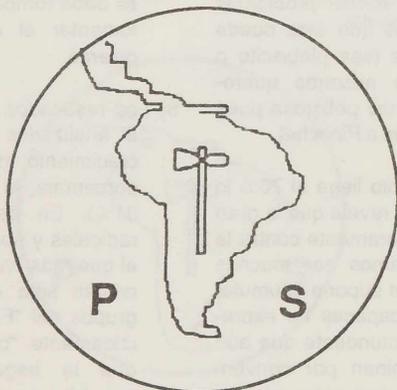
En primer lugar, decir que hubo un error en cuanto a la distribución del trabajo a nivel de los candidatos nacionales pues terminaron -en la práctica- disputándose los votos entre ellos.

En segundo lugar, hubo un error en la forma de concebir el sistema de cifra repartidora en la lista A, lo que perjudicó las posibilidades de nuestros candidatos.

En tercer lugar, hubo muy escasa capacidad para vigilar los escrutinios y las actas, ya que por allí también fuimos perjudicado

En cuarto lugar, a pesar de los esfuerzos humanos y financieros que el Partido hizo, su utilización fue muy deficiente.

En quinto lugar, la dirección de la Brigada Nacional de Profesores debió dar una mayor coherencia a la orientación de la campaña. Es evidente que si hubiésemos corregido a tiempo los errores señalados, el resultado tendría necesariamente que haber sido mejor. Debemos desarrollar una actitud positiva, aprender en el análisis sereno de nuestros propios errores y proponer las medidas correctivas al trabajo de la Brigada de Profesores, con el fin de elevar la capacidad orgánica general, única forma de responder al compromiso más importante que es terminar con la dictadura pinochetista y conseguir para el pueblo chileno una vida digna y democrática.



DECLARACION PUBLICA

Santiago, 2 de Julio de 1987.

El General Pinochet continúa en su sistemática campaña de desprestigio de las grandes corrientes políticas que fundaron nuestra república e hicieron grande nuestra democracia. Su odio principal se centra en los partidos populares, en cualquiera de sus vertientes. El país es testigo de la implacable persecución física, ideológica y política que ha desatado contra la izquierda chilena.

Desde el poder, aprovechando un cargo que ha usurpado y en el que pretende perpetuarse, busca descalificar a los políticos, a sus partidos y a sus ideas, que pese a su implacable persecución, encuentra la acogida y el apoyo en las grandes mayorías nacionales, tal como lo demuestra las elecciones gremiales, sindicales y estudiantiles que se han podido desarrollar en estos años, a pesar de los obstáculos y presiones que el propio gobierno militar ha ejercido.

En el esfuerzo por aferrarse a un poder que se extingue, recorre el país en esta campaña de descalificación y de odios. Con la misma fuerza que busca proscribir al Partido Comunista y a quienes se identifican con esa corriente de pensamiento, busca también descalificar a otros sectores de la política nacional. Ayer fue la Democracia Cristiana. Hoy se ha referido al socialismo renovado, popular y democrático que representamos. Entendemos su aversión por la política, por las ideas y por quienes buscan encarnarlas. El sólo puede ganar en el terreno de la guerra, la confrontación y la polarización.

Nosotros lo emplazamos a una confrontación política, en igualdad de condiciones, con las mismas posibilidades de acceso a la televisión, a los medios de prensa, a recorrer el país para que los chilenos conozcan en profundidad lo que cada uno ofrece. Lo desafiamos a someterse a un veredicto popular, libre, abierto y competitivo. Allí veremos a quienes los chilenos eligen como la opción de futuro.

Por nuestra parte, levantamos muy en alto el legado de Allende, nuestra condición de partido de izquierda, comprometido con la democracia y el socialismo, que tiene una propuesta y un camino que ofrecer a los chilenos: **ELECCIONES LIBRES** para salir de la dictadura y un programa de Democracia y Cambio para refundar un sistema político sólido y estable para todos los chilenos.

El ejemplo de Salvador Allende es la mejor garantía que los socialistas ofrecemos para defender con consecuencia y valentía lo que prometemos al pueblo.

Por
la

Comisión Política

Ricardo Núñez

FORO SOCIALISTA, UN CAMINO DE UNIDAD

La preocupación por la **UNIDAD DEL SOCIALISMO** ha sido una aspiración permanente de cientos de militantes y simpatizantes que expresan así su voluntad de reconstruir al Socialismo como fuerza dirigente de nuestro pueblo. Orientados en la necesidad de alcanzar éste objetivo nuestro Partido dio a conocer su Propuesta de **UNIDAD e INTEGRACION**, política que en su momento permitió dar importantes pasos en dicho proceso.

Hoy nuevamente debemos retomar la iniciativa unitaria en función de nuestra voluntad de construir un **SOCIALISMO AUTONOMO, NACIONAL, POPULAR, REVOLUCIONARIO Y DEMOCRATICO**. Un Socialismo que representando los intereses de la mayoría de nuestro pueblo tiene confianza en su fuerza y voluntad para superar la crisis que vivimos a partir del golpe militar.

Para nosotros la Unidad del Socialismo no debe ser entendida como un acto nostálgico de restauración del pasado, sino como un proceso de construcción donde somos capaces de dar cuenta simultáneamente de nuestras tradiciones y de los desafíos del presente.

En el transcurso de estos años se han conformado diversas orgánicas socialistas, con distintos niveles de presencia en la vida nacional. Desde el punto de vista doctrinario existen diferencias acerca de la concepción de Estado, la Democracia y el Cambio Social; diferencias que se reflejan en términos de alianzas y niveles de autonomía con el resto de la izquierda y el centro político.

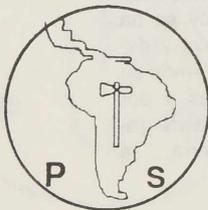
Desafíos que deben ser asumidos por el conjunto de los socialistas para avanzar exitosamente en el proceso de unidad. En función de esta realidad, nuestra dirección ha planteado una serie de iniciativas destinadas a afrontar adecuadamente, sin demagogia, los diversos problemas con el fin de caminar con paso seguro en el proceso de **UNIDAD SOCIALISTA**.

Nuestra propuesta es la creación del **FORO SOCIALISTA** como una instancia de debate y desarrollo del proceso de unidad. Pensamos que el **FORO** debe estar constituido por militantes de las distintas orgánicas e incluso por aquellos compañeros que han permanecido sin militancia durante estos años. Debemos impulsar la creación del **FORO** en todas las provincias motivando a la base socialista a participar con su presencia y opinión en los grandes temas de debate y construcción del socialismo.

Nuestros militantes deben convertirse en activos protagonistas de éste proceso; la realización de mesas redondas sobre diversos aspectos de la realidad nacional, la preparación de documentos que motiven en la base dinámicas de discusión, son parte de las tareas de esclarecimiento y desarrollo político unitario. Si queremos lograr la **UNIDAD** debemos impulsar estas y otras iniciativas para avanzar exitosamente en dicho proceso.

NUESTRA VOLUNTAD UNITARIA SE DEBE EXPRESAR EN LA CONSTITUCION DEL FORO SOCIALISTA.

Cada Comité Regional debe impulsar urgentemente esta tarea.



Santiago, 8 de Julio de 1987.

Compañero
Luis Fernando Luengo, y Dirigentes de los
Partidos de la Izquierda Unida.
Presente

Estimados compañeros:

En el Nº 208 de la Revista APSI, de esta semana, ha sido entrevistado el Presidente Sub-rogante de la I.U. señor Luis Fernando Luengo, quien al ser interrogado sobre las diferencias que existen entre la política que propicia ese conglomerado y la que impulsa nuestro Partido, responde: "... la diferencia está en que el Partido Socialista de Núñez ha recogido el discurso de Pinochet y está por la centroderecha y no por la centroizquierda. Eso se advierte en sus documentos y en las declaraciones de sus dirigentes".

Las afirmaciones del señor Luengo representan un agravio inaceptable para nuestro Partido y nuestra Comisión Política ha tomado debida nota de ellas. En otras circunstancias tales imputaciones no darían mérito para una respuesta, pero por provenir de quien representa a la I.U., deben ser rechazadas categóricamente.

No deseamos perder tiempo en refutarlas puesto que, sin necesidad de palabras, la historia de nuestro Partido, su práctica política concreta, su constante lucha por el Socialismo y la Democracia por la que han dado su vida miles de nuestras mujeres y hombres, son hechos que desmienten por sí solos la despreciable injuria que significa sostener que nuestro Partido ha recogido el discurso de Pinochet, lo que le habría ubicado en la centroderecha.

Lo que nos pre-

ocupa, más allá de lo confuso y contradictorio de los contenidos de la entrevista, es advertir que en las primeras declaraciones de la I.U. a través de su Presidente, se esté utilizando la agresión y la calumnia para referirse a nuestro Partido.

No es ese el estilo que ha imperado en las relaciones que hemos sostenido con los dirigentes de los Partidos de I.U. Ellos han demostrado para con nosotros un invariable respeto y altura para discutir nuestros puntos discrepantes y nuestras coincidencias. Por tanto, es difícil creer que esos otros dirigentes puedan compartir las arbitrarias e irresponsables expresiones vertidas por el señor Luengo.

Exigimos que el señor Luengo, por respeto al cargo que ocupa, trate en lo sucesivo de actuar al nivel de la función que le corresponde, evitando rebajarlo de la forma en que lo ha hecho en las declaraciones que comentamos.

La publicidad de esas expresiones, hacen necesario que esta comunicación también tenga carácter público

Fraternalmente

Ricardo Núñez
Secretario General

Jorge Molina
Sub-Secretario General

PARTIDO
SOCIALISTA
DE
CHILE.

