



CENTRO DE ESTUDIOS DE LA REALIDAD CONTEMPORANEA
Universidad Academia de Humanismo Cristiano
Area Ciencia política

INFORME ENCUESTA REGIONAL C.E.R.C.
Panel Noviembre 1989

Universidad Academia de Humanismo Cristiano - Catedral 1063 5º piso - Santiago de Chile

1525 03

INFORME ENCUESTA-PANEL C.E.R.C
EN LA REGION METROPOLITANA NOVIEMBRE 1989.

Una de las características de la actual campaña electoral presidencial es la gran estabilidad de las preferencias en favor de Patricio Aylwin, Hernán Büchi y Francisco Javier Errázuriz. Más allá de las diferencias en los resultados, que se explican por los diferentes momentos en que se hicieron las encuestas, los estudios realizados por los centros de investigación privados y empresas de estudios de mercado con experiencia en estudios de opinión pública coinciden en mostrar una notoria estabilidad en los apoyos electorales.

Sin embargo, es conocido que durante las campañas electorales hay estabilidad en las preferencias electorales a nivel global, pero se producen importantes fluctuaciones: uno gana de otro, éste recupera de un tercero, etc., lo cual puede resultar en que se produce un saldo neto que muestra continuidad hacia afuera, pero inestabilidad al interior de la composición del electorado.

Lo central es saber si los mismos votantes mantienen sus preferencias electorales, o las cambian durante la campaña electoral. La técnica adecuada para esto es el panel: encuestar a las mismas personas en dos momentos diferentes, con el mismo cuestionario. Así se puede saber si mantienen sus preferencias o, si las cambian, se puede saber hacia dónde las cambian.

El CERC realizó entre el 3 y el 10 de noviembre de 1989 una encuesta-panel en la Región Metropolitana. Esto quiere decir que se encuestó a las mismas personas que fueron entrevistadas en la Región Metropolitana en la encuesta nacional realizada entre el 13 y el 24 de octubre pasado. De las 931 personas entrevistadas en la primera ocasión, se logró entrevistas a 764 personas, es decir, al 82.15%. Un estudio del perfil sociodemográfico y de las opiniones políticas de

los entrevistados y de los no-entrevistados muestra que no hay diferencias significativas, por lo cual las 764 personas son representativas del universo incluido en la primera encuesta.

El panel es la técnica más adecuada para saber si las personas mantienen o cambian sus posiciones políticas, pues sucesivas encuestas muestran resultados que pueden ser constantes, pero no demuestran si se trata de las mismas personas que conservan sus preferencias.

Es la primera vez que se utiliza la técnica del panel en esta campaña electoral y creemos que sus resultados son muy importantes para explicar la estabilidad de los apoyos electorales y la estabilidad futura de éstos.

A continuación se entregan los principales resultados del panel. Como se comparan las opiniones de los encuestados en dos momentos, aludiremos a la primera oportunidad como 'primera encuesta' y a la otra, como 'segunda encuesta' o panel.

1. Alto grado de decisión por quién votar.

Se hizo una primera pregunta "ha decidido por quién votará en la elección presidencial del 14 de diciembre?" y el resultado afirmativo en la primera encuesta fue 74.3% y, en la segunda, 81.7%. El porcentaje que en ambas encuestas expresó que estaba decidido fue el 93.8% y corresponde a lo que hemos llamado porcentaje de mantención (cuadro 1).

Se hizo una segunda pregunta, para conocer la intensidad de la decisión en el voto: "está Ud. muy seguro, seguro, dudoso o muy dudoso de votar por su candidato?". La comparación de las encuestas muestra nuevamente una alta retención: 78.8% mantiene la posición de muy segura y los que se mantienen como muy dudosos son apenas el 29.3%. (cuadro 2).

Ahora bien, cuando se examina qué ocurre con los "dudosos" y los "muy dudosos", se observa un desplazamiento hacia posiciones más seguras, habiendo un 18.3% de los "dudosos" que en la segunda encuesta se mueven hacia "seguro" y 10.8% son ahora "muy seguro".

Una situación parecida se observa en el comportamiento de los "muy dudosos". (cuadro 3).

Esto quiere decir que en las próximas semanas aumentará la seguridad en el voto presidencial y, por tanto, serán muy limitados los cambios en favor o en contra de determinados candidatos.

2. La estabilidad de las preguntas políticas.

En las preguntas políticas, hay una gran estabilidad que se refleja, por ejemplo, en la evaluación del régimen militar en que la mayor movilidad se produce en los 'indecisos', es decir, los que contestaron no saben o no responden (cuadro 4).

Hay una interesante mantención del apoyo a los partidos políticos, que está relacionado con el tamaño del partido: los más grandes tienen más estabilidad en el apoyo que los partidos pequeños, lo cual es una constante en la experiencia comparada, como Alemania Federal (cuadro 5).

3. La estabilidad del voto presidencial.

En nuestros informes de las encuestas de agosto y octubre dijimos que existía una importante estabilidad en las preferencias electorales, que hemos podido confirmar y explicar con el panel: Aylwin y Büchi tienen porcentajes altísimos de mantención de su apoyo electoral (94.6% y 89.7% respectivamente), siendo menor en Errázuriz (70.9%).(ver gráfico 1).

La diferencia entre los dos candidatos que reciben más apoyo se aprecia con la pregunta "quien ganará": el 94.6% de los aylwinistas afirman en la segunda encuesta que su candidato ganará, mientras que el 57.4% de los buchistas afirman lo suyo de su candidato y sólo el 30% de los de Errázuriz creen que su candidato ganará (cuadro 6). (ver gráfico 2).

Esta gran estabilidad de los apoyos electorales de cada candidato explica que en la segunda encuesta la inmensa mayoría de los votos provienen de sus votantes de la primera encuesta: 90.6% en Aylwin, 87.1% en Büchi y 66.1% en Errázuriz (cuadro 7). (gráfico 3).

El análisis permite concluir que el 83.2% del electorado está decidido, habiendo sólo un 16.8% de votantes que se mueve entre los candidatos. Este 83.2% está constituido por los siguientes segmentos (gráfico 4):

79.7% son votantes decididos (no cambian su intención de voto) 2.2% son "indecisos" permanentes 1.3% son personas que no votarán.

La estabilidad del voto se confirma con las opiniones sobre la capacidad de cada uno de los candidatos para encarar la solución de los principales problemas nacionales: Aylwin tiene una estabilidad del 90% en las personas que opinan que él es capaz de solucionar los problemas; Büchi tiene una estabilidad cercana al 80% y Errázuriz tiene una estabilidad del 50% (cuadro 8).

4. La predicción electoral

Después de la realización de este panel y habiendo hecho una evaluación de las tendencias observadas en la serie de encuestas del CERC hechas en este año, podemos hoy día, teniendo como punto de referencia el resultado del plebiscito de 1988, interpretar los resultados de las encuestas para hacer una predicción electoral. Como hemos afirmado en diversas ocasiones, en el año 1988 nuestra última encuesta pre-electoral dio un resultado de 54.7% para el NO y 20.8%

para el SI. Nosotros estábamos seguros que no teníamos sobrerrepresentados el voto NO, pero, si bien teníamos hipótesis sobre el comportamiento del voto SI, no disponíamos de la suficiente evidencia empírica para concluir cuál sería su comportamiento. Nuestra hipótesis era el fenómeno de "la espiral del silencio", que hemos analizado este año exhaustivamente y que nos lleva hoy día a poder aplicarla en la predicción del voto.

La "espiral del silencio" significa que el votante de la tendencia perdedora se inhibe de manifestarlo, pero no cambia su intención de voto. Por lo tanto, no pertenece al grupo de los 'indecisos'. Es posible, entonces, hacer una predicción electoral si la elección fuera hoy, para la Región Metropolitana, a partir de los resultados de la pregunta "por quién vota Ud." y considerando el impacto de "la espiral del silencio":

Patricio Aylwin	56.0%
Hernán Büchi	31.2%
F.J. Errázuriz	9.8%
No vota	3.0%

El resultado de la encuesta, en la pregunta de intención de voto, fue el siguiente:

Patricio Aylwin	58.4%
Hernán Büchi	21.6%
F.J. Errázuriz	7.2%
No vota,vota blan.	5.2%
NS-NR	7.6%

La encuesta es una fotografía del momento. El CERC hará dos mediciones más antes de las elecciones del 14 de diciembre y en cada una de ellas aplicará esta técnica, que nos permitirá ver las fluctuaciones que se producirán.

CARACTERISTICAS TECNICAS DEL PANEL

1.- Ambito :

La encuesta panel se efectuó en toda la Región Metropolitana y representa al 38.1% de la población nacional.

2.- Universo :

La población de ambos sexos inscrita en los registros electorales.

3.- Tamaño de la Muestra :

La muestra panel regional fue definida en 931 casos, entrevistados anteriormente en la encuesta nacional C.E.R.C. 017. De ese total se pudo reenuestar a 764 personas lo que es un 82.15% de la muestra inicial.

4.- Procedimiento de Muestreo :

Se mantuvo las mismas características de muestreo de la encuesta C.E.R.C. 017 ya que se trataba de entrevistar nuevamente a las mismas personas.

5.- Error Muestral

El error estimado para la presente investigación , si la muestra fuera probabilística, es de 3.57 para un nivel de confianza del 95.5% (2 sigmas).

CUADRO N° 1 Grado de decisión en voto Presidencial.

Pta. Ha decidido por quién votar en la elección presidencial de diciembre

	<u>1ra Encuesta</u>	<u>2da Encuesta</u>	<u>% retención</u>
Si	74.3	81.7	93.8
No	24.3	17.5	51.9
NS/NR	1.2	0.8	22.2

Fuente C.E.R.C. Noviembre 1989 Panel

CUADRO N° 2 Seguridad en el voto presidencial.

Pta. Pensando en su candidato diría Ud. que está muy seguro de votar por él, está seguro, tiene dudas o tiene muchas dudas ¿cuál de estas alternativas refleja su manera de pensar?

	<u>1ra. Enc.</u>	<u>2da. Enc.</u>	<u>mantención</u>
Muy seguro	51.8	59.9	78.8
Seguro	21.1	19.4	24.2
Dudoso	19.4	15.7	44.6
Muy dudoso	5.4	3.1	29.3
NS	1.7	1.0	7.7
NR	0.7	0.8	-

Fuente C.E.R.C. Noviembre 1989 Panel

CUADRO N° 3 A dónde van los "dudosos" y "muy dudosos"

	<u>Dudosos</u>	<u>Muy dudosos</u>
Muy seguro	10.8	8.3
Seguro	18.3	-
Dudoso	55.0	25.0
Muy dudoso	10.8	50.0
NS	3.3	8.3
NR	1.7	-

Fuente C.E.R.C. Noviembre 1989 Panel

CUADRO N° 4 Evaluación gobierno militar

Pta: En su opinión, mirando en general el régimen del General Augusto Pinochet, piensa que:

	<u>1era. Enc.</u>	<u>2da. Enc.</u>	<u>Dif.</u>	<u>% retención</u>
Fue en parte <u>bueno</u> y en parte <u>malo</u> para Chile	53.4	52.5	-0.9	73.3
Fue sólo <u>malo</u> para Chile	26.2	28.8	+ 2.6	72.5
● su conjunto fue <u>bueno</u> para Chile	19.4	17.8	-1.6	62.2
No sabe/ No responde	1.0	0.9	-0.1	12.5

Fuente C.E.R.C. Noviembre 1988 Panel

CUADRO N° 5 Capacidad de los partidos políticos de mantención de los apoyos electorales.

Pta: Por qué Partido votaría Ud en las elecciones parlamentarias del 14 de Diciembre próximo (pregunta cerrada)

	%
PDC	79.3
RN	69.5
UDI	61.3
PPD	53.8
Otros izquierda	44.3
Ninguno	32.1
Otros	25.7
Otros derecha	19.2
NS/NR	5.9

% de votantes de la primera encuesta que reiteran su apoyo al mismo partido en la segunda encuesta

Fuente C.E.R.C. Noviembre Panel 1989

CUADRO N° 6 Capacidad mantención del voto

	<u>Intención voto</u>	<u>Quién Ganará</u>
Aylwin	94,6	94,6
BÜchi	89,7	57,4
Errázuriz	70,9	30,4
No vota/en blanco	25,0	-
NS/NR	29,3	-
NS	-	20,6
NR	-	26,7

Fuente C.E.R.C. Noviembre Panel 1989

CUADRO N°7 Composición de los nuevos votantes

	<u>Aylwin</u>	<u>Büchi</u>	<u>Errázuriz</u>
Aylwin	90,6	2,9	11,9
Büchi	0,6	87,1	5,1
Errázuriz	2,4	1,2	66,1
No vota /en blanco	1,9	2,9	11,9
NS/NR	4,5	5,9	5,1

Fuente C.E.R.C Noviembre 1989 Panel

CUADRO N° 8 Capacidad de mantención imagen de eficacia en la gestion de gobierno.*

	<u>AYLWIN</u>	<u>BUCHI</u>	<u>ERRAZURIZ</u>
1. Preocuparse del problema de la <u>pobreza</u>	92.5	77.1	46.8
2. Disminuir la <u>cesantía</u>	91.8	74.2	58.2
3. Asegurar más y mejores oportunidades a los jóvenes	92.5	76.9	59.2
4. Cuidar que haya <u>orden y tranquilidad</u> social	91.1	78.4	48.4
5. Aumentar las facilidades para <u>educarse</u>	92.8	82.4	57.3
6. Combatir la <u>delincuencia</u>	89.6	72.6	49.1
7. Mejorar la <u>situación económica</u>	92.6	75.0	50.0
8. Terminar con el <u>terrorismo y la violencia</u>	88.4	79.1	51.8
9. Mejorar las <u>relaciones internacionales</u> de Chile	94.0	75.4	52.0

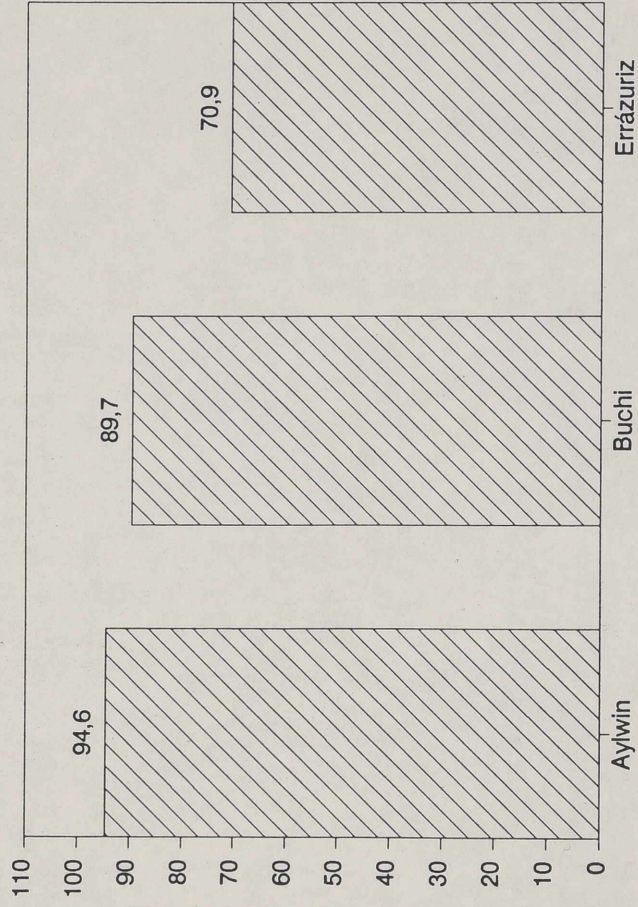
* % de electores de la primera encuesta que reiteran su apoyo al mismo candidato en la segunda encuesta.

Fuente C.E.R.C. Noviembre 1989 Panel

Grafico Nº 1

CAPACIDAD DE MANTENCION DEL VOTO CUANTOS VOTANTES SIGUEN VOTANDO POR SU CANDIDATO REGION METROPOLITANA

INTENCION DE VOTO

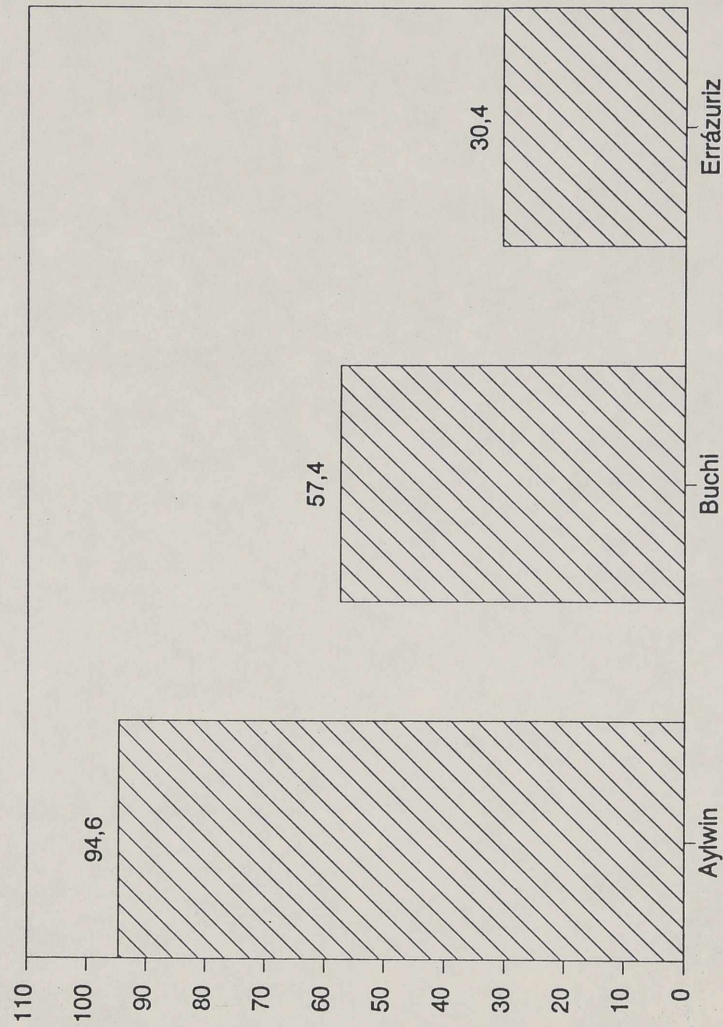


Fuente C:E.R.C.
Noviembre 1989 Panel

Grafico Nº 2

CAPACIDAD DE MANTENCION DEL VOTO CUANTOS VOTANTES SIGUEN CREYENDO QUE SU CANDIDATO GANARA REGION METROPOLITANA

QUIEN GANARA



Fuente C.I.E.R.C.
Noviembre 1989 Panel

Grafico Nº 3

COMPOSICION DEL ELECTORADO: DE DONDE VIENE LA INTENCION DE VOTO DE HOY REGION METROPOLITANA

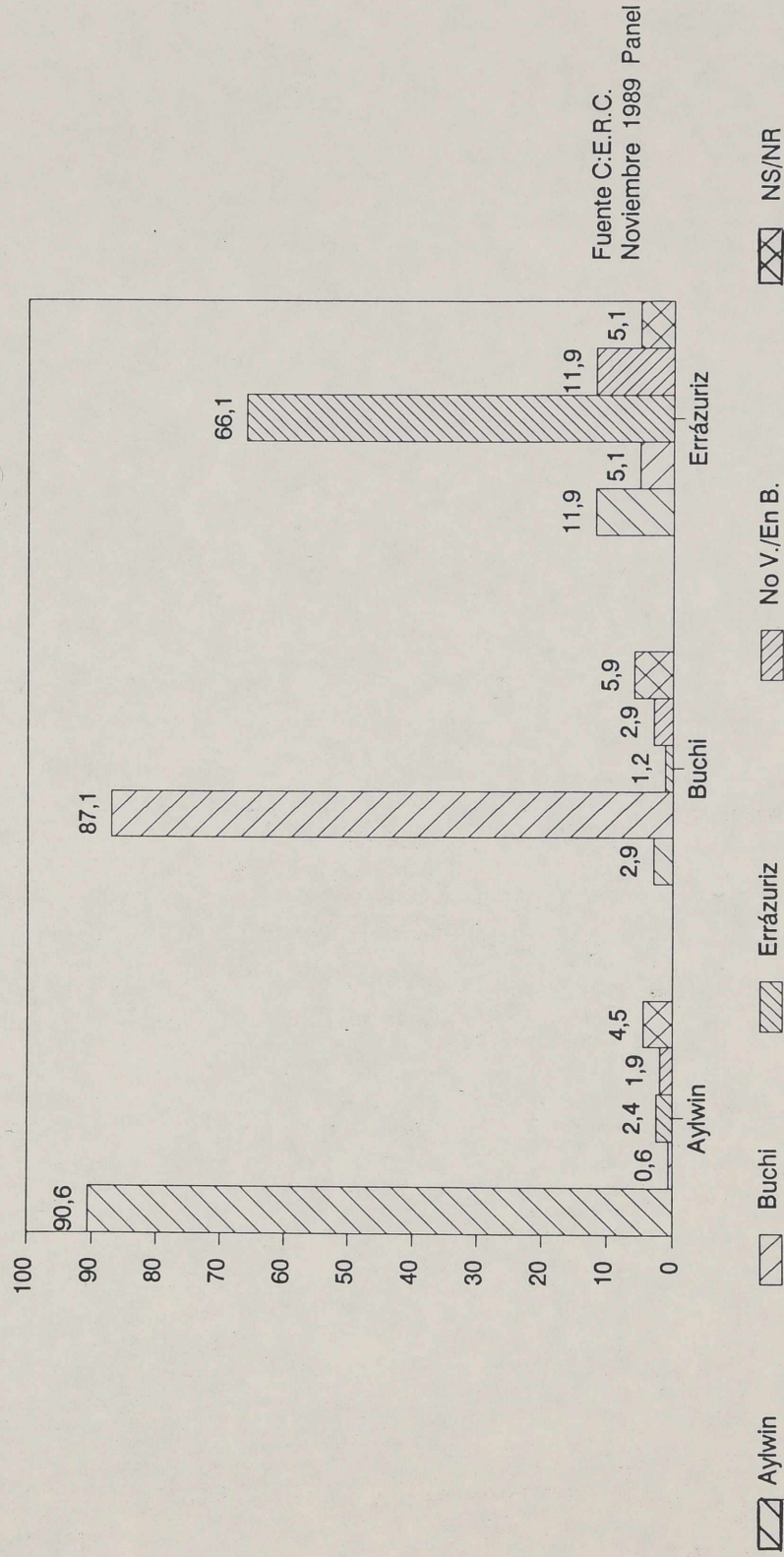
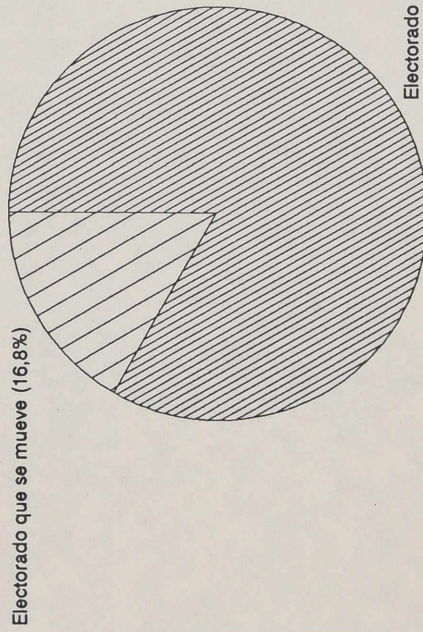


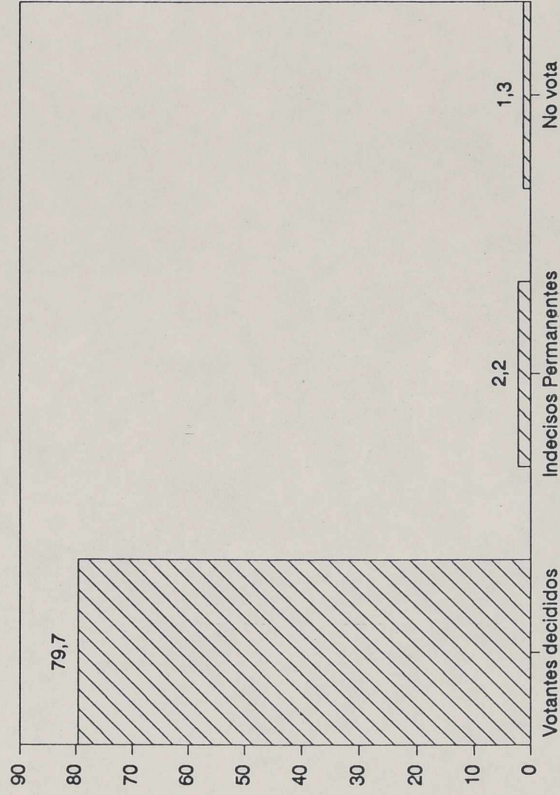
Grafico Nº 4

MOVILIDAD DEL ELECTORADO VOTANTES DECIDIDOS-VOTANTES NO DECIDIDOS (REGION METROPOLITANA)

Estabilidad del electorado



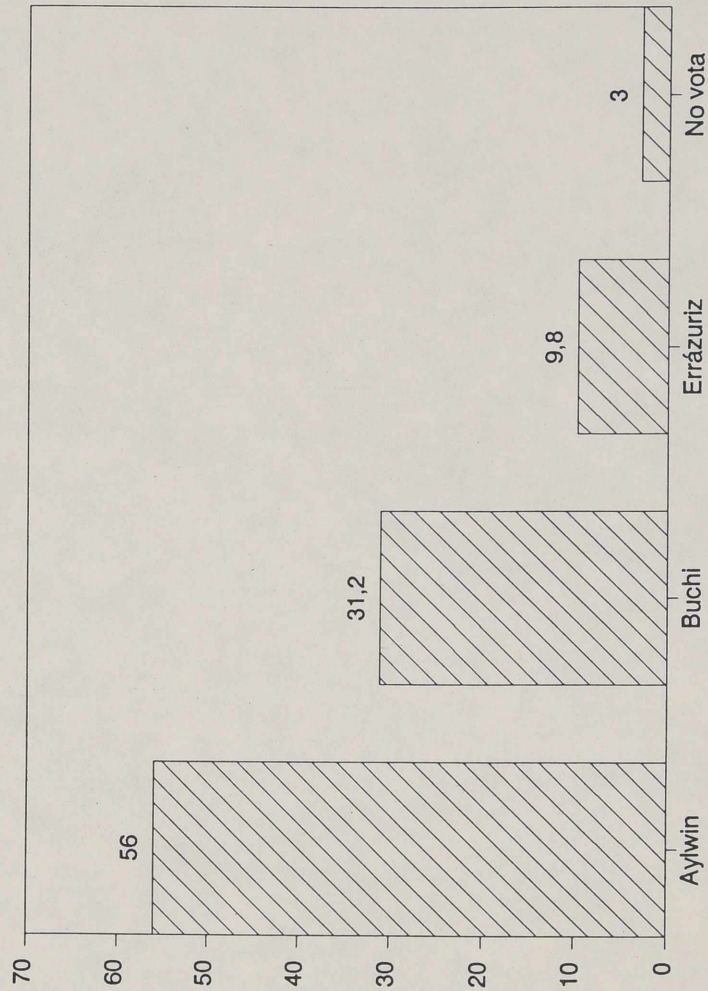
Estructura del Electorado decidido (Corresp.al 83,2% del total)



Fuente C.E.R.C. Noviembre 1989 Panel

Grafico Nº 5

PREDICCIÓN ELECTORAL SI LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL FUERA HOY REGION METROPOLITANA



Fuente C: E.R.C.
Noviembre 1989 Panel