

AD

Nota acerca de la visión de la AD.

Opinión formulada a partir de estos los últimos 15 días en provincias del sur.

Tres opiniones parecieran ser recurrentes: a) la AD está preocupada principalmente de aspectos superestructurales, b) la AD por lo tanto, está en Santiago, lugar por excelencia de las superestructuras y c) no se preocupa de los problemas reales que tiene el país (pueblo), su preocupación se centra en los aspectos formales (institucionales) de la democracia.

Estas apreciaciones se fundamentan objetivamente en que en provincias no llegó nunca la "apertura de Jarpa" y se sigue viviendo a la "interperie". La arbitrariedad es en estos momentos la característica central. Todo depende del Intendente que haya, y de su humor.

Una dirección socialista de la AD pareciera que debería insistir en dos cosas.

a) El Chile real. Plantear un discurso que involucre a las personas, grupos, sectores, etc. en los procesos políticos generales. Hablar del Chile real, profundo, que no visualiza en las "elecciones" o "leyes políticas" ninguna salida a su situación. Por ejemplo: En Tomé hay 14.000 PEM, las textiles llevan ya cinco o más años paradas. Hay que ligar la lucha democrática al "Chile real", a Tomé por ejemplo. Nadie ha hablado de la gente, es extraordinario el bajo nivel de "sano populismo" que tienen los dirigentes de la AD. Se dice que hay separación entre "lo político y lo social" pero no se ve un intento integrador y lo vemos en el discurso.

Quizá la experiencia del cobre (Comité de Defensa) pueda ser replicada en otras situaciones; lo que permite unificar la acción política con el "Chile real", las reivindicaciones de grupos y sectores. Las AD regionales vienen a Santiago y discuten lo mismo. Habría que buscar formas de articulación con los problemas de la gente. Un primer paso es en el nivel del discurso, un segundo en acciones.

b) "Margen de Chile alternativo". Se percibe un gran pesimismo acerca de las posibilidades de cambiar el país, salir de la crisis, mejorar las condiciones de vida. Nadie se imagina alternativas de desarrollo. La AD no ha logrado proyectar una imagen del Chile que quiere construir en términos concretos. Se percibe el juego democrático y un cierto respeto a los DDHH como características de la propuesta AD, pero no qué tipo de desarrollo, etc... diseñar líneas imaginativas de desarrollo parecería fundamental para movilizar la gente.

Mostrar que un cambio político permite salir de la crisis y que se sale con medidas concretas, señalando algunas. Para seguir con el

ejemplo de Tomé, es posible reconstruir la industria textil? Es posible pensar en grandes cooperativas de trabajadores que se hagan cargo de las textiles hoy abandonadas? La gente no lo sabe, sus dirigentes no se lo imaginan siquiera. Si no se une democracia, institucionalización con ese elemento, la visión de la AD y sus dirigentes será muy lejana.

Sobre cada una de estas cuestiones habría que preparar ideas y contenidos concretos.

J.B.

Noviembre, 18 de 1983.