

CAÑAMO



063  
JUL  
2012

# CAÑAMO

\$2.400  
\$2.600 REG. I, II, XI, XII, XV  
SÓLO ADULTOS

PSICOACTIVOS & CULTURA CANNABICA

Encuentra en  
este ejemplar muestra  
de Bioheaven  
¡GRATIS!

**BIOBIZZ**  
WORLD WIDE ORGANICS



4499 01

APORTE

REVISTA CAÑAMO

Más info suscripciones

[suscripcion@canamo.cl](mailto:suscripcion@canamo.cl)

(056-2) 26394056

[www.facebook.com/canamo](http://www.facebook.com/canamo)

SENADOR RICARDO LAGOS W.

“¿ESTÁN CONSUMIENDO FLACO!... ¿QUE CONSUMAN MEJOR!”

VIH y Cannabis / Argentina Despenaliza / ¿Existe Marihuana Transgénica? / Tins Legales para Cultivar



00063

7 804626 180008

SENADOR RICARDO LAGOS WEBER (PPD)

# ¡ESTÁN CONSUMIENDO FLACO!... ¡QUE CONSUMAN MEJOR! ¡QUE CONSUMAN INFORMÁDAMENTE!

Es simpático, bueno para echar la talla y para la conversa, tanto, que a ratos uno se olvida de que está hablando con un encumbrado dirigente concertacionista, Senador de la República, heredero biológico y político del *Laguismo*, que cada cierto tiempo, es mencionado como posible pre candidato presidencial. Hace un tiempo viene haciendo gestos y manifestándose en pro de un cambio de las actuales políticas de drogas, despenalización del autocultivo de cannabis incluido. La verdad es que el sentido común, la naturalidad y cercanía experiencial -directa e indirecta-, con que Ricardo Lagos Weber se refiere a las drogas, no se condice con lo que fueron las políticas en la materia de la concertación mientras gobernaron. Como era de esperar, se refiere a esta situación con la destreza y talento propios de quien fuera vocero de gobierno, siendo parte de su pega, en más de una oportunidad, tener que explicar lo inexplicable.

Ps. Claudio Venegas / Fotografía: Leslie Muñoz

## ¿Cuál es tu opinión sobre las políticas de drogas en Chile?

Creo que en esta materia, *pa`* ser bien franco, no ha habido una línea clara. Primero, esta legislación no distingue entre drogas. En el gobierno de mi viejo se propuso un cambio en la ley y después en el gobierno de la presidenta Bachelet se cambiaron los criterios, los reglamentos de peligrosidad para la salud de determinada droga... o sea, no hay claridad. Las drogas no son todas iguales y eso es algo aceptado. Cuando se habla de política de drogas, eso implica, entre otras cosas, distinguir tipos de drogas, y no sólo para prohibir unas y permitir otras, sino para informar bien sobre las consecuencias de una y otra.

Lo segundo, creo que hay una suerte de hipocresía. Aquí no está penado consumir, se te reconoce ese derecho, pero para llegar a consumir, tienes que caminar un oscuro y peligroso camino donde todo es "interpretable": si cultivas o no para uso personal, si portas 2 ó 3 dosis o *pitos*, si es para ti o para traficar... hay una manga ancha interpretativa. Tercero, creo que el tema de drogas se ha enfocado de una manera errática donde no nos ponemos de acuerdo: si al consumidor de drogas hay que abordarlo desde una perspectiva de salud o hay que tomarlo como un tema del Ministerio de Interior, de lucha y guerra, y esto lo asocio con una preocupación que yo he visto que tiene el SENDA, que puede ser legítima, a partir de lo que ellos llaman los consumidores problemáticos... pero no se puede hacer una política de drogas a partir de los usuarios problemáticos. Esto sería como regular el alcohol a partir de aquellos que sufren de alcoholismo... Regulemos el tema del consumo de alcohol, de su venta, del marco jurídico de manera amplia y después, además, concentrémonos en aquellos que tienen problemas del alcoholismo.

## De acuerdo, pero nada de lo que me dices es nuevo, la pregunta inevitable entonces es ¿cómo llegamos al absurdo actual?

Políticamente es explicable, no sé si justificable, pero explicable, porque hay ciertas políticas que tienen su tiempo. Hace 10 años el tema de drogas en México, se abordaba de una cierta forma que hoy día está cuestionada. Uno puede decir "¿cómo se han demorado tanto en darse cuenta de que "la guerra con el narcotráfico" se está perdiendo!... ¿Qué pasó ahora? pasa que hay cosas a las que les llega su tiempo, que están las condiciones para abordarlos. Se han ido ganando espacios en el de-

bate público y hoy día podemos poner en la mesa temas que antes no podías. En Chile, políticamente, lo que ha habido, es que este país ha cambiado, no digo que la clase política y las instituciones: la sociedad chilena ha cambiado. Hace 10 años teníamos hijos "ilegítimos", "huachos", hoy día no. Hace 10 años a un adolescente que se embarazaba en el liceo la expulsaban, hoy día no ocurre, y los que defendían eso, hoy día, 'callampín bombín', porque Chile cambió, entonces creo hoy día se da la posibilidad de plantear este debate. No estoy justificando lo que se haya hecho, cada uno se hace responsable en su gobierno, como lo he dicho en varias oportunidades: Lagos Escobar responde por él y Bachelet responde por ella.

**Eso es comprensible... hasta obvio. Pero aquí hablamos de leyes, normativas, que afectan directamente la vida de miles de personas, que vulneran sus derechos, y que fueron aprobadas no sólo entre gallos y medianoche, sino que basados en supuesta evidencia científica que no es tal -como que la marihuana esté en la Lista 1 con las sustancias de "alta peligrosidad"-, y hoy día nadie se hace cargo de ese muerto...**

No me saco el pello, no tengo idea cómo lo hicieron o quién lo hizo, lo que sí te quiero decir es que no me cabe duda de que ahí hubo una mirada... ni siquiera conservadora, tal vez es una mirada... cómo lo puedo decir para que no parezca ofensivo... un cierto temor a que hacer algo distinto fuera sancionado públicamente. No estoy justificando que lo hayan hecho, porque si hay estudios que dicen lo contrario... se supone que esto no es en función de lo que 'tú crees', sino en función de lo que digan los estudios. Entonces no lo encuentro correcto...

**Esto llama aún más la atención considerando que, durante muchísimos años, CONACE estuvo a cargo de los socialistas, de la izquierda concertacionista...**

Bueno, los que estaban a cargo, que se hagan cargo de eso. Yo te puedo hablar por mí, desde mi generación, y creo que este tema hay que abordarlo y decir las cosas de manera distinta...

## ¿Cuál es la autocrítica?

Hubo una mirada conservadora que prevaleció, asociada a un temor político relacionado a que avanzar en ciertas áreas, iba a ser contraproducente, iba a ir en contra lo que pensaban los chilenos. Si haces una encuesta →

*"Yo valoro todo lo que está pasando porque aquí viene un remezón grande, aquí nos está llegando la transición que no tuvimos."*

encuesta a los chilenos el 95', no son los mismos resultados que hoy día ¿estás de acuerdo conmigo? En consecuencia, las cosas tienen su tiempo. Chile era un país más conservador, entonces la clase política también interpreta es conservadurismo, eso no justifica que pasen de lista 2 a lista 1 la marihuana... no lo estoy justificando, te estoy tratando de poner en la 'gran mirada', entonces ¿de qué me hago cargo? ¿Había una mirada conservadora? Sí, y que reflejaba en parte lo conservador de la sociedad chilena... la política se hace cargo de la realidad también. Entonces un sector grande de la política, incluidos los gobiernos, dijeron "no metamos este tema, no es prioritario", y no es menos cierto que si había gente que creía algo distinto, pero tampoco levantó la voz...

**...Pero hay otra que alzó la voz y no fue escuchada...**

Sí, está bien, había personas que pensaban que podía ser distinto pero no se tenía la fuerza ni siquiera para decirlo, porque no hubo el debate tampoco ¿me explico?... la realidad chilena no estaba por discutir este tema como está hoy día... admíteme esa... ¿Cuántas revistas Cáñamo había en el año 95? No existía ¿no?

No se puede hacer todo al mismo tiempo, no todas las cosas maduran al mismo tiempo. ¿Qué era mejor? Por ejemplo, dar la pelea para terminar con la pena de muerte en Chile... tú me puedes decir que se pueden hacer otras cosas también, pero no puedes hacer todas al mismo tiempo. Hay cincuenta cosas que se hicieron, miles se hicieron... ¿por qué toda entrevista está enfocada a lo que no se hizo, en qué fallaron, en vez de buscar la oportunidad de lo que se puede hacer ahora con todo lo que se ha avanzado?

**No es con el afán de aportillar, por el contrario: saludamos que más gente se sume al debate, pero también hay que hacerse cargo, entre otras cosas, que producto de esta política, aún vigente por lo demás, han sido detenidos más de 100.000 personas en los últimos 10 años por ser usuarios de sustancias...**

Te concedo eso... no se qué explicación decirte... no estaban los actores políticos, hubo posiciones conservadoras, daba susto porque este tema estaba asociado con el narcotráfico ¿y qué entiende el ciudadano corriente por eso... la abuelita que vive en sectores donde hay narcotráfico? Lo que ella ve es que el narcotráfico es violencia, es excesivo consumo, jóvenes que quedan adictos... a ella tú le dices "despenalización de la droga", y lo asocia a que le estoy dando un visto bueno al narcotráfico,

a los delincuentes... eso hay que combatirlo con mucha educación, con mucho criterio.

**Hoy día ¿Cuáles serían los puntos centrales para modificar el actual escenario legislativo? ¿Por dónde crees que va el cuento?**

Yo diría que hay que diferenciar lo que es el combate al narcotráfico del consumo. En el caso de la cannabis, hay que generar una política que permita el autocultivo de marihuana para fines de consumo personal, por ejemplo. Alguien me dirá "no, por ese camino, que haya cultivo para fines personales, van a poner 14 matas y no 2 y van a vender el resto"... yo creo que si todos tienen la oportunidad de poner su matita tal vez eso va disminuir mucho, porque va a ser más barato. Segundo: reconocer la libertad individual de cada persona respecto de sus consumos. Y tercero, tener un debate real sobre los efectos de los distintos tipos de drogas y tener una política de información. Si tú me preguntas qué cosas hay que hacer ya, al margen de que podamos cambiar o no un reglamento, que la ley sea la que sea, creo que SENDA debería tener una política de informar sobre los efectos de los distintos tipos de drogas aunque sean ilegales...

**... Y que sea objetiva...**

Más objetiva... de decir que hay tipos de drogas que no se deben consumir con otras, como combinar ciertos tipos de estimulantes con alcohol. En el actual escenario, los chilenos y chilenas seguirán consumiendo drogas, solamente que consumirán drogas más caras, de mala calidad y lo harán exponiéndose a la cárcel. Por último, mientras no se arreglen esas tres cagadas, que por lo menos el Estado se haga cargo de decir "flaco, lo que estás consumiendo genera estos efectos y cuidate". Yo no tengo problema en decir que el alcohol causa problemas, pero cada uno sabrá cuánto copete quiere tomar y cómo quiere hacer su vida. Si seguimos por este camino, el de la prohibición, ¿cuándo se van a prohibir los chocolates y las papas fritas? ¿Por qué no se quiere informar bien? Porque está la tesis de que si informas bien, estás incentivando el consumo... se ve desde la óptica del prejuicio, entonces los que no quieren promocionar el uso del condón para evitar transmisión enfermedades sexuales, prevenir embarazos, dicen "no, si promociono el condón, promociono el uso", "si hay clases de educación sexual, les despierto la sexualidad"... ¡¡Dejémonos de tonteras!! es una estupidez ese criterio. Uno está para hacerse cargo de la realidad... ¡están consumiendo flaco!... ¡que consuman mejor, que consuman informadamente!



### Hay muchos en el mundo de la política que no quieren ver eso...

Hay algunos que quieren quedarse callados, por eso se desprestigia la clase política, porque no conduce, no interpreta y el mundo va por un lado y nosotros vamos por otro, no te encuentras nunca y esto ocurre en educación, en el tema que tú quieras... mira, a los chilenos, a los movimientos sociales, les importa mucho la política, a la revista *Caña* le importa la política, lo que quieren es que su visión de la vida, alguien la tome y la represente, puede ser minoritaria y puede que pierdas todas las votaciones, pero vas a tener un sentido de voz que hoy no tienes. Cuando se hace la inscripción automática algunos se mueren de susto pensando ¿¡qué es lo que va a pasar el domingo de la elección!?, porque no van a saber para donde van a partir corriendo los nuevos inscritos... si es que parten... ¡Bien *poh!*!, le introduces incertidumbre al sistema, pero esa incertidumbre está asociada a una oferta y a la posibilidad de que esta se haga eco de esa demanda, ¿me explico? Yo valoro todo lo que está pasando porque aquí viene un remezón grande, aquí nos está llegando la transición que no tuvimos, porque tuvimos otras condiciones.

### ¿Vas a ser candidato presidencial? Y si lo fueras ¿te harías cargo de este tema?

Si no estuviera dispuesto a hacerme cargo, no estaría haciendo un *streaming* con más de 100 personas en el ex Congreso Nacional con Richard Branson y Asuntos del Sur hablando sobre este tema o no le enviaría la carta a Piñera para que sacara la voz en la cumbre de Cartagena de Indias pidiéndole que se pronunciara al respecto...

### Y si fuera Bachelet la candidata, ¿te la vas a jugar para que ella se haga cargo?

Yo me la voy a seguir jugando por estos temas, y por otros temas, que impliquen reconocer libertades individuales y para no tener una política enfocada en la persecución y la prohibición de todo, y voy a empujar esa política con Bachelet, sin Bachelet, pero vuelvo a la pregunta presidencial, yo sé que unos me ven como una opción, pero yo he decidido seguir otro ritmo, voy a plantear primero cosas al país que las puede tomar otro candidato llegado el momento; en todo caso, lo que yo aspiro, y estoy seguro de esto porque tenemos que aprender lecciones del pasado, que aquí van a tener que haber primarias en las cuales cualquiera que quiera representar a este vasto mundo que es la centro izquierda chilena, va a tener que pasar por ese proceso.

### ¿Tú consumes drogas?

No, actualmente no consumo drogas...

### ¿Ni alcohol?

Alcohol, sí *poh*... No consumo drogas que están penalizadas, pero sí tabaco, habanos, alcohol, café y té.

### ¿Y alguna anécdota del pasado con las penalizadas?

He consumido marihuana, *hachís* en Europa, tomé Ayahuasca en varias oportunidades, he consumido cocaína, pero como este país es muy complicado, decidí hace muchos años dejar de consumirlas.

### ¿Qué te decía tu viejo sobre este tema cuando eras más joven?

#### ¿Las hacías a escondidas?

Por supuesto... obvio. Era de una generación de que no le iba a andar diciendo "anoche me junté con unos amigos y terminamos con marihuana", porque tampoco le contaba que me iba con una mina a 'webiar'...

### ¿Nunca te retó por algo asociado a esto?

No, nunca me retó. Es más, somos una generación distinta, pero no dejo de estar contento que pese a que Lagos tiene 74 años, hoy él entiende que la lucha actual contra la droga falló y que hay que abrirse a la despenalización, como lo ha dicho públicamente. 🌿

