

CIS

OCTAVA REUNION DEL COMITE DE ANALISIS POLITICO

Santiago, 27 de abril de 1988

I. Inscripción en los registros electorales

1. Si de esta fecha al plebiscito, se mantiene el nivel de inscripción de marzo de 1988, el **No** perderá cerca de 600.000 votos en los sectores populares de Santiago.

2. Es importante estudiar qué ocurre con los 7 millones de chilenos que, según el registro electoral, ya tienen su nuevo carnet. Parece ser que el millón de chilenos que aún no tienen su nuevo carnet se concentra en el mundo marginal urbano de Santiago.

3. La proyección más confiable de potenciales votantes al 30 de junio de 1988, es la de INE-CELADE : 8.073.158 chilenos mayores de 18 años.

4. Hay que distinguir dos tipos de universos que plantean problemas a la campaña del **No**:

a) Los ya inscritos **indecisos**, ellos tienen temor al futuro y a la violencia en caso de cambio y requieren de la oposición un discurso que les proporcione tranquilidad frente a esos temas.

b) Los potenciales votantes de **No** aún **no inscritos**, tienen dudas sobre las reales posibilidades de cambio que proporciona el plebiscito. El discurso opositor debe buscar motivarlos, demostrarles que el triunfo es posible.

Para convencer a este sector es importante que el Partido Comunista se incorpore a la campaña del **No**.

5. El trabajo casa a casa permite que mucha gente pierda el miedo y se inscriba en los registros electorales. Es muy importante que en esta tarea la gente vea junto a ellos a los dirigentes políticos.

6. La oposición ha demostrado incapacidad práctica para la inscripción del **No** urbano marginal. Nadie hace esta tarea. Otro error es no decirle a la gente que nadie le sacará el carnet; que ella misma debe hacerlo si le interesa inscribirse y votar en el plebiscito.

7. El esfuerzo opositor por la inscripción electoral ha decaído. Para motivar la inscripción y el voto **No**, es necesario hacer concentraciones y trabajo casa a casa. Todo es útil. La "prohibición" de hacer concentraciones es absurda. Su única lógica es de tipo interno a los partidos políticos, no está pensada en función de la campaña por el **No**.

En la campaña por la inscripción no debe olvidarse lo funcional. Si bien la campaña territorial es central, las organizaciones sociales permiten

llegar a la gente en otros ámbitos (trabajo, estudio, etc.)

9. La oposición debería decir -ahora- que 6 millones de inscritos no es suficiente. Es evidente que a medida que aumenta el número de inscritos, la oposición se ve beneficiada.

La meta debería ser 7 millones de chilenos inscritos en los registros electorales.

10. Para la inscripción y el **No**, son claves los Comités de Independientes. La oposición debería impulsar comités de independientes por la inscripción en los registros y el voto **No** en el plebiscito.

11. Si el plebiscito es el 11 de septiembre, significa que la oposición sólo dispone de 10 semanas para la tarea de inscribir a la gente en los registros electorales.

Lo anterior obliga a priorizar objetivos. El esfuerzo se debería concentrar en:

- a) Valparaíso-Viña del Mar.
- b) Concepción-Talcahuano.
- c) Arica-Iquique-Antofagasta.
- d) Talca-Chillán
- e) Las 21 comunas populares de Santiago.

12. La mayor prioridad debería ser dada a las 21 comunas populares de Santiago. En ellas existe segregación ecológica e incomunicación total (cuesta llegar, estar, salir). Lo anterior está probado por estudios de sociólogos y urbanistas.

En la inscripción del voto marginal urbano, las organizaciones sociales son insustituibles.

II. La campaña por el No

1. Es necesario dar un nuevo impulso a la campaña por el **No**. Se debe enfrentar a Pinochet quitando el miedo a la gente y dando una imagen de unidad y confianza.

2. Se requiere un discurso que mostrando fuerza, dé tranquilidad. Para ello hay que evitar el espontaneísmo. Hoy día hay un **mando** del No, pero falta un **comando** que oriente políticamente a la oposición.

3. La oposición tiene burocracia, pero no orden.

Las tareas de los próximos 50 días son:

a) Descentralizar las iniciativas.

b) Desburocratizar la organización.

c) Usar las organizaciones sociales para la inscripción y el voto **No**.