

TARIFA DE SUSCRIPCIONES (IVA INCLUIDO)		
Valor	Santiago	Regiones
Anual	\$ 62.236	\$ 64.725
Semestral	\$ 35.126	\$ 36.366



Sandra Novoa

Ricardo Lagos dice que aceptó a Frei el mismo ministerio que rechazó a Aylwin

porque fueron circunstancias distintas. "En 1994 hay un alto grado de coincidencia en que el crecimiento del país puede encontrar dificultades, si no somos capaces de abordar el tema de la infraestructura".

Cree que el desafío de Obras Públicas es espectacular, a partir de lo que se hizo en el gobierno de Aylwin y la gestión de Carlos Hurtado, "muy exitosa tanto en términos de los mayores recursos como en la apertura de espacios al sector privado, lo que en conjunto ha redundado en un incremento espectacular de las obras". Pero advierte que ese incremento espectacular de infraestructura en los últimos 4 años es insuficiente todavía, frente al tremendo déficit que se acumuló antes.

Pero seguramente algo influyeron en su decisión los términos del ofrecimiento: "El planteo que me hizo Eduardo Frei fue en términos de desafío: entablar a partir de Obras Públicas una coordinación importante con los otros ministerios, de manera que haya una política homogénea y

Ricardo Lagos:

“Frei Me Pidió Coordinar Tareas de Infraestructura”

•Para ello, tiene entendido, se dictará un decreto en virtud del cual el ministro de Obras Públicas homogeneizará las políticas de este sector.

•“Yo no creo que mi obligación sea saber leer un plano, pero creo que es indispensable tener una visión del Chile que queremos. Sí tengo claro que exportar 35% del Producto implica carreteras y puertos”, dice.

•Se compromete a “empujar con todo” el sistema de concesiones. Pero advierte que debe analizarse el grado de participación pública para disminuir el riesgo, porque si no la obra privada será muy cara. El tema está siendo debatido hoy por los británicos.

complementaria”.

-¿Quiere decir que usted va a concretar la idea del supra Ministerio de Infraestructura que lanzó Hurtado?

-Bueno, lo que Eduardo Frei me pidió fue que me hiciera cargo del área infraestructura. Yo entiendo que se dictará un decreto en virtud del cual el ministro de Obras Públicas coordinará las tareas en el ámbito de infraestructura.

Quiero poner un ejemplo. Si se licita una concesión en la Ruta 5 Sur es obvio que los eventuales concesionarios pregunta-

rán qué vamos a hacer con el ferrocarril. Porque si se proyecta un tren de alta velocidad

a ser un super ministro?

-No, no, no. Me basta con ser un ministro que hace

-Yo no creo que mi obligación sea saber leer un plano, pero creo que es indispensable tener una visión del Chile que queremos. Y sí tengo muy claro que tenemos que duplicar el esfuerzo de inversión e infraestructura; sí tengo claro que exportar 35% del Producto implica carreteras y puertos. Y sí tengo muy claro que

liones y en promedio duran 20 años, siendo optimistas, por lo que la reinversión anual es de 500 millones ¿Y cuánto es el presupuesto del Ministerio? Los números no calzan, pero esas son cosas que sabe todo el mundo.

-¿Cuánto es el presupuesto para 1994?

-\$ 290.000 millones.

-¿Le alcanzará?

-Nunca los ministros que gastamos la plata estamos contentos con el presupuesto. El monto involucra un crecimiento. Puedo pasar un aviso: el grueso está gastado, por lo tanto si queremos pensar en las obras públicas que parten el 95 tenemos que conseguir unos suplecitos de Hacienda.

-¿No sería una buena forma de obtener más recursos para infraestructura racionalizar el gasto corriente de los ministerios?

-La reducción del aparato (pasa a la Pág. 15)

Jorge Carrasco



a Puerto Montt, probablemente serán pocos los interesados.

-En otras palabras, ¿va

bien su tarea.

-¿Cuánto sabía de Obras Públicas y cuánto ha aprendido en estos días?

eso es un desafío

Ahora, de números ¿qué quiere que le diga?. Que las carreteras valen \$10.000 mi-



Es cierto que con la designación de socialistas en Interior y Trabajo la DC está

“Nunca He Sido Eso (Marxista-Leninista)”

Considerando que 4 ex ministros de Obras Públicas accedieron a la Presidencia,

PDL. Pero también nos obliga a un trabajo más común. Sé que estas son épocas en la cual cada

legítimo tener orgullo partidario. Pero hay que entender el contexto.

Francesa. Cuando se votaba en la Asamblea de los Estados Ge-

-¿Eso es ser un socialista renovado?

-Es ser un hombre que busca el progreso para la sociedad.

Y vamos parte del PPD.

términos del ofrecimiento: "El planteo que me hizo Eduardo Frei fue en términos de desafío: entablar a partir de Obras Públicas una coordinación importante con los otros ministerios, de manera que haya una política homogénea y

dinará las tareas en el ámbito de infraestructura.

Quiero poner un ejemplo. Si se licita una concesión en la Ruta 5 Sur es obvio que los eventuales concesionarios pregunta-

a Puerto Montt, probablemente serán pocos los interesados.

-En otras palabras, ¿va

bien su tarea.

-¿Cuánto sabía de Obras Públicas y cuánto ha aprendido en estos días?

eso es un desafío

Ahora, de números ¿qué quiere que le diga?. Que las carreteras valen \$10.000 mi-

reteras y puertos. Y sí tengo muy claro que

unos suplicantes de Hacienda. -¿No sería una buena forma de obtener más recursos para infraestructura racionalizar el gasto corriente de los ministerios?

-La reducción del aparato (pasa a la Pág. 15)

-¿Es cierto que con la designación de socialistas en Interior y Trabajo la DC está amarrando lealtades?

-Siempre pueden hacerse lecturas ex-post. Lo importante de acceder a una cartera como Interior es aclarar que no hay áreas vedadas para nadie en la coalición.

Ahora, no reclamemos porque tenemos las mayores responsabilidades.

-¿Ve a Germán Correa ordenando dispersar manifestantes ante La Moneda, el próximo 11 de septiembre?

-Depende de si han pedido permiso o no. El orden público es un elemento que debe preservarse.

-¿Pensó que Frei iba a ofrecerle un cargo político?

-Nunca le di muchas vueltas al asunto... Esta distinción entre cargos políticos y técnicos la encuentro un poco artificial; por definición todos los ministros son políticos. Me reía no más cuando todos hablaban de cuál era el gabinete. Yo tenía claro que a ciertos ministerios no iba a acceder.

-¿Siempre supo que estaba vetado para ciertos cargos?

-Yo no diría vetado. Alguien desarrolló la "teoría de los papables", que me parece una tontera. Lo mejor que puede hacer un Presidente es tener hartos presidenciables en su ministerio; y lo mejor que pueden hacer los ministros es tener ministeriales entre los subsecretarios.

"Nunca He Sido Eso (Marxista-Leninista)"

-Considerando que 4 ex ministros de Obras Públicas accedieron a la Presidencia, ¿cree que le será más fácil pavimentar desde aquí su camino a La Moneda?

-Yo no creo que los caminos a La Moneda se pavimenten desde un ministerio. Muchos ministros del Presidente Aylwin han sido grandes ministros, y a lo mejor por eso el país los ve como presidenciales.

-¿Agota ser un permanente presidenciable?

-No es agradable, porque todo lo que uno hace se lo miran con un prisma de interés cortoplacista. Y yo no actúo así en política. Nunca he pensado en carreras ni peldaños.

Quando afirmé que crearíamos el PPD un montón de amigos me dijo ésta es tu tumba, no vas a poder formar un partido en medio de la dictadura. Siempre me han aconsejado que pida senaturías "seguras", como los candidatos a diputado que buscan los competidores más fáciles. No actúo así.

-¿En ningún momento se arrepintió de no haber corrido en las pasadas elecciones hasta el final?

-Exigí una elección primaria que me pareció adecuada. El resultado parlamentario indica claramente que acá hay dos fuerzas equivalentes y competitivas. Hay una percepción muy clara en el país que la Concertación son dos mundos, no un solo color. Y eso es bueno para el futuro, implica una gran responsabilidad para el mundo nuestro: PS, PPD,

PDI. Pero también nos obliga a un trabajo más común. Sé que esta es una época en la cual cada partido saca cuentas alegres con su votación; se olvidan de que es de los tres juntos, porque se votaba por un PPD, por un PS o un PDI.

-¿Lamenta haber desilusionado a las bases socialistas?

-Sí. Mi gran dificultad, cuando recorrí Chile, fue que la gente no entendiera por qué no seguía en la carrera...

A algunos amigos míos les falta convicción en sus pensamientos. Supongo que ahora los tendrán, después de un resultado electoral exitoso como el que tuvimos.

-¿Lo presionaron mucho los de su propio mundo?

-No, no me presionaron. Pero veía una sensación de para qué hacemos todo esto si sabemos que Frei es el Presidente.

Hay que tener un poco más de mística.

-¿La izquierda la está perdiendo?

-Estamos en un período de demasiado pragmatismo, demasiado interés en cómo quedo colocado en la próxima vuelta. A lo mejor accedo a un ministerio, y a falta de eso a una subsecretaría...

-¿Vislumbra una gradual derechización del PPD?

-Creo que es un pronóstico equivocado. A veces la gente confunde los instrumentos con las políticas.

-¿Pero el PPD ya no se siente el hermano menor del PS?

-Me parece muy bien, muy

legítimo tener orgullo partidario. Pero hay que entender el contexto.

-¿Insiste en la fusión PS-PPD?

-Sí, por supuesto. Eso está a la orden del día, tendrá que hacerse en un momento. Las cosas no son inmediatas, pero el país vio una visión común y hay que explorarla.

-¿Están todos bien dispuestos?

-Todo toma su tiempo -¿Cuánto le tomará a usted decidirse por uno u otro?

-Ah, yo estoy muy cómodo así. -¿Le inquieta la fuerza que están adquiriendo otros personeros en su sector?

-Me parece normal y es bueno. Nadie tiene compradas las cosas.

-¿Cómo se define hoy?, porque alguna vez se autocalificó de socialista marxista leninista...

-Nunca he dicho eso. Siempre he sostenido, en términos filosóficos una visión clara. Nunca he sido lo que usted dice, porque nunca he creído en esas cosas. He creído en la capacidad de razonar.

Siempre se dijo lo de marxista, pero esa es una forma importante para interpretar la realidad, como el keynesianismo para entender fenómenos económicos. Pero no está elevado a la categoría de dogma.

Afortunadamente, mi madre me enseñó a no usar anteojeras.

El pensamiento de la izquierda nació en la Revolución

Francesa.

Quando se votaba en la Asamblea de los Estados Generales si el derecho a veto del rey primaba sobre la decisión del pueblo, el presidente de la asamblea pidió que se ubicaran a su derecha los partidarios de mantener el derecho a veto del rey y a la izquierda los contrarios. Eso quiere decir que la izquierda cree en la democracia, en la voz de la mayoría, en que para una democracia efectiva no puede haber grandes niveles de pobreza. Hemos buscado compatibilizar libertad con igualdad.

En este Siglo XX aprendimos que se han cometido tremendos crímenes por parte de quienes creen sólo en la igualdad. Pero ha habido crímenes más grandes de los que, creyendo en la libertad, se olvidan de la igualdad.

Yo creo ser un hombre moderno. Y, por cierto, en 1994 pienso distinto que en 1970, porque el Chile de entonces vivía en un mundo bipolar con fronteras económicas. Y el de 1994 es un mundo unipolar, sin fronteras económicas.

No es que uno piense distinto; los sueños son los mismos. Tenemos soluciones distintas al neoliberalismo extremo que cree que los problemas se resuelven solos.

Quando analizamos las cosas en profundidad volvemos a los que creen en el derecho al veto del rey y los que creen que el rey no tiene derecho de vetar el pueblo.

-¿Eso es ser un socialista renovado?

-Es ser un hombre que busca el progreso para la sociedad.

Yo formo parte del PPD, a quienes no les gustaría que les digan socialistas.

El término renovado está muy manoseado. Hay UDI renovados, partidarios de la dictadura renovados, hay un partido que se llama Renovación Nacional.

-Después de los puños en alto se han despertado desconfianzas...

-Yo no sabía que por levantar un puño se generaba desconfianza. Por ahí vi una foto del León de Tarapacá -padre de todos los Alessandri-con el puño en alto. El, que luchaba contra los oligarcas del Senado.

(Se ríe y reflexiona en voz alta). Y bueno, así es la historia. Cómo podemos ser tan pigmeos.

Quando parece que lo dijo todo, retoma con enojo:

"No ve que nos quieren hacer creer que somos tigres, jaguares, modernos. ¡Qué modernidad es ésta! Es como la pacatería ambiente por la Ley de Divorcio. ¿Ha visto usted?. Toda la mojigatería nacional quedaría espantada si supieran quién fue el primero que anuló su matrimonio en Chile. Sobre todo la derecha, que rasga vestiduras porque la familia está en peligro y vota en contra de despenalizar el adulterio. Si la ley se implementa, ¿cuántos parlamentarios irían presos?. ¡Pero seamos serios caramba!

Frei Me Pidió Coordinar

(viene de la Pág. 32)

to estatal es un tema bastante complejo. Uno puede disminuir muchos gastos, pero no en educación o salud. Otros que pueden reducirse presentan dificultades constitucionales. No me parece lógico que una área del sector público chileno tenga 10% de las ventas del cobre. Creo que ese sector debe ser objeto de un análisis en el Parlamento, como cualquier otro, donde diga cuánta plata requiere y para qué.

-Dado que los recursos siempre se hacen poco en este sector, ¿profundizará el mecanismo de concesiones?

-Sí. Pero pongámoslo en un contexto más global. La infraestructura -un camino o una vareda- o es un insumo indispensable para la producción o es un bien de consumo. Cuando es un bien de consumo se paga con los impuestos.

Cuando es un factor de producción alguien debe pagar. Eso quiere decir que la carretera debe generar un flujo de recursos como producto de su uso, suficiente para mantener su eficiencia.

La primera tarea es generar recursos autónomos de la caja fiscal que permitan financiar permanentemente la reposición de la infraestructura productiva de Chile.

Es indispensable profundizar la política de concesiones. Si lo hacemos bien podemos llegar a tener entre US\$ 150 y US\$ 200 millones anuales en obras por esta vía. Sin embargo el tema es complejo. Yo lo voy a empujar con todo. Pero léase unos numeritos del Financial Times. En Gran Bretaña la década de los 80 fue de las privatizaciones, la del 90 tiene que ser la década de la inversión privada en infraestructura. El debate está en el grado de participación pública en las obras privadas para disminuir el riesgo, porque si no la obra privada será muy cara.

No es llegar y decir ésta es la solución. Esta ley es una buena ley, pero es importante tomar los resguardos para que no nos pase lo que a otros países.

-¿Le preocupa tener a los chilenos, en unos 4 años, protestando por la cantidad de peajes?

-Yo creo que el tema es cómo establecer una tarificación adecuada. Los chilenos deben entender que el camino no es un bien gratuito y que eso permite mayor libertad para destinar los recursos públicos a caminos que no generarán un flujo suficiente para que los

privados lo construyan.

En 1858 don Manuel Montt dijo vamos a hacer un ferrocarril al sur y en 1891 habíamos llegado al Malleco. Y ojo: ahí también pagaban los privados para llegar a sus funditos. Nada nuevo bajo el sol.

En la ley de instrucción primaria, los dueños de fundos de más de tantas hectáreas tenían que construir la escuela y pagarle al profesor, con cargo a su pecunio. Era el año 20. Hoy la calificarían de expropiatoria.

-Este cargo lo acercará más a los empresarios. ¿La izquierda concertacionista se ha resignado a la existencia de los grupos económicos, que tanto atacó durante el gobierno de Pinochet?

-Lo que se atacó fue un proceso de privatización poco transparente. Los grupos económicos han existido siempre, lo nuevo es que ahora se reconocen.

Cuando hace muchos años atrás yo escribí un libro, el diario "La Nación" de la época publicó un artículo diciendo que de dónde había sacado que había grupos económicos, que era un invento de mentes afiebradas.

-A su juicio, ¿la economía chilena debe seguir avanzando en dar soluciones

privadas a los problemas públicos?

-Lo que estamos haciendo es dar soluciones públicas a problemas públicos, porque el gobierno fija las normas en las cuales participa el privado. Cuando yo dije que este ministerio debería ser un ministerio de Obras y no de Obras Públicas fue porque el Estado decide si hace la infraestructura directamente o a través de privados, dependiendo de lo que sea más eficiente. Pero en definitiva pertenecen al país.

**MINISTRO LAS
24 HORAS**

-Considerando que aquí no enfrentará huelgas ni protestas, y que le tocará inaugurar varias obras que le subirán el pelaje a este país, ¿espera salir de aquí con una imagen fortalecida?

-Me gustaría que le mejorara el pelaje al país. Los ministros están para servir al país y no para servirse ellos.

Nunca he creído eso de los ministerios más o menos conflictivos. Cuando le dije al Presidente Aylwin que me gustaba Educación me advirtió que podía tener muchos líos.

No me parece que éste sea un ministerio para andar cortando cintas, es un ministerio para pensar en el futuro del

país. Ahora, si cortando cintas se terminan muchas obras, macanudo.

En todo caso, el ministro Hurtado me regaló unas tijeras chiquititas, porque dice que todas las obras están inaugurándose.

-Cuando se ostenta un liderazgo tan claro, ¿la figuración política dificulta la dedicación a tareas ministeriales?

-Oiga, yo fui ministro de Educación 24 horas al día y seré ministro de Obras Públicas 24 horas al día. Así entiendo la función pública.

Como ciudadano tengo opiniones políticas, pienso y cuando hay cosas que me parecen importantes las digo... Y a veces sacan roncha.

-¿A veces?

Suelta una carcajada y retoma la respuesta.

-Eso no quita que los cargos se asuman con seriedad.

Una colega suya me dijo una vez que estaba viajando mucho, haciendo campaña política. Eso me dejó picado y la conminé a acompañarme todo un día en Santiago y a seguirme a provincia. Después le pregunté ¿qué he hecho de política?. Me contestó: "Nada, habló sólo de Educación. Pero esto es lo

más inteligente que he visto". Yo hablo de lo que tengo que hablar.

-Considerando los matices que enfatizó en las primarias, ¿la Concertación será capaz de mantener uniformidad de criterios para enfrentar demandas sociales en 6 años?

-Yo creo que sí. Pero es importante que los matices se tomen en cuenta.

Cuando propuse el seguro de desempleo, en octubre del 92, hubo voces discrepantes. Yo diría que en enero del 94 nadie discute que debe hacerse.

Estamos en condiciones de absorber adecuadamente las mayores demandas que puedan presentarse. Si Chile está creciendo al 6% anual, debe hacer que esto entre a la casa de cada trabajador. Si se concentra sólo en el Alto Las Condes quiere decir que estamos mal.

-¿Comparte el criterio de Foxley en cuanto a que los partidarios de un gobierno no deben vocear las críticas?

-Yo creo que las cosas deben hacerse con discreción. Pero también creo que ciertas dificultades deben plantearse con claridad al país. La Ley Aylwin es un buen ejemplo.