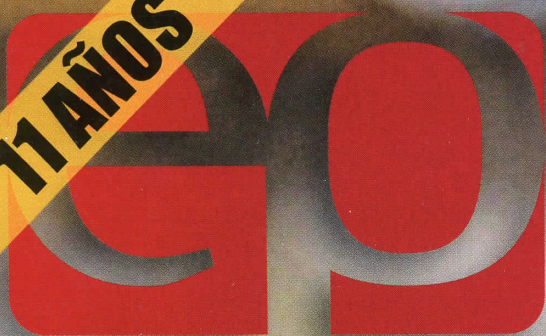


11 AÑOS



el periodista

www.elperiodistaonline.cl

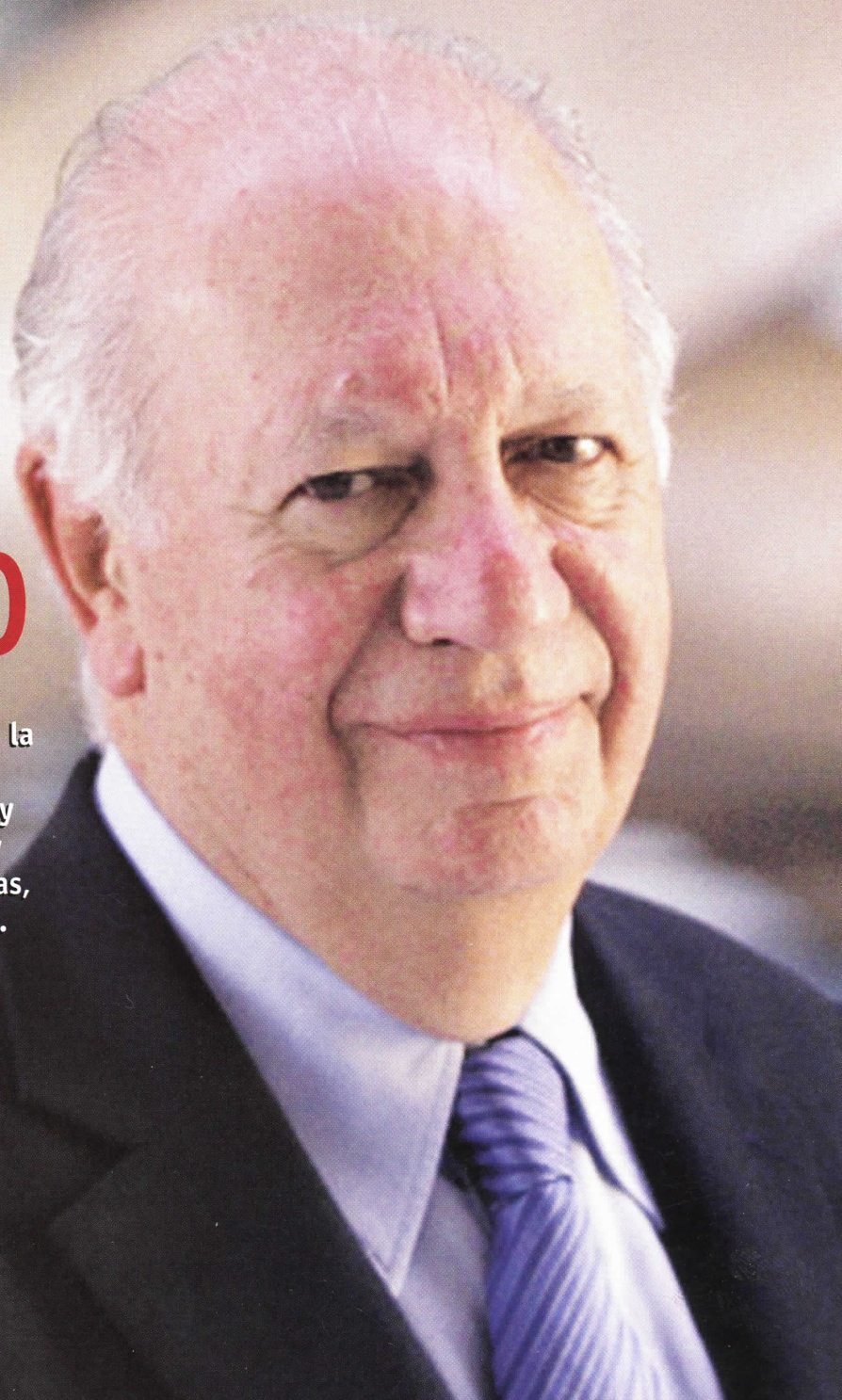
Emilio Meneses

“LAS ACUSACIONES DE AGÜERO Y FACH FUERON INSTRUMENTOS PARA SILENCIARME”

3894 05

# LAGOS 3.0

El ex presidente nos habla de sus preocupaciones, los nubarrones que ve en la economía y la necesidad imperiosa de cambiar el binominal. Dice que el royalty debe invertirse en ciencia, tecnología y desarrollo y que urge, de una vez por todas, abordar el tema de la plata y la política. Abrir el sistema político es su receta.



Año 11 número 219 / diciembre de 2012 / Valor \$1.000 / Recargo Aéreo \$300 (regiones I, II, XI, XII y XV)



Chile en La Haya

**NUBARRONES EN EL HORIZONTE**

Champagne-Ardenne

**LA RUTA DE LAS BURBUJAS**

Primarias DC

**SEÑALES PARA EL MUNDO POLÍTICO**





RICARDO LAGOS ESCOBAR

## “LOS CHILENOS NO QUIEREN MÁS ABUSOS Y ANHELAN TENER POSIBILIDADES”

El ex presidente nos habla de sus preocupaciones, los nubarrones que ve en la economía y la necesidad imperiosa de cambiar el sistema binominal. Dice que el royalty debe ir a ciencia, tecnología y desarrollo y que urge, de una vez por todas, abordar el tema de la plata y la política. Abrir el sistema político es su receta.

POR FRANCISCO MARTORELL CAMMARELLA

**R**icardo Lagos Escobar, ex presidente de Chile entre 2000 y 2006, está radiante y se le nota.

Pronto a cumplir los 75 años, recorriendo el mundo y conferenciando en Marruecos o presentando un libro en la Feria de Guadalajara, su agenda está copada.

Ríe de buena gana, cuando le decimos que de mandatario a “pasajero frecuente” no es un mal tránsito. Máxime cuando siempre lo atemorizó el concepto de Felipe González de que los “ex” eran como un jarrón chino, valioso pero incómodo, que nadie sabía dónde ponerlo. “Yo no lo he sentido así” nos confiesa en la oficina de Roberto del Río, en Providencia, donde está su Fundación, la que hoy ayuda a los nuevos alcaldes a fortalecer la gestión municipal y dotarla de mayor participación ciudadana.

En la amplia casona, organizada con esmero por Clara Budnik, abundan los cuadros y los reconocimientos obtenidos por el ex mandatario, pronto a partir nuevamente, esta vez a Colombia. Porque Lagos no para. Nos recibe y nos da un buen tiempo, conversa, ríe y cuenta anécdotas de estadista, las llamadas telefónicas entre él y Tony Blair o George Bush antes de la invasión a Irak, por ejemplo, tema que lo apasiona. Entre medio de viajes, aviones, invitaciones, conferencias, escribe y lo hace sobre la energía y la educación. Por eso no extraña que “En el siglo que despierta”, uno de los libros más vendidos en Guadalajara y que condensa una conversación entre Lagos y el escritor Carlos Fuentes, diga quien fuera ministro de Educación y de Obras Públicas antes de llegar a La Moneda, que lo que le preocupa en lo personal es “que nos alcance el tiempo, que me alcance el tiempo para

conocer aquellas cosas que todavía uno quiere conocer. Ser capaz de saber hasta dónde va a llegar la próxima generación”. Porque el que produce quiere resultados. Y el ex mandatario está en eso, trabajando intelectualmente, preocupándose de los grandes temas, tratando de influir en la agenda con la certeza de que no volverá a ser candidato y que ya no aspira a cargo público alguno.

•¿Le falta la adrenalina del ejercicio del poder?

En realidad, disfruto que no haya tanta...

•¿Qué va a hacer ahora, cuando se acerca a los 75 años?

Estoy escribiendo mucho, tengo varios compromisos internacionales y aquí en Chile he estado siguiendo bastante de cerca y trabajando con los nuevos alcaldes, para ver si se les puede imprimir un sello más participativo a la gestión municipal.

•**¿Cuándo desechó la idea de volver a La Moneda?**

Yo salí de ella convencido de que se había terminado el tabú de un socialista en La Moneda y eso era lo que me parecía importante. Pensé que seis años eran suficientes y cuando me preguntaron si me repostularía, dije que no. Después me fueron a preguntar si quería serlo y señalé que lo consideraría si yo tenía algo que decir respecto de los parlamentarios porque, como dicen los economistas, los incentivos están mal puestos. A los partidos esto no les gustó y yo no fui candidato.

•**¿Pero después de eso, para la próxima elección por ejemplo?**

Usted tiene que mirar el calendario...

•**El Presidente Aylwin tenía un poco menos años que usted en 1989.**

El fue electo a los 71 años. Yo en la elección pasada tenía 72 años y ahora tengo 74. A lo mejor lo puedo invitar cuando cumpla los 75.

•**Pero se le ve muy bien. Y hoy, una persona de 75 años, puede gobernar un país.**

Si, estoy de acuerdo con usted y en la historia hay muchos casos, como Adenauer. Me siento bien y ando por el mundo, pero ahora las condiciones están dadas para que la Concertación se ordene detrás de un candidato que seguramente será del sexo femenino, todo apunta a esa dirección y me parece muy bien.

•**¿Qué es más fácil ser presidente, para usted que siempre quiso serlo, o ser ex presidente?**

Belisario Betancur me dijo una vez que había una gran vida cuando se era ex presidente; lo único malo que antes había que ser presidente. Es mucho más fácil ser ex porque uno es un observador, que de vez en cuando escribe algo, si tiene ganas...

•**Pero alguien dijo, Felipe González entiendo, que también era como un valioso jarrón chino, porque nadie sabía dónde ponerlo... ¿Lo ha sentido así?**

No, para nada. La sensación en general que tengo es que la gente, con uno, es muy cariñosa.

•**¿Usted apoya la idea de que Michelle Bachelet sea candidata?**

Si, obviamente, antes habrá una primaria...

•**¿A quién le gustaría que enfrentara: Allamand o Golborne?**

En estos casos es mejor decir me abstengo porque si digo Fulano tal vez ayudó a Perengano...

•**¿Pero para la política chilena, quién de los dos sintoniza más con lo que usted cree que es bueno para el país?**

Andrés Allamand tiene una trayectoria política en el país pero también a la gente, a veces, le gusta la novedad.

•**Pero Golborne es un poco la lotería de la política, está ahí por un hecho fortuito.**

Los países saben elegir al final.

•**¿Piensa que al igual que el 2009, la candidatura de Marco Enríquez-Ominami perjudique las posibilidades de la Concertación?**

Creo que será menor y habrá mayor grado de unidad en torno a la candidata que se presente.

•**¿Qué debiera encarnar ese candidato de la oposición?**

Una comprensión adecuada del nuevo Chile que emergió: con ciudadanos más empoderados, que exigen participación y ser tomados en cuenta, más allá de que voten cada cuatro años. Eso implica una forma distinta de organizar la sociedad chilena.

Yo una vez dije, cuando era candidato, "mañana será otro Chile". Este es otro Chi-

**"La gente se está dando cuenta que para que una sociedad esté bien estructurada no basta con 'tener' más sino que sus miembros puedan 'hacer' más"**

le, donde la pobreza no es el tema número uno, si bien queda un 15 por ciento según el gobierno y 11 según CEPAL, de pobreza. Pero hay, sin embargo, un conjunto de sectores medios emergentes que no quieren retroceder y que tienen nuevas demandas hacia el Estado de Chile. Para satisfacerlas se requieren más recursos. Esto es propio de un país que se desarrolla.

Me parece igualmente importante entender que eso implica organizar la sociedad de una manera distinta, porque los chilenos no quieren más abusos, pero también anhelan tener posibilidades. La gente se está dando cuenta que para que una sociedad esté bien estructurada no basta con "tener" más sino que sus miembros puedan "hacer" más. Durante mucho tiempo el tema era aumentar el ingreso por habitante pero cuando se sobrepasan los 20 o 22 mil dólares, el per capita deja de ser importante y pasa a serlo el indicador de la distribución de esa cifra y no el monto. ¡Ese es nuestro talón de Aquiles! ¿Por qué no se hizo antes? Porque estábamos concentrados en hacer crecer el indicador del ingreso per capita...

•**Pero no le duele que, por ejemplo, los bancos durante su gobierno cobraran un 6 por ciento a los créditos universitarios...**

Aplaudo la rebaja de hoy, pero no me duele porque el Chile del 2004 tenía un ingreso por habitante que era la mitad del actual. Y en buenahora si hoy lo puedo bajar del 6 al 2 poniendo la plata del Estado. Pero, y esto lo conversé una vez con los dirigentes estudiantiles, no había otra forma de financiarlo. Otra cosa es que yo diga, cómo es posible que la banca tenga un 6 por ciento con aval del Estado. El problema es que sino hubiera habido CAE, ese grupo de estudiantes que estaban hablando conmigo, acogotados por las deudas, no habría existido. Entonces mi pregunta es qué era preferible, tenerlo endeudado o que no pudiera estudiar.

•**¿A su juicio hubo un aprovechamiento de la banca, o en lo que respecta al sistema de concesiones, para ganar más dinero?**

Sí, ellos me dijeron que no se podían bajar del 6. No estábamos, por otro lado, en condiciones de subsidiar eso. Por eso, digo, cada día tiene sus normas. Respecto a las concesiones, un diputado alemán me dijo por qué se hacían tantas, les respondí que en Chile la presión tributaria era del 18 por ciento, otra cosa sería si tuviéramos una de 45, como ustedes. Pero igual, gracias a las concesiones y lo que ahorramos en ellas, invertimos en infraestructura social.

•**¿Cómo encuentra al gobierno de Sebastián Piñera?**

Le ha faltado explicar lo que él tiene en la mente, un relato, para que la sociedad vea si le gusta o no. Gobernar es tener una idea del país, no es que usted hace casas, carreteras, hospitales, dicta un código penal, todo aisladamente. ¡No! Hay que formar la idea de qué tipo de sociedad se quiere. Es como armar puzzles y primero hay que hacerlo por los bordes, para luego ir juntando piezas de determinado color, hasta completarlo. Eso, que es una idea, es lo que debe estar en la cabeza de un mandatario. El presidente Piñera recibió un país en excelentes condiciones, respetado internacionalmente, con acuerdos comerciales que lo protegen ante la crisis y con el cobre a un precio inmejorable. No me parece justo, como hizo Felipe Larraín, que se compare el crecimiento de estos casi tres años con los dos y medio de Bachelet, porque era otro contexto, nada que ver. Y si lo compara con los primeros míos, qué quieres que te diga... en plena crisis y con el precio del cobre a 60 centavos.

•**¿A su juicio, técnica y políticamente, se**



**han hecho bien las cosas en el tema de La Haya?**

Tal vez la seguridad de Chile en los tratados del 47, del 52 y 54 ha sido tan sólida históricamente hablando que probablemente ha habido desconocimientos a partir de eso. Entonces claro, cuando el presidente Piñera dice que -tal vez- se tendría que haber redactado con más cuidado los tratados del 52 y del 54, lo que ocurre es que en ese tiempo, la convención del mar no existía y por lo tanto en la forma de establecer límites el paralelo se daba como descontado, era la manera habitual. Es después, pero no en el 47 o el 52, que evoluciona el derecho del mar y se habla de la línea equidistante como algo más adecuado. Perú, en todos estos años, ha construido un caso.

**•¿Han sido sistemáticos?**

Porque son ellos los que estaban preocupados de este asunto porque para nosotros,

por los tratados, las cosas están bien definidas. El tema de fondo es si se va a aceptar lo que se acordó en su momento o se quiere actualizar lo que sería hoy día la Convención del Mar, que además Perú no ha firmado, pero que sus abogados la utilizan como argumento. Si es así, por qué Perú no la firmó...

**•Sonó raro cuando a la salida de la reunión con Piñera los ex mandatarios, usted, Frei y Aylwin, hicieron un llamado a una Corte internacional a actuar en derecho...**

Yo diría que es ratificar, que es distinto...

**•¿Pero no se haría, por ejemplo y guardando las distancias, frente a una decisión que debe tomar la Corte Suprema?**

Porque había la lectura para muchos que lo que había ocurrido anteriormente, en el caso Colombia vs Nicaragua, era que la Corte había ido un poco más allá de lo

que decían estrictamente los tratados entre ambos países. Yo fui muy cuidadoso y dije que era un convencido de que iba a fallar en derecho porque si no lo hacía el prestigio de la Corte se erosiona.

**•¿Con su experiencia, gestos como ese, se escuchan en La Haya?**

Yo creo que no, me parece que los jueces son personas bastante lejanas de estas cosas.

**•¿Usted cree que se puede garantizar que si tenemos un fallo adverso, sigamos dentro del Pacto de Bogotá?**

Somos un país pequeño y los países así requieren reglas en el mundo. Estas las ponen el estado de derecho, las cortes. El argumento por el cual dijimos no en Irak, ¿qué fue? No me pida nada fuera del Consejo de Seguridad porque estoy disminuyendo el rol de un organismo internacional que es el encargado de velar por

la paz mundial. Menos ir a la guerra fuera del Consejo, por ningún motivo, dijimos. Y nueve meses después, cuando el mismo consejo nos pidió tropas para Haití, sí lo hicimos para fortalecer las decisiones de un organismo multilateral. Desde el punto de vista de Chile, aceptar la jurisdicción de la Corte Internacional de Justicia, cosa que no todos hacen y hasta el mismo Perú ingreso para poder hacer este juicio, es parte de nuestra tradición internacional.

•**¿Aunque un fallo adverso pudiera significar tener en la CIJ una demanda de Bolivia?**

Todos los expertos dicen, respecto al tema de Bolivia, que no es el mismo caso porque se refiere a un tratado que ha sido aprobado por ambos países y, en consecuencia, cómo abres una discusión sobre el mismo. Eso, además, es una caja de Pandora que puede repercutir sobre los límites de Europa...

•**¿Cuánto pesará esto, de ser un fallo adverso en la CIJ, en la política interna de un año electoral?**

Yo esperaré que no afecte porque se ha levantado una sola posición como chilenos.

•**¿Ve nubarrones en el panorama económico nacional?**

El primero es la cosa energética, no podemos seguir creciendo al 6 si no tenemos energía. Los gobiernos están para decidir y resolver. Creo que acá se está dejando a los gobiernos que vienen el cómo se resuelve el problema energético y hace mucho tiempo que no se toman decisiones.

•**¿Eso qué implica?**

No tenemos ni carbón, ni gas ni petróleo. Quizá una bendición, porque nos obliga a hacer políticas que apunten a las energías renovables no convencionales. El tema solar debemos encararlo ya y ahora, para eso tenemos recursos. Aprendamos de otros países que han subsidiado más de la cuenta...

•**Pero finalmente debemos entrar al tema de fondo: hidroelectricidad o nuclear.**

Antes le hubiera respondido con mayor seguridad ambas. Ahora, respecto a la nuclear, le pongo un signo de interrogación. Veamos Japón, lo que pasó, todos me dicen que no hay problemas, pero hay otras implicancias. Ahora, la solar, yo la haría en grande. Si un amigo brasileño quiere hacer 2 mil 700 mega a carbón para las empresas nuestras por qué no partimos con 500 o mil, solar... Con lo que están ganando las empresas, por qué no hacemos una vaquita. Todo eso, implica un gobierno activo, con iniciativa...

•**¿Eso respecto a la energía, pero qué pasa con China y la demanda de cobre, por ejemplo?**

Creo que tenemos unos diez añitos más de buen tiempo. Pero, para aprovechar este veranito de San Juan, el royalty debe emplearse en ciencia, tecnología y desarrollo. ¡En patentes! Si no, vamos a terminar dependiendo mañana de las patentes que hay que comprar afuera. Y yo prefiero que el royalty, que es lo que recibo por un recurso natural que mañana se va acabar, sirva para que cuando no haya cobre tengamos conocimiento y nuestros nietos vivan de él.

•**¿Y la diversificación?**

Eso nos obliga a pensar en una economía de servicio, más que industrial, porque si tenemos educación y una buena infraestructura en materia de telecomunicaciones podemos aprovechar las ventajas de este mundo global. Hoy los contratos de trabajo de una oficina de abogados de Alemania se hacen en la India. Saquémosle, entonces, la ventaja a la globalización. Eso obliga

**“No podemos seguir con un Estado subsidiario, como dice la Constitución chilena”**

al Estado a tener una política más activa y esto nos lleva a un tema más de fondo aún, que no podemos seguir con un Estado subsidiario, como dice la Constitución chilena. Las veces que hemos intentado cambiarla dicen que no, pero ahora y después de lo que ha pasado en el mundo, que está claro que son los gobiernos los que tiene que tener reglas para que funcionen los mercados y no al revés, creo que no se puede seguir teniendo un Estado subsidiario. Ha llegado el momento de revisarlo, igual que al sistema tributario que nos rige porque no podemos seguir con uno inequitativo, donde ostentamos el triste record de que nuestra distribución –antes y después de impuestos– no cambia. En todo el mundo desarrollado, hacia donde queremos ir, la distribución es absolutamente distinta antes y después de impuestos. Y cuando usted hace un modesto cambio tributario, como el que hicimos para evitar la elusión, se tocaban las campanas a arbitrio. Quizá es posible pensar ahora, de manera distendida y mayor calma, que el tema energético, el tributario y agregaría el educacional, son tres grandes ejes que están dando bote y que nos van a afectar a

futuro. Unos que no lo están haciendo ya y otros que lo harán a mediano y largo plazo, como el educativo.

•**¿Es partidario de una nueva constitución?**

Es el gran debate que tengo con mi gran amigo, Manuel Antonio Garretón. Primero, le digo a él, que me acepte que podemos discutir estas grandes cosas y cambios porque ya no están los enclaves autoritarios en la Constitución. El único que se quedó, pero fuera de ella, que fue como vender el sofá de don Otto, fue el binominal y porque yo dije que no estaba dispuesto a firmar las reformas constitucionales si permanecía. Quedó igual pero afuera.

Creo que ahora el debate es un poquito inconducente porque yo partiría por lo más fácil, que es el binominal. Si éste no cambia, junto a los quórum, me parece bien que se exija asamblea constituyente. Pero creo que el realismo político dice otra cosa. Ahora, si usted es capaz de cambiar el binominal, habría que pensar cómo hacemos, porque en el sistema chileno siempre ha existido un parlamento que a la vez es constituyente... Sería bonito, como lo hicieron las cortes en España que se disolvieron y las próximas tuvieron poder constituyente. ¡Guau! No sé si hay que tener un Adolfo Suárez o un Blas Piñar que sacaba sólo el uno y medio por ciento de los votos...

•**¿Pero alcanza con el binominal, porque también está el problema del financiamiento de las campañas o los partidos, siempre elementos que atentan contra la expresión libre de la ciudadanía.**

Yo reconozco que es mejor tener inscripción automática a no tenerla. No obstante que cambié, uno tiene derecho a hacerlo, inclinándose por el voto obligatorio.

Lo bueno de estas elecciones municipales y que el país y la clase política entendieron es que el sistema cerrado que tenemos debe abrirse. Chile históricamente ha tenido siempre varias corrientes de opinión, cuatro o cinco, por qué no tenemos entonces en cada papeleta de votación las cuatro o cinco expresiones de ellas.

•**¿Le gustó la ley de primarias recientemente promulgada?**

Es gusto a poco, como tantas cosas que se hacen, desde el punto de vista del financiamiento. Pero antes era peor. Fui candidato en dos primarias, alguna experiencia tengo en eso, y le puedo garantizar que era muy difícil organizarlas porque algunos municipios prestaban las escuelas y otros no. Ahora será el Estado el encargado. Es bueno y muestra una apertura, pero francamente, queda por abordar el tema de la plata y la política... ■