

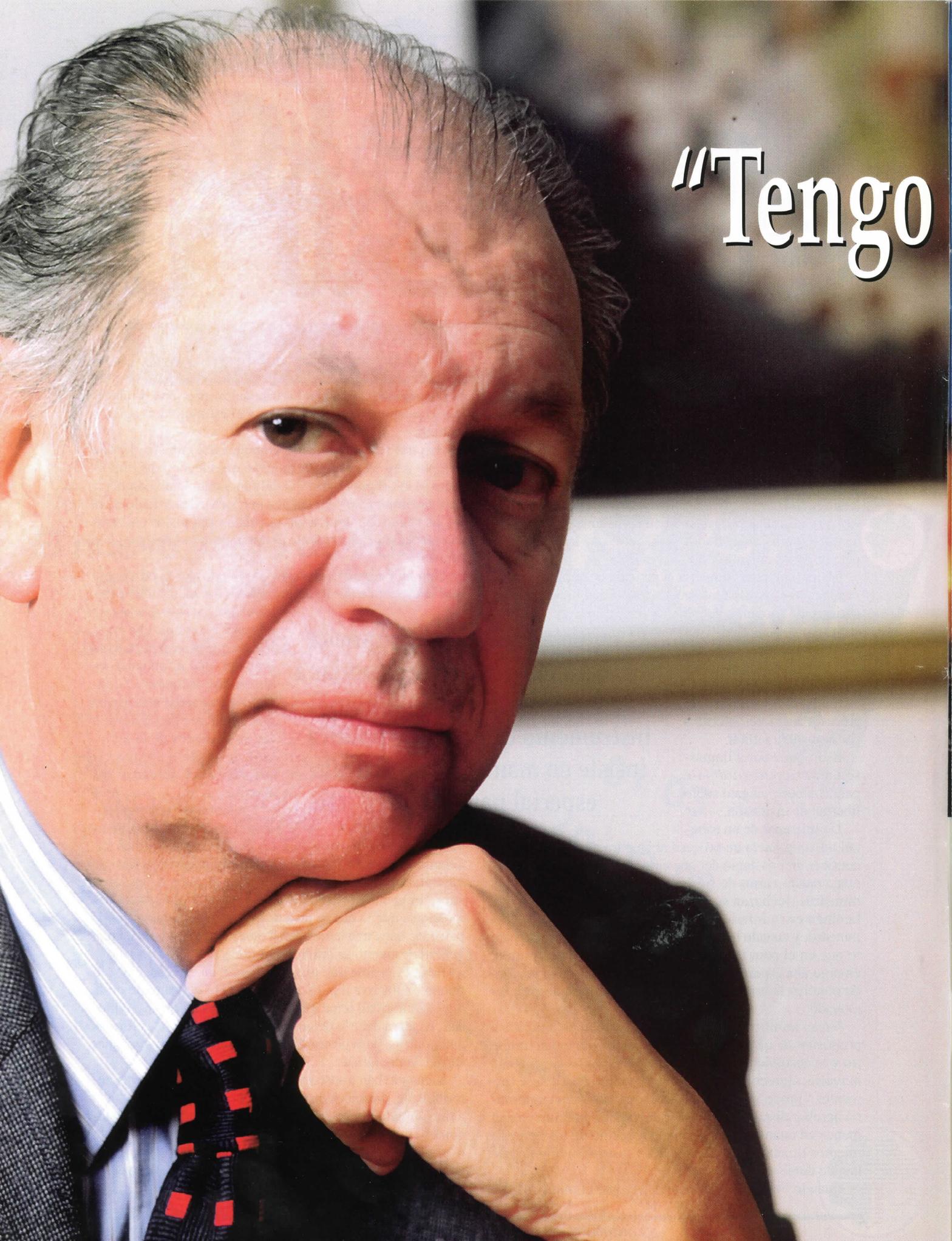
Nº 1.105 - 28 DE SEPTIEMBRE DE 1998 - AÑO XXI - PRECIO \$ 1.200  
RECARGO POR FLETE I, II, XII REGIONES \$ 65 - ISSN 07163460

**LAGOS**  
**“YO SOY ESTABILIDAD.**  
**QUE EL PAIS ELIJA”**

RICARDO LAGOS

“Tengo

todo el derecho a decir  
yo soy estabilidad”



“Tengo

RICARDO LAGOS

# todo el derecho a decir: yo soy estabilidad"

**D**e muy buen humor, pese a un resfrío que se le acentuó en una gira a Valdivia, el candidato presidencial del PS-PPD, Ricardo Lagos, se acomoda con tranquilidad en cualquier tema que se le plantee: si la DC lo apoyará, lo que busca Pinochet, qué pasa con la crisis económica, qué se puede importar de los gobiernos de la izquierda europea.

Pero todo el tiempo intenta dejar clara una certeza personal: que será el candidato de la Concertación.

**-¿Cómo toma el llamado de Cardemil a pactar con la DC para evitar que Lagos sea el candidato de la Concertación?**

-(Ríe) Lo importante es que el país tiene claro qué ha hecho la Concertación. Fuimos capaces de hacer transitar a este país de dictadura a democracia, hemos gobernado con éxito en estos años y nos aprestamos a un tercer gobierno, que tiene otras tareas. En definitiva, este llamado expresa la perplejidad de la derecha, nada más.

**-¿Perplejidad por no tener posibilidad de ser gobierno?**

-Supongo. Si están llamando a otras personas es porque ven que solos no tienen posibilidad. Si usted cree que va ganar, ¿para qué llama a otras personas? ¿Verdad?

**-Pero el punto es la insistencia de la derecha en convocar a la DC. ¿Qué efectos tendrá en la DC o en la Concertación?**

-Galvanizar a la DC en torno a la Concertación.

**-¿Está seguro? Cómo interpreta lo dicho por Andrés Zaldívar respecto de que existiría una periferia DC que no votaría por usted si es el candidato único?**

-No sé cómo se puede hacer ese tipo de afirmaciones, ni en virtud de qué. No es lo que me dicen los números ni las encuestas. Ahora, que si no hay un Ricardo Lagos can-

**El candidato PS-PPD responde sobre la DC, Pinochet, la crisis económica y sus planes de gobierno**

didato, aumenten los votos de Gladys Marín, no me cabe duda, como también deben aumentar los votos de Lavín. Hay un número muy significativo de gente que vota Lagos y cuya segunda opción es Lavín. Como hay un número muy significativo de gente que vota Lavín y su segunda opción es Lagos. Si se pone en el eje de los hacedores y no hacedores, a la gente le gusta Lavín, porque hace cosas. Y en segundo lugar, bueno, Lagos, que también hace unos puentecitos. Esas cosas no me parecen muy realistas.

**-¿No le molestan estas declaraciones viniendo de Zaldívar?**

-No sé. Para ser muy franco, mi adversario es la derecha. La derecha tiene dos candidatos, que son Lavín y Piñera, y esos son mis adversarios. Andrés Zaldívar es un ... amigo con el cual hemos caminado juntos mucho tiempo. Y vamos a seguir caminando juntos mucho tiempo.

**-¿Tiene usted votación DC?**

-Es evidente que tengo voto del mundo DC. Si tengo 36 por ciento en las encuestas, y la Concertación tiene un 50.

**-¿Cuál es su visión de la campaña?**

-Lo lógico es que una campaña comience cuando esté más cerca de la elección.

**-Pero tiene que hacer campaña para la primaria primero.**

-Cuando se establezcan las fechas de la primaria, nos pondremos las pilas e iremos

a una campaña. Mientras tanto, estoy tratando de hacer una red ciudadana: que la gente opine. Este es de los pocos temas que había conversado con el Presidente Frei, cuando me dijo que quería que se retrasara la campaña. Le presenté mi renuncia en mayo, cuando se nominó a Andrés Zaldívar. Y me dijo que no le parecía adecuado. Le respondí: "Cuando te parezca, me retiro. Pero te quiero decir que cuando me retire no voy a hacer campaña". Me miró un poco sorprendido. Le expliqué que no creía que fuera sano para el país. Y aceptará que dije que no iba a haber campaña y no ha habido. Juntarse con amigos de tu partido no es campaña.

**-¿Qué va a ocurrir con las encuestas?**

-Una vez que se acercan los momentos electorales, normalmente tienen modificaciones, para arriba o abajo. Por ahora no he visto muchas. Lo que se dijo en su momento, acerca de que cuando la DC designara su candidato habría una modificación drástica, por lo menos hasta ahora no lo he visto. A lo mejor más adelante.

**-¿No cree que habrá modificaciones?**

-¿Quién tiene una bola de cristal? ¿Usted? ¿Me la presta?

**-¿Por qué Pinochet envía mensajes sobre Zaldívar? ¿Cree que su interés es impedir que haya un gobierno socialista?**

-Lo que quiere es romper la Concertación. Mientras haya un escenario político entre el Sí y el No, lo más probable es que haya un tercer gobierno de la Concertación, cosa que desea evitar. Y le parecería muy bien evitarlo rompiendo la Concertación, y tratando de introducir una cuña. Es posible que un tercer gobierno lo pueda encabezar yo, como lo pueda encabezar Andrés. Y probablemente a él no le gustaría que lo encabece yo. Pero el elemento central que busca es el primero: romper la Concertación.

**-La campaña va ser muy dura. Se va a reflotar la UP. La derecha ya empezó con eso y la DC podría embarcarse para las primarias...**

-En todas las encuestas mi mayor nivel de voto está en la gente más modesta y en los jóvenes. Por definición, una candidatura que encarna a jóvenes y a pobres, encarna cambios. Y entonces será objeto de ataques por los defensores del *statu quo*. Eso ha sido así, seguirá siendo así. Pero a estas alturas del siglo, espero que los creativos sean más imaginativos, porque hemos sido gobierno ocho años. Si hay gente que quiere gastar plata y tiempo en eso, está bien. Porque encarna una candidatura de esperanza y de cambio. Sí, señor. A lo mejor tiene éxito, a lo mejor no. Lo importante es que desde el punto de vista de la estabilidad de Chile, nosotros encarnamos la responsabilidad como Concertación. Y dentro de ella, nosotros con la misma fuerza que otros. Eso sí lo reivindico. Andrés tiene todo el derecho a decir: yo soy estabilidad. Y yo tengo todo el derecho a decir: yo soy estabilidad. Que el país elija. Con el mayor respeto.

**-¿Está seguro de que la DC lo va apoyar si es candidato único?**

-Obvio. Si soy candidato único es porque la DC me ha apoyado.

**-Pero no toda la DC lo va apoyar; lo dijo Zaldívar.**

-Ah, no. Toda la DC. Si tengo ahora un 36 por ciento en las encuestas y Andrés tiene 12, 18 o 20, tenemos el 50 por ciento. De eso no me cabe duda. En una encuesta se decía que tengo el 45 por ciento de la intención de voto de los que se declaran DC.

**-Dicen que su candidatura y la de Zaldívar son terminales. Es decir que es la última vez que pueden optar...**

-¿Cree usted? ¿A qué edad fue candidato Patricio Aylwin?

**-No es por la edad, sino porque han sido candidatos las veces anteriores.**

-¡Cómo! Si he leído que llevo ocho años de candidato y Andrés tres meses (vuelve a reír). Recuerdo que estaba en EE.UU. cuando Nixon perdió su candidatura a gobernador de California el año 62 y se despidió de los periodistas y les dijo: Nunca más habrá un Nixon para que ustedes se rían de él. Se fue indignado y se retiró de la política. Seis años después era Presidente de Estados Unidos. Creo haber respondido la pregunta.

**-¿Qué opinión tiene de Sebastián Piñera como candidato?**

-Es un hombre de muchos méritos. Sin embargo, tiene una situación muy difícil, muy cuesta arriba, porque el posicionamiento que tiene Lavín es muy sólido en el mundo

de la derecha.

**-¿Ve más posible una competencia Lagos-Lavín?**

-Lógico. Es lo que indican no sólo las encuestas, sino la gente en la calle.

**-¿Y Lavín sería un competidor más complicado? ¿Más que Piñera?**

-No me he puesto a imaginar esas cosas.

**-¿Cree que el eje de los hacedores de cosas va a marcar esta elección?**

-No.

**-¿Qué la marca?**

-El Sí y el No. Eso es nítido. ¿Qué es la Concertación, un 50, 52, 58 por ciento? Ese es el eje que ordena. Hay un segundo eje, que es el otro que menciono. A lo mejor para algunos es importante, pero es mucho menor.

**-¿No le molesta que lo ubiquen en este eje con Lavín?**

-Creo que son visiones distintas de cómo uno entiende una elección presidencial. Entiendo que allí se definen proyectos de país y no quién es el que gestiona mejor el presente. Se define una elección presidencial por quién tiene mejor visión de futuro, o qué ofrece. Y la gente vota por una opción de futuro. La gente no vota por quién hizo mejor un puente. Está bien, lo agradecen y ya está en tu patrimonio. Pero creo sinceramente que una elección presidencial es un momento en el cual el país lo que aspira es a mirar hacia adelante.

**-Usted ha planteado que su opción presidencial significa un cambio...**

-Es una continuidad de lo que hemos hecho y es un cambio.

**-¿Cuál es el cambio?**

-El cambio va por precisar aquello que hemos venido haciendo en la Concertación y con las áreas que el país quiere que definan los ciudadanos y no los consumidores. Cuando dicen: quiero una educación que llegue a todos los sectores o un sistema de salud así, lo que la gente está diciendo es que no cree que estas cosas las pueda resolver sólo el mercado. Y por lo tanto, quiero que el ciudadano defina. Lo que está en la puesta al día es que la sociedad chilena no está contenta con el tipo de sociedad que empieza a emerger. Le parece muy bien que crezcamos, que no haya inflación, que nos insertemos en el mundo, que a ratos nos creamos jaguares. Eso está bien. Pero la sociedad que emerge a la gente no le parece bien. Esto hace que la gente le pida al tercer gobierno de la Concertación una sociedad más solidaria, en donde se define un conjunto de bienes y servicios públicos -lo cual no quiere decir que los preste el Estado: se pueden dar por canales privados-, en el sentido de que la sociedad los garantiza a todos, y eso es

algo que tenemos que explicitar con mayor nitidez. Me parece que está en el trasfondo de esta sensación de que "soy de la Concertación, pero me siento insatisfecho". El deseo de decir que se puede avanzar más.

**-¿Pero sólo en los temas económicos?**

-Por supuesto que no. Un país que tiene mayores grados de libertad, dice yo también quiero ser mayor de edad, quiero ver lo que quiera en el cable o en la televisión y plantea el tema de la censura. O plantea el tema de si es posible tener un servicio militar obligatorio o tener también un servicio-país. O un área distinta como el sistema de educación superior, el acceso, las libertades que existen. Son muchos temas. Nos hemos ganado el derecho a dar un paso adelante. Alguien me dijo alguna vez en los diálogos ciudadanos: "Pero cómo puede hablar usted tantas cosas si ha sido ministro". "Y a mucha honra", le dije. "¿Y por qué no lo hizo antes?", me preguntó. Y respondí: "Porque antes había que hacer otras cosas". Lo que hemos hecho es enorme. Pero a partir de estas cosas uno se puede dar el lujo de decir: estoy preocupado de la distribución del ingreso, con un solo requisito: no quiero volver a discutir qué hago con la inflación, porque está controlada; qué hago para que las cuentas fiscales estén en orden, porque están en orden. Eso me parece muy importante.

**-¿Y usted ejecutaría mejor ese cambio que un demócratacristiano?**

-No, eso es muy presuntuoso. Corresponde a otros decidir quién lo hace mejor.

**-¿Por qué es mejor que usted sea el candidato de la Concertación a que sea un DC?**

-Eso es algo que le corresponde definir a la Concertación.

**-¿Considera que para la etapa que viene usted sería mejor, o no?**

-No es que considere que sería mejor. Creo tener una cierta visión de cómo ordenar las prioridades, de cómo ordenar el futuro, a partir de lo que he hecho, de lo que he aprendido en estos años. Eso es todo. Pero eso no implica descalificar a nadie. ¿verdad?

**-¿El suyo sería un gobierno más progresista?**

-No me gustaría decirlo. No, no. Tal vez uno pueda decir: haría más fuerte el desarrollo de algunos temas, pero creo que sería presuntuoso de mi parte decir... porque mi adversario real no es Andrés Zaldívar. Mi adversario es la derecha. Andrés es alguien con quien vamos a trabajar, y la DC va a jugar un papel muy importante en un eventual gobierno mío, que es como debe ser, que corresponde al peso que tiene la DC en el país, en el Parlamento, y porque así hicimos

la Concertación.

**-Ha dicho que existe un compromiso en los partidos respecto de las primarias legales o convencionales. ¿Es un compromiso de los candidatos también?**

-Eso es lo que han acordado los partidos, y nosotros somos militantes de los partidos. O sea, es un compromiso nuestro.

**-¿Qué tan dificultosa ve una primaria convencional?**

-Bueno, la vez anterior, con Frei, lo resolvimos bien y rápidamente.

**-¿Aceptaría un mecanismo de ese tipo ahora?**

-No, los partidos acordaron otro mecanismo, mucho más abierto. ¿Por qué vamos a revisar lo que ya está acordado?

**-¿Si se mantuviera el porcentaje de apoyo que tiene en las encuestas, querría que la DC reconociera su mejor derecho a través de un mecanismo como las primarias de Frei?**

-Yo quiero algo bien simple: que esto lo arreglen los partidos. Para ser bien franco, no me quiero enredar en esto. Llegaron a un acuerdo, lo firmaron. Y creo que ese acuerdo es bastante claro de cómo hay que hacer unas primarias. A eso me atengo.

**-¿No hay ninguna posibilidad de que haya dos candidatos de la Concertación en la primera vuelta?**

-No me gustaría ponerme en ese caso.

**-¿Pero no lo descarta tajantemente?**

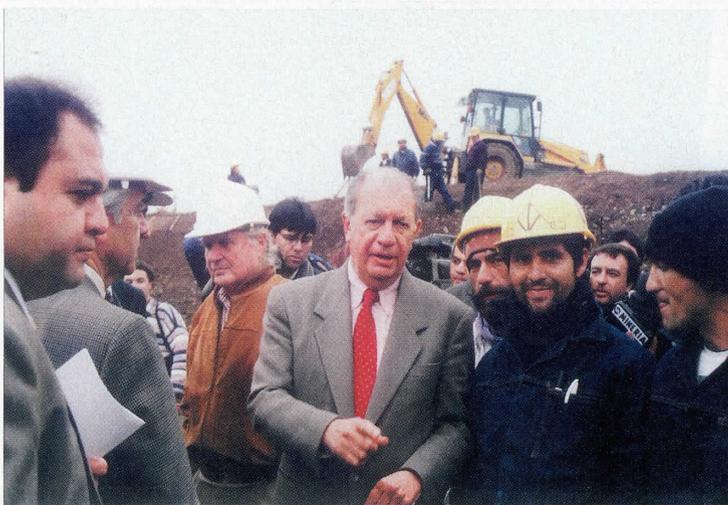
-No veo por qué, si tenemos un procedimiento para llegar a un candidato único, no vamos a llegar a un candidato único.

**-En el tema económico, ¿qué le parecen las medidas de ajuste?**

-Creo que la crisis se ha ido enfrentando acorde con la forma en que se ha ido desarrollando. Este año vamos a terminar haciendo un ajuste fiscal de más de 600 millones de dólares, que es mucha plata. De los cuales, dicho sea de paso, el Ministerio de Obras Públicas contribuyó con bastante, tanto con los recortes como con 150 millones en dinero sonante y contante de los bonos de infraestructura. Lo que está en discusión ahora es cómo visualizamos el año próximo. Creo que las medidas del Banco Central han sido suficientemente claras, y eso hace que ahora esas medidas deban ser complementadas con un proceso del gasto del sector público, con vistas al presupuesto del 99. En

esto creo que el ministro de Hacienda ha sido muy responsable sobre la necesidad de ser austero el 99. Ha indicado cuáles van a ser los recortes, o si, se prefiere, el menor crecimiento que vamos a tener. Lo que he dicho, ahora como ciudadano fuera del Ministerio, es lo mismo que dije adentro. Primero, respaldo al gobierno; segundo, una sola voz: Aninat; tercero, es mejor hacer un presupuesto de gasto muy austero y si las cosas después mejoran, expandirlo. Esa es la razón por la cual hemos propuesto -con el PS y el PPD- una política un poquito más austera. Porque creo muy importante que los mercados internacionales vean que tenemos un gobierno dispuesto a tomar medidas, por duras que sean.

**-¿Qué es un presupuesto más austero?**



**Presenté mi renuncia al gabinete en mayo, cuando se nominó a Andrés Zaldívar.**

-He leído lo que ha planteado el ministro de Hacienda: un cierto recorte en Obras Públicas, en Vivienda y otros programas de inversión, para hacer un presupuesto austero pero con solidaridad, y mantener otros programas sociales, como Salud o Educación, y eventualmente las reformas judiciales.

**-¿Con eso es suficiente?**

-Por lo que he visto, el recorte es grande (ríe). Pero no he seguido el tema al detalle. En sus líneas gruesas, he dicho que tengamos un ajuste del gasto que no exceda más allá del dos o del uno y medio por ciento. Y creo que eso es lo que está planteando el ministro de Hacienda.

**-¿Y la propuesta de los empresarios de congelar el gasto?**

-Me parece que puede ser peligroso y riesgoso. Ha estado en discusión cuál sería la meta de inflación para el año próximo y yo dije: "Quisiera una meta de inflación pare-

cida a la de este año, o sea, 4,5". Bueno, el presidente del Banco Central dijo 4,3, y me parece que está bien.

**-¿Porque si no...?**

-Tener una meta de inflación más ambiciosa implica tener que actuar con un ajuste mucho más fuerte. Hay que entender que si capeamos ésta -que es tal vez la más importante crisis que ha tenido la economía mundial desde el año 30- creciendo el año próximo a un tres por ciento, con una inflación de cuatro y medio, bajando el déficit en cuenta corriente a un cinco por ciento, hacia finales del 99 podemos empezar a repuntar. Y por lo tanto a retomar, a partir del próximo siglo, un ritmo de más rápida expansión para la economía. Eso es lo que nos plantea como Concertación un desafío de largo plazo. Por-

que siempre se dijo: "Vamos a ver cuál es la capacidad y eficiencia de la Concertación para manejar una crisis". Y la crisis se ha manejado con seriedad y responsabilidad: nadie puede acusar que los candidatos nuestros estén en una actitud populista. Le estamos diciendo al país las cosas que hay que hacer, aunque sean duras. Y lo que me parece es que no podemos perder un año porque estemos en una campaña presidencial. Si damos señales claras de cómo actuar económicamente, el mundo empresarial debe seguir haciendo sus cosas como si no hubiera campaña, porque no hay temor respecto de la forma en que se maneja la economía, y que las distintas candidaturas de

la Concertación respaldan las medidas del gobierno, y nos comprometemos con ella.

**-¿Hay un costo político en enfrentar un año electoral con esta situación económica, no?**

-Claro, pongámoslo así: es mejor tener elecciones con vacas gordas. Pero también creo que es mejor, cuando hay vacas flacas, enfrentarlo y decir las cosas como son. Y hacer un poquito de educación cívica en la población, explicar las cosas. Yo aprendí en Obras Públicas que cuando había que decir que no, decía que no. Y cuando me pedían un camino, decía: "No se puede hacer, no tengo plata, pero sí están los planes de hacerlo en dos años más". Al final la gente prefiere conocer la verdad. Si hay que hacer una campaña en medio de una crisis, bueno, digamos las cosas al país con claridad. Nuestra contribución puede ser mucho más importante, a lo mejor, en una crisis que en una

bonanza; en bonanza es más fácil prometer, en crisis digamos las cosas con realismo.

**-¿Es posible visualizar la magnitud que va a tener esta crisis?**

-No. Voy a decir por qué: esta crisis, en último término, es consecuencia de un sistema financiero internacional que no tiene reglas claras. Cuando terminó la Segunda Guerra, se establecieron los acuerdos de Bretton-Woods y un sistema de paridades y un Fondo Monetario que debía velar por esas paridades, que tenían que ver con el dólar, y el dólar con respaldo en oro. Cuando Nixon, el 15 de agosto del 61, dijo: "Se acabó el respaldo, y se acabó la paridad", en la práctica se desplomó el sistema de Bretton-Woods. Y a partir de ese momento entramos en un sistema nuevo, en donde muchos sostienen que fue el éxito del Sudeste Asiático el que los arrastró a la crisis. Entonces, uno puede plantearse si después de esta crisis, ¿vamos a mantener un sistema monetario internacional, de financiamiento internacional, sin ningún tipo de control, o vamos a tener que repensar un nuevo Bretton-Woods? Es un tema no menor. El lunes 21 hablé largo por teléfono con (Fernando Henrique) Cardoso este tema. Porque estamos todos pendientes de que si devalúa Brasil, nos va a afectar. Y Brasil está muy preocupado de lo que pasa en China, que no vayan a devaluar los chinos. Y me dice: "Y esperemos que no pase nada en Rusia". Al final de esta conversación, agrega: "Lo peor de todo es que no hay un liderazgo político para enfrentar la crisis".

Un Clinton debilitado, un Canciller alemán en elecciones, un primer ministro japonés recién designado... En este cuadro, al final uno dice: Es que los mercados requieren también una conducción política. Tengo la sensación de que si no hacen las cosas bien también a nivel internacional, pueden agravarse más adelante. Pero esa bola de cristal no la tenemos. Podríamos decir algo muy parecido respecto de Chile: hemos tomado las medidas correctas, y si esto empeora habrá que tomar otras. Pero tampoco tenemos que sobre-reaccionar, porque puede ser la historia de la muerte anunciada: tanto dijimos que viene la recesión, que al final se pierde la confianza en lo que hemos hecho. Pero no me cabe duda de que la economía internacional se tiene que repensar después de esta crisis.

**-¿Qué es la llamada tercera vía?**

-La tercera vía era el planteamiento de

decir: "Mire, por qué no hacemos una suerte de intercambio de ideas entre lo que está haciendo Clinton en Estados Unidos, Blair en Inglaterra, Cardoso en Brasil, y qué tal si invitamos a Schroeder si gana en Alemania, y a Jospin en una de éstas". En el fondo, la tercera vía es un esfuerzo por introducir primero, elementos de mercado; segundo, entender que hay que revisar buena parte de las prestaciones sociales que no se pueden seguir pagando; tercero, como ha dicho (Felipe) González en más de una ocasión: cuál de estas prestaciones sociales rescato, porque si no hago nada, el andamiaje entero se me derrumba. Ese es el gran debate que en este momento tiene el mundo desarrollado, que tiene mucho que ver con lo que planteamos en Chile. Cuando uno ve las cifras de



**La DC va a jugar un papel muy importante en un eventual gobierno mío, que es como debe ser.**

Chile, este país mal que mal se está acercando a la España de fines del 70, en materia de desarrollo y crecimiento económico, y por lo tanto es posible pensar que este país se plantee como desafío para el 2010 empezar a caminar por un mundo más desarrollado y de mayor justicia social. Y eso sólo lo puede hacer la Concertación.

**-¿Cómo va a funcionar su liderazgo sobre el PS y el PPD en la campaña? Se habla de que usted los está ordenando.**

-Digamos que tengo más liderazgo en los partidos que otro. Porque aquí nadie discutía que Lagos era el candidato (ríe). El ordenamiento mío es mucho más modesto.

**-¿Está ejerciendo un ordenamiento de coyuntura en los partidos, respecto de la votación del feriado del 11, por ejemplo?**

-Esas son anécdotas. No son cosas trascendentes. El ordenamiento de los partidos es en torno a ideas, a una visión de Chile.

**-¿Pero tiene que ordenarlos en algunas cosas?**

-Claro. Cuando hay que decir algunas cosas, las digo con claridad. Respecto de lo que pasó el 11 de septiembre, lo dije con mucha claridad, porque hay que mandar un mensaje a la sociedad chilena. Pero en lo del 11 lo único importante es que deje de ser feriado. Los feriados son fechas que unen, no que dividen. ¿Qué podemos celebrar el día 11, que es el momento en que nos dividimos? Para mí era importante que se acabara el 11. Si como resultado de ello hay un día de unidad nacional que es el primer lunes de septiembre, o es el 20 de agosto, el natalicio de O'Higgins, o el 18 de agosto como alguien me dijo ayer... y pregunté qué fecha era y me dijeron que cuando nació el padre

Hurtado. Que ese sea el día de la reconciliación: espléndido. Pónganse de acuerdo, lo que sea mejor. Sí además para la sociedad chilena el 11 ya fue derogado. Si usted establece el primer lunes de septiembre y de aquí a tres años termina siendo un fin de semana largo y nadie sabe por qué lo tenemos, se va a acabar, porque también hay que trabajar de vez en cuando. El PS dice que no hay que mantener el primer lunes porque se va a confundir con el 11. Yo les dije que me parecía ridículo este debate. Pero en fin, tengo el mayor respeto por los que se sienten muy motivados.

**-Cómo se acomoda con un partido que se define todavía marxista, como el PS?**

-Esa es una definición que ha sido muy manipulada. Porque lo que se dio es la vieja definición de Eugenio González, de aceptar el marxismo como un método de interpretación, al igual que otras corrientes de pensamiento. Es como decir que los físicos se definen newtonianos porque Newton fue indispensable para la teoría de Einstein.

**-¿Qué hay del proyecto de federación o fusión del PS y del PPD?**

-Muy simple: cada cosa a su tiempo.

**-¿Pero hay un proyecto?**

-Hoy no está en la agenda. Punto.

**-Usted dijo el 93 no se retiraba de la competencia con Frei, porque le había prometido a la gente que votaría por Lagos en la boleta de diciembre o en la de las primarias. ¿Ahora dice lo mismo?**

-Por supuesto. Si lo dije antes, con mayor razón ahora. Es cosa de mirar los números. •

LUCY DÁVILA