

Declaraciones del Presidente de la República tras Reunión con el Presidente de Sudáfrica en Jamaica

MONTEGO BAY, JAMAICA, 2 de julio de 2003

S.E.: Quisiera señalar que estoy contento de estar acá en Jamaica, junto con el Presidente sudafricano (Thabo) Mbeki, con quien acabo de reunirme. Con motivo de los 30 años de asociación entre los 14 países que integran CARICOM, nos han invitado al Presidente Mbeki de Sudáfrica y a mí, a formar parte de sus deliberaciones.

Creo que lo significativo es que ellos están particularmente preocupados del tema del comercio, de cómo el comercio puede ir en ayuda de ellos, por eso hemos discutido con el Primer Ministro de Jamaica, (Percival James) Patterson, dos elementos: primero, todo lo que tiene que ver con el ALCA y el acuerdo de libre comercio para las Américas; ellos plantean que tiene que haber algún tipo de definiciones, en particular para los países más pequeños, de menor desarrollo, como es el caso de los países de CARICOM. Segundo, lo que va a ser la próxima reunión de Cancún, donde el tema del comercio y el desarrollo va a estar en discusión. Sobre eso tuvimos una conversación también con Mbeki.

Al mismo tiempo, tomamos nota de los nuevos desarrollos que se han producido, particularmente respecto de la Corte de Justicia Penal Internacional y la decisión de Estados Unidos. El Presidente (George W.) Bush va a conversar con Mbeki la semana próxima algunos de estos temas, en la visita que haga a Sudáfrica. Creo que ese tema lo vamos a abordar también en la reunión en Londres, de líderes progresistas, de la que Mbeki va a formar parte.

Pregunta: ¿Cómo podría Chile ayudar a los países del Caribe, con la experiencia que ha tenido en negociaciones de tratado de libre comercio, especialmente cuando el Caribe está pidiendo que se le tome en cuenta una referencia especial por ser países pequeños?

S.E.: Efectivamente, conversamos con el Primer Ministro Patterson. Ellos han solicitado dos cosas muy concretas: solicitaron un seminario que nosotros pudiéramos hacer como país, aquí, de una semana, con dos negociadores por país y los negociadores del secretariado. Ellos tienen un equipo especial dedicado sólo a la negociación, que depende del Primer Ministro de Jamaica, actual presidente de CARICOM. Además, hemos comprometido el apoyo de una delegación de cuatro funcionarios nuestros que van a trabajar durante una semana con los funcionarios que tienen que establecer las negociaciones, tanto con Estados Unidos, como con los países europeos.

Lo segundo que nos han pedido es algo de mayor envergadura: un seminario que, en un par de meses, queremos hacer en Santiago. Creo que vamos a estar en condiciones de acceder a ambas cosas. Es muy importante que Chile tenga una presencia y una participación activa. Lo que ellos están pidiendo es que compartamos las experiencias que hemos ganado en estas negociaciones, con países de menor desarrollo, pero para quienes estas negociaciones son fundamentales.

De manera que vamos a tener acá una delegación en el mes de agosto y probablemente en octubre habría un pequeño seminario, de un par de meses, en donde asistirían los representantes de los países del CARICOM.

Pregunta: En unas horas más en Chile va a haber una votación trascendente para el futuro... (alza del IVA).

S.E.: Bueno, me gustaría pensar que vamos a tener una votación favorable. Una votación favorable significaría que tenemos los recursos para poder continuar con las tareas que estamos haciendo, una votación favorable -como la que espero-, va a significar que el país va a poder continuar con los programas de Chile Solidario, vamos a poder continuar con el apoyo a la reforma de la salud, creo que es un tema fundamental para poder tener un país bien contextualizado. Es fundamental que podamos dar cuenta de lo que son los programas del Auge.

También creo que es muy importante, porque esto demuestra la capacidad de conducción de la coalición que me apoya.

Pregunta: ¿Y si la votación no es favorable?

S.E.: Quiero pensar que vamos a tener un punto positivo.

Pregunta: En otro tema, Valparaíso hoy fue declarada como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO. ¿Qué le parece a usted?

S.E.: Estoy muy contento con esta designación. Primero, porque responde a un esfuerzo largo que se ha hecho para explicar por qué Valparaíso. Más contento por la forma en que se produjo, una declaración unánime, con palabras muy elogiosas. Creo que esto es una responsabilidad para Chile y también para los porteños. Una responsabilidad para Chile, para los porteños, de estar a la altura de esta declaración, las cosas que tenemos que seguir haciendo. Como le dije a un colega de ustedes, de Valparaíso, le dije 'creo que esto nos va a obligar a trabajar mucho más'. Se trabajó mucho para la declaración, pero creo que ahora hay que merecerla y explicarle al mundo por qué Valparaíso es Patrimonio de la Humanidad.

Pregunta: Disculpe que le pregunto de nuevo, pero ¿cuál va a ser el actuar de su Gobierno si la votación de hoy día es negativa?

S.E.: Esperemos el resultado de la votación.

Pregunta: ¿Cuál es la razón por la que Usted fue invitado aquí a la reunión ésta del CARICOM?

S.E.: Creo que lo que ellos han querido es compartir con un país que ha podido tener una apertura comercial, que ha culminado exitosamente una negociación con Europa, con Estados Unidos, con Corea del Sur y éste es un tema, para ellos, es muy delicado. Lo que hemos conversado, por ejemplo, es lo que ellos ven cuando dicen "bueno, cómo somos capaces de competir en este mundo global, cómo hacemos que la globalización sirva a nuestra gente y no sea algo que simplemente se abren nuestros mercados, acá llegan y aquí no queda nada".

En ese sentido, ha habido toda una conversación sobre qué es lo que significa la globalización, pero con políticas sociales muy concretas.

Un colega de los periodistas chilenos me entrevistó en la mañana, un colega jamaicano, y me dijo que le había impactado mucho porque el día que se firmó el acuerdo con Estados Unidos yo dije: 'quiero firmar otro acuerdo, un acuerdo de integración con el pueblo de Chile, de manera que a ellos les lleguen los beneficios de este acuerdo'. Creo que ese es un elemento que tal vez quieren conversar en particular con Chile. Sin perjuicio de los temas de cooperación, en la forma en que lo dije anteriormente.