

*JORNADAS DE REFLEXION
RESUMEN CUARTA SESION GRUPO 1*

24 de Septiembre, 1996

Dado que esta es la última sesión del Grupo, los moderadores avanzan un resumen de lo que ha sido el debate hasta ahora. Este resumen contempla un listado de temas de consenso, de nuevas preocupaciones y de tareas pendientes.

** TEMAS DE CONSENSO.*

- 1º Necesidad de asumir el desafío de la equidad, rechazando el dilema entre lucha contra la pobreza y mejoramiento de la distribución del ingreso.*
- 2º La equidad es un imperativo moral, político, económico y social.*
- 3º La Concertación requiere promover una actitud crítica hacia las inequidades.*
- 4º La equidad es algo complejo y multidimensional que no se agota en la pobreza ni en la distribución, abarcando también la calidad de vida, la igualdad de oportunidades, la eliminación de privilegios.*
- 5º Necesidad de valorar, sin ambigüedades, la importancia del crecimiento económico y lo hecho por los gobiernos de la Concertación en este sentido. Asumir que el crecimiento ha sido posible en un modelo económico de mercado, con amplia iniciativa del sector privado y abierto al mundo.*
- 6º Asumir que Chile enfrenta una situación inquietante en términos de distribución del ingreso, pero que cualquiera transformación en este aspecto toma un largo tiempo.*
- 7º El crecimiento no genera por sí solo equidad, de allí el compromiso fundamental del Estado en la generación de equidad.*

8º *Urgencia de reformar al Estado, fortaleciéndolo en su capacidad de regulación, de generar e implementar políticas públicas, de orientar estrategias de crecimiento.*

9º *Reforma de la Educación es clave.*

10º *Tanto la tributación, como la ampliación de la negociación colectiva, son instrumentos de equidad que requieren de un estudio en profundidad.*

* *NUEVAS PREOCUPACIONES.*

1º *Inquietud respecto de la capacidad del crecimiento de continuar generando empleos en cantidad y calidad requeridas.*

2º *Desarrollo de la protección contra la inseguridad, la discriminación y los abusos de poder.*

3º *Situación de sectores medios tradicionales que no logran progresar al ritmo promedio del país.*

4º *Falta de cobertura o insuficiencias previsionales. Perspectivas a mediano y largo plazo del sistema.*

5º *Ciudad, entorno urbano y segregación social.*

6º *Generación de espacios de participación para elaboración y materialización de las políticas sociales, especialmente a nivel local y vecinal.*

7º *Necesidad de un Proyecto País como ejercicio participativo de orientación estratégica que incluya la concertación entre actores del proceso económico para hacer posible la continuada transformación productiva y mejorar la calidad de nuestra inserción internacional.*

8º *Enfasis en políticas que promuevan la igualdad ciudadana como es el caso del acceso a la justicia y a servicios de salud.*

* **TAREAS PENDIENTES.**

- 1º *Mayor incorporación de la mujer al mercado laboral.*
- 2º *Políticas más eficientes para atender a grupos vulnerables:*
 - *Tercera edad*
 - *Minusválidos*
 - *Minorías étnicas*
- 3º *Fortalecimiento del proceso de descentralización y regionalización.*
- 4º *Políticas de reconversión sectorial.*
- 5º *¿Cómo hacer para que la reforma educacional sea un elemento importante de promoción de la equidad?*
- 6º *Sustentabilidad del desarrollo.*
- 7º *Conciliación de mayor calidad y equidad en la prestación de servicios de salud.*
- 8º *Tareas de conciliación entre funciones de regulación y fluidez de las decisiones económicas.*

Los asistentes, en general, concuerdan con lo resumido por los moderadores. El debate se centrará, sin embargo, en lo que muchos resienten como el gran vacío de la Concertación.

* **NECESIDAD DE ELABORAR Y COMUNICAR UN DISCURSO QUE DISTINGA A LA CONCERTACION DE LA DERECHA Y QUE OFREZCA UNA VISION DE PAIS HACIA EL FUTURO.**

Son muchas las voces que manifiestan que la Concertación tiene un importante déficit político, a saber, la falta de un discurso que la diferencie clara y positivamente de la Derecha, que represente las inquietudes y aspiraciones de la gente y que ofrezca una visión coherente y reflexiva del país que se quiere construir.

Varios piensan que es mucha la gente que percibe a la Concertación como un eficaz administrador del estado de cosas impuesto por la Dictadura y cuidado celosamente por la Derecha. Varios piensan que es mucha la gente que no cree ya que la Concertación trabaje por la equidad, por la igualdad de oportunidades, por una sociedad menos segregada y excluyente. Por el contrario, mucha gente percibe a la nuestra como una sociedad de privilegios donde dinero y poder van de la mano y donde no hay igualdad ciudadana. Cunde entre la gente el sentimiento de no ser oída ni representada.

Frente a esta situación política, muchos ven la urgencia de que la Concertación medite y elabore un mensaje para sí y para el país. Esta necesidad surge no sólo del desafío de seguir convocando y representando a las grandes mayorías, sino también del desafío de adquirir una real estatura política, construyendo una visión rigurosa de país y asumiendo los dilemas y problemas actuales y por venir.

Muchos piensan que no está clara la voluntad política de la Concertación hacia el futuro. Falta un discurso que distinga y oriente valóricamente a la Concertación. Falta decir, con convicción meditada, esto es lo que queremos y proponemos para el futuro.

Alguien sostiene que la Concertación no puede ser una mejor versión de la Derecha y que cabe aclarar nuestras opciones valóricas, por ejemplo, dónde hacemos nuestras opciones de preferencia social. Y en este sentido, varios creen que no basta con el discurso sobre la pobreza. Un tercero cree que en Chile ha calado muy hondo la idea de que la equidad es una carga, un castigo al crecimiento económico. Esto es algo que cabría desvirtuar políticamente.

Alguien sostiene que el gran tema del crecimiento con equidad no puede separarse del substrato valórico que anima nuestro discurso y nuestras prácticas. Y cree que, al respecto, no hemos sido siempre claros y oportunos para oponernos a la ideología exacerbadamente individualista de la Derecha. Así hemos dejado que vaya ganando terreno la mentalidad individualista. Ello tiene enormes consecuencias. Hablamos, por ejemplo, de participación, pero todos sabemos que participación implica organización. Y todos sabemos que tanto el sistema político que rige en Chile, como la mentalidad de la Derecha, son antiorganizacionistas. Hablamos de crecimiento con equidad, pero todos sabemos que el crecimiento no genera por sí mismo equidad y que ésta ha de ser fruto de una voluntad política.

Hemos dejado, sin embargo, que prevalezca la idea de que un Estado moderno es un Estado mínimo y que lo bueno es la reducción al máximo del ámbito público. Es en estos temas donde la Concertación debe definirse claramente, explicitando valores que rescaten el bien común, la solidaridad y, por ende, el papel del Estado como representante de la comunidad. No podemos dejar de subrayar que "vivir es convivir".

A algunos les preocupa el hecho de pensar que hemos administrado un modelo heredado y que hemos fracasado en nuestra llegada a la gente. En ello ven una actitud pesimista, un cierto autocastigo. Por el contrario, creen válido y positivo reivindicar los éxitos de la Concertación. Sostienen que la gente tiene que percibir a la Concertación como un grupo político capaz de potenciar el crecimiento y que nuestro discurso tiene que ser de crecimiento y equidad, pero jamás de pura equidad.

Por último, alguien reconoce, a la luz de las actas, que hay una tensión entre 2 actitudes: una más restrictiva y otra más autocrítica. Cree que esta tensión es algo a resolver y que es un asunto pendiente. Un tercero manifiesta que aquí no se trata de autocastigarse, pero tampoco de autoalabarse. Considera que es crecedor y positivo plantearse los déficits de la Concertación: "un país adulto es capaz de discutir sus problemas y sus diferencias".