

Alfedeer est pntill y e ton cabt.
comidl enpeshal nllide

COMPATIBILIZACION CRECIMIENTO EQUIDAD

Pdt. Consejo Coordinador Empresarial -
Ing. Eduardo Barrantes - Cido sob
cautis
verpda.

1.- Desafío complejo que ha acompañado a la teoría económica a lo largo de su historia. La teoría ha evolucionado desde percibir una contradicción (argumento: los ricos ahorran y ese es el fundamento de la inversión y el crecimiento) hasta comprobar que existe una compatibilidad (**el fundamento del crecimiento y la equidad distributiva es la inversión en capital humano**).

2.- La globalización trae consigo oportunidades (se dinamiza el crecimiento como resultado de la expansión del comercio internacional) y amenazas (se agudizan las desigualdades por que el capital humano – y todas las formas de riqueza- están peor distribuidas que el ingreso). Las desigualdades pueden conducir a la ingobernabilidad lo que constituye el principal riesgo de la economía global.

3.- Efectivamente el mundo y especialmente los países más desarrollados han profundizado las desigualdades. Los datos del periodo 1980-95 conducen a las siguientes afirmaciones:

- El 90% del incremento en los ingresos mundiales ha sido captado por el 1% más rico.
- Los 500 ejecutivos mejor remunerados (revista Fortune) aumentaron su ingreso relativo desde 35 a 157 veces la remuneración media.
- En EEUU los dos primeros quintiles disminuyeron sus ingresos en 3% mientras el cuarto lo aumentó en 4% y el quinto en 16%. La relación de ingresos entre el quinto y el primer quintil es de 13,4 veces (similar A Latina).

4.- Chile en los 90s ha vivido un periodo de acelerado crecimiento económico (8,1% anual), rápida reducción de la pobreza (de 47 a 20%) y estabilidad distributiva. Ningún decil con excepción del más rico ha modificado de manera significativa su participación en el ingreso total (el mas rico la disminuyó de 42.2% a 40.7%). Esto en sí es un logro en el contexto ya descrito.

5.- La distribución primaria de los ingresos no da cuenta del esfuerzo redistributivo que ha hecho el Estado vía gasto social. De hecho si se

incluye el efecto gasto social la brecha de ingresos entre el primer y el quinto quintil disminuye de 14,6 veces a 8,6 veces. Esta última cifra es similar a la de los países mas igualitarios (aunque la comparación es impropia porque se comparan cifras de distribución primaria con cifras de distribución final del ingreso).

6.- El fundamento del progreso social en Chile ha sido un alto dinamismo económico intensivo en ganancias en productividad que se transfirieron a salarios. Si uno compara los periodos 86-90 con el 90-97; comprueba que la economía creció a un ritmo similar, pero los salarios crecieron cuatro veces más rápido en el último periodo (4,2% vs 1%). Estas cifras se corresponden exactamente con las diferencias en el crecimiento de la productividad.

7.- La distribución mas equitativa de los ingresos se alcanza fundamentalmente en el mercado del trabajo porque a nivel mundial (y también en Chile) el 93% de los ingresos provienen de las remuneraciones (a los distintos factores de producción).

8.- Las desigualdades existentes, especialmente en economías heterogeneas como las latinoamericanas, se producen en el mercado del trabajo y en las diferenciales de productividad:

- La tasa de participación de los pobres es 43% y la de los ricos 64%; esto es especialmente agudo para las mujeres (19 vs 52%).
- Las tasas de desempleo son 10 veces superiores en los grupos pobres (15,6% vs 1,5%). Esto con una tasa media de 5.8%; mientras mayor es la tasa de desempleo mayor es la diferencia.
- Lo anterior se multiplica por diferenciales de productividad aun mayores que las de los salarios. Las brechas medias para Chile son de 11.8 veces en productividad y de 8,2 veces en salarios.
- **Conclusión:** Hay que aumentar la empleabilidad (capacitación) y productividad de los pobres y las PYMES. Esto es pro crecimiento y pro distribución.

9.- A las desigualdades económico-laborales se suman otras culturales. La mas importante es el tamaño de la familia. El trabajador promedio del quintil más pobre tiene 4.46 dependientes y el del más rico 1,98. A ello se suman las diferencias en el perfil educativo: los no pobres tienen en promedio 3 años mas de educación que los indigentes (esto no es malo como estándar internacional).

**DOS PREOCUPACIONES FUNDAMENTALES
DE LA POLITICA DE DESARROLLO PRODUCTIVO:**

*** PRODUCTIVIDAD LABORAL
(aumentarla)**

- crecimiento intensivo
- remuneraciones crecientes
- competitividad
- estabilidad de precios

**** HETEROGENEIDAD PRODUCTIVA
(disminuirla)**

- redistribucion progresiva del ingreso
- menores diferenciales de remuneraciones
- competitividad
- estabilidad social y política

DESAFIOS FUNDAMENTALES

OFERTA (pleno empleo):

PRODUCTIVIDAD

- Inversión
- Educación y Capacitación
- Gestión
- Coordinación

DEMANDA (economía abierta):

COMPETITIVIDAD

- Productividad No Transables
- Calidad/Redes/Valor Agregado
- Acceso a Mercados Externos
- Flexibilidad productiva

TAREAS FUNDAMENTALES

- PROTEGER Y FOMENTAR LA COMPETENCIA
- REGULAR LOS MONOPOLIOS
- ASEGURAR SUSTENTABILIDAD
- FLEXIBILIZAR
- MODERNIZAR ACTIVIDADES ATRASADAS
- ROMPER CIRCULOS VICIOSOS (localidades, actividades)
- FOMENTAR EL DESARROLLO PRODUCTIVO
 - reducir costos de acceso
 - acelerar aprendizaje
 - promover asociatividad
- GRADUALIZAR (tratados, ajustes)

CUADRO 3
PANORAMA ESTILIZADO DE LOS INCENTIVOS DE FOMENTO: 1995 *

REINTEGRO SIMPLIFICADO EXPORTADORES	25 %
CAPACITACION: franquicia, jóvenes y otros	15 %
ZONAS EXTREMAS (DL 889 y DFL 15)	11 %
INNOVACION TECNOLOGICA	9 %
DEVOLUCION ARANCELES BIENES DE CAPITAL	6 %
ESTATUTO AUTOMOTRIZ	6 %
RIEGO	6 %
CAMPESINOS INDAP	5 %
PROCHILE: agricultura es la mitad	4 %
BONIFICACION FORESTAL	3 %
MINEROS ENAMI, PAMMA	3 %
CORFO PYME	3 %
REGULARIZACION DE TITULOS	1 %
OTROS **	3 %
TOTAL (aproximadamente US\$ 470 millones anuales)	100 %

* Este calculo aproximado no incluye el gasto administrativo de los Ministerios y entidades involucradas; se basa en estimaciones gruesas del componente de subsidio directo contenido en los instrumentos; se han eliminado fluctuaciones y cuando hay tendencias fuertes se ha optado por magnitudes relevantes para un análisis centrado en 1995.

** Incluye una variedad de apoyos, por ejemplo en Turismo y Pesca artesanal, FOSIS, elementos de subsidio implícitos en la intermediación financiera PYME del Bco. del Estado, y subsidios a la innovación tecnológica agrícola con recursos distintos del Programa de Innovación Tecnológica. No incluye subsidios de fomento regional, distintos de los programas de reconversión, y costos fiscales de sostenimiento de la industria del carbón.

NOTA: Las cifras son superiores a las reportadas en O. Landerretche y M. Aguilera 1995, porque aquí se usa 1995 como referencia y se consideran el D.L 889 y el D.F.L.15 que apoyan a las zonas extremas.