

Conferencia de Prensa del Presidente de la República en Encuentro con prensa extranjera

SANTIAGO, 17 de enero de 2006

Bueno, les quiero dar la bienvenida y quiero agradecerles la visita a Chile a muchos de ustedes con motivo de las elecciones Presidenciales. Además, señalarles que estamos muy contentos de que hayan podido observar una elección como la que hubo el domingo pasado, donde ocurrió algo tan histórico como elegir a la primera mujer Presidente de Chile, de más esta decirles que estamos muy contentos de este hecho y quedo a disposición de ustedes.

PREGUNTA: Mauricio Sauri de la Agencia de prensa italiana ANSA en Buenos Aires. Presidente, usted habló durante el encuentro del desayuno de ayer con la Presidenta electa de una listita de temas pendientes. ¿Podríamos saber algo más sobre qué espera a la Presidenta Bachelet?

S.E.: No, no, no. Lo que he señalado es que efectivamente hay un conjunto de políticas públicas que están en desarrollo. Tenemos un conjunto de medidas que están en el Parlamento, tenemos también otro conjunto de tareas en proceso de desarrollo desde el punto de vista de la administración, y lo que he solicitado, es conocer cuál es el estado de situación de estas políticas en distintos ámbitos. De manera que gobernar, es desarrollar un conjunto de tareas cotidianamente, una transmisión del mando hace un corte y entrega la posta, bueno, en lo que estamos, verdad. Entonces, decir que tenemos un conjunto de temas que están allí, en educación, acreditación universitaria, en temas financieros, mercados de capitales dos, proyectos energéticos que están en curso, etc.

En consecuencia, es un estado de situación, es una fotografía de qué está ocurriendo hoy, en este momento, en cada uno de los ministerios, nada más. Pero, como estado de situación, es una presentación objetiva de qué está ocurriendo, no lo que es conveniente hacer, porque en eso creo que hay que ser muy cuidadoso.

PREGUNTA: Néstor Restivo, Diario El Clarín: Una delegación del MERCOSUR que vino a Santiago, encabezada por Carlos Álvarez, comentó la posibilidad de que usted, que le hayan pedido a usted, una participación en el MERCOSUR o en algún sector de los proyectos de integración sudamericana, por ejemplo la Confederación de Naciones Sudamericanas. Quería saber si eso es posible en su futuro inmediato, si lo ha pensado y, en todo caso, cuál ha sido el tenor de la propuesta que le hicieron.

S.E.: Bueno, efectivamente tuvimos ocasión de conversar extensamente con el presidente de la Comisión de Representantes Permanentes de MERCOSUR, Carlos Álvarez, y él me indicó su interés en saber qué es lo que haría después del 11 de marzo y si sería posible en ese carácter participar y colaborar en las tareas que ellos están desarrollando. Le dije que por cierto estaba disponible para colaborar en lo que a él le parezca adecuado, siempre y cuando no implicara un trabajo permanente, que quería mantener mi libertad, que ya tenía algunos años de hacer un trabajo de 9 a 5 de la tarde, todos los días, que los últimos 6 años habían sido un poco más intenso que de 9 a 5 de la tarde.

Pero, particularmente intercambiamos ideas sobre lo que es IIRSA, todos los procesos de integración de infraestructura a nivel de América de Sur, qué es lo que tienen estos

proyectos, cuáles son sus características. Él indicó su deseo de que yo pudiera en alguna manera colaborar y por cierto le señalé que con el mayor gusto, en algo que me parece tan importante como es MERCOSUR.

MERCOSUR -pongámonos en estos términos-, es una marca política registrada muy importante de América Latina. A ratos no hemos estado a la altura de esa marca política registrada los distintos gobernantes. Creo que tenemos que darle un contenido mayor y, en este momento, hay tres líneas que me parecen centrales: una que tiene que ver con los proyectos precisamente de integración en el ámbito de la infraestructura; dos, los proyectos que tienen que ver, vinculado a lo anterior, con el ámbito energético y, tres, los proyectos que sobre algún tipo de coordinación de políticas macroeconómicas.

PREGUNTA: Televisión Nacional de Finlandia: La Presidenta electa, la señora Michelle Bachelet, se refirió de forma discreta en su discurso de triunfo en la noche del día electoral, al último discurso del ex Presidente Salvador Allende, que él dio en este mismo edificio el 11 de septiembre de 1973. Bachelet dijo que, 'ahora se han abierto las grandes alamedas para el hombre libre'. Quisiera su opinión: qué significado tiene en el legado político cultural de la etapa de Allende en Chile y sí la figura de Salvador Allende sigue siendo aún un tabú en Chile, esta es mi primera pregunta.

La segunda pregunta tiene que ver con la brecha digital. Finlandia, a mediados de los 90, salió de una recesión económica muy profunda con una estrategia gubernamental de invertir fuertemente en la investigación y el desarrollo de las nuevas tecnologías. He comprendido, no sé si me equivoco, que el gobierno de Chile durante su época de Gobierno, también ha tenido un programa gubernamental de una inversión profunda en las nuevas tecnologías para disminuir la brecha digital. Mi segunda pregunta es, ¿cómo evalúa los resultados de este trabajo de disminuir la brecha digital en Chile?

S.E.: Primero, aprovecho de mandarle un saludo a la Presidenta, nuestra amiga (Tarja Halonen, que ha hecho un muy buen desempeño electoral, si bien ella quería hacerlo aún mejor.

Bueno, creo que la frase de lo que dijo la Presidenta electa en la noche del triunfo fue una constatación que, después de más de 30 años desde el golpe de Estado, vivimos en un país donde hay mayores libertades. Su propia elección es sinónimo de un gran cambio cultural que se ha generado en Chile, no es sólo un tema de decir: cambiamos la Constitución, desarmamos los enclaves autoritarios que allí tenían, tenemos ahora una ley de matrimonio civil que incluye el divorcio, tenemos un término a la censura, tenemos un país que eliminó la pena de muerte de su ordenamiento jurídico, etc., creo que más que eso, es un cambio más profundo en la sociedad chilena y es una sociedad más abierta. Tal vez ustedes me han escuchado decir que en buena parte de la campaña nunca se discutió si una mujer podía o no ser Presidente: 'hablemos en serio, usted cree que una mujer pueda ser Presidente', no, ese debate no ocurrió, a lo mejor no ocurrió porque había dos que estaban muy bien posicionadas en términos de encuestas de opinión pública y en buena hora que así haya sido, eso refleja una madurez mayores grados de libertad.

Creo que lo que hemos hecho en estos años de Concertación ha sido expandir los límites de lo que nosotros consideramos posible, y ahora nos planteamos desafíos que 10 años atrás jamás los habríamos pensamos. Como ella dijo muy bien, ¿20 años atrás, 10 años

atrás, 5 años atrás se habrían imaginado esto? y eso tiene que ver con un país que lo ponen mucho como ejemplo de buen alumno, que hace buenas tareas, que tiene crecimiento económico, pero esto me parece mucho más profundo.

Si usted me pregunta, ¿qué es lo que usted deja? mayores grados de libertad. Corrimos la frontera de lo posible. En ese contexto, también la cambio forma de mirar la figura del Presidente Allende. El Presidente Allende no es tabú, dejó de serlo el 11 de septiembre del 2003, cuando se cumplieron 30 años y abrimos la puerta de Morandé 80. Ahí señalamos el lugar donde él falleció, pero lo más importante, con motivo de esos 30 años, los chilenos vimos, escuchamos, leímos tal cantidad de información que antes, si existía, no se mostraba. Una buena parte de los canales de televisión chilenos tenían mucho material nunca lo habían mostrado.

¿Por qué se hizo a los 30 años y no a los 25 ó a los 20? es parte también de esa mayor libertad y, en ese sentido, creo que el Presidente Allende termina siendo un gran símbolo de la política chilena, puede ser un sino trágico... En el siglo XIX, el gran Presidente del que todo el mundo habla es el Presidente Balmaceda, también hubo un enfrentamiento, una guerra civil, y el Presidente Balmaceda se suicida.

Lo dije cuando asumí: no quiero administrar las nostalgias del pasado, mi obligación como Presidente, 6 años atrás, es mirar el futuro, y una cosa es la referencia que a mi juicio, muy bien lograda, por parte de ella, es una bonita frase, pero creo que también tiene que ver con que todos tenemos nuestro corazoncito.

A lo segundo, quisiera decirle que la brecha digital fue uno de los temas a los cuales les dimos más importancia. En el primer mensaje Presidencial, el 21 de mayo del 2000 lo señalamos. ¿Qué hemos hecho? Primero, el e-government en Chile -excúseme que lo diga-, estamos muy orgullosos de lo que hemos logrado. Hoy día hay una cantidad enorme de trámites que se hacen sólo o se pueden hacer por Internet, más de 300 trámites.

En Chile, el 95% de las declaraciones de impuestos a la renta se hacen por Internet. En Chile, 80% del impuesto a la renta se paga por Internet. Esto ha significado que pequeñas y medianas empresas entran al sistema.

A través de los establecimientos educacionales, más los Infocentros, la mitad de la población chilena accede a un computador, la mitad. No digo que tengan propiedad, 900 mil hogares tienen computador en Chile, más o menos 4 millones de viviendas, eso es casi un 25% que tienen un computador, es menor la cantidad de quienes tienen acceso a Internet.

Hoy día, hay más de un 70% de los establecimientos educacionales con acceso a Internet, pero sólo un 25% tienen banda ancha. Cuando voy a un colegio me dicen, ¿bueno Presidente, la banda ancha cuándo? Movié el límite de lo posible, ¿se da cuenta?.

Ahora, el esfuerzo mayor para disminuir la brecha digital han sido los procesos de capacitación de los adultos. En ese sentido, lo que estamos haciendo es abrir establecimientos educacionales para que después de las 6 de la tarde, cuando se van los niños, entren padres y apoderados y se pueda haber cursos de capacitación para ellos y

creemos que eso es muy importante. Uno de los países que hemos mirado, por cierto, con más interés, es lo que han hecho ustedes en Finlandia. Cuando visité Helsinki, fue uno de los temas más importantes.

Lo otro que hemos hecho: en el impuesto que hemos colocado al cobre, el llamado Royalty a la minería, que fue objeto de un gran debate político en su momento, este Royalty sólo puede ser destinado a investigación y desarrollo, no puede gastarse en ninguna otra cosa que sea gasto corriente.

PREGUNTA: ¿Nos podría informar si ya ha tomado una decisión en cuanto a su asistencia a la toma de posición del Presidente Evo Morales?. Si va a asistir, ¿nos puede informar qué consideraciones le hacen asistir? Y, si va a asistir, ¿está preparado para escuchar las reivindicaciones territoriales que seguramente van a aparecer en el discurso de la toma de posición?.

S.E.: En primer lugar, les quiero señalar que ya recibí un llamado del Presidente electo, Evo Morales. Me explicó las razones por las cuales había sido difícil conversar con anterioridad. Le agradecí su llamado, fue muy cariñoso para invitarme a los actos de transmisión del mando y ayer he resuelto asistir a los actos de transmisión del mando en Bolivia. De acuerdo a la constitución chilena, en los 90 días últimos del mandato Presidencial, el Presidente debe solicitar autorización al Senado, es lo que estoy haciendo en el día de hoy en que he mandado el mensaje correspondiente para que el Senado me autorice a asistir el 22 de enero a Bolivia.

En segundo lugar, por cierto, un Presidente puede escuchar muchas cosas y, frente a eso, puede también reaccionar. Creo, sin embargo, que lo importante de por qué asistir es porque Bolivia está en el corazón de América del Sur. Convergen las miradas sobre Bolivia hoy. El Presidente Morales ha sido elegido con una alta legitimidad. El Presidente Morales, junto a ello, como lo señalé en el momento de su elección, tiene ahora una carga y una responsabilidad muy grande, no es casualidad que todos los Presidentes de América del Sur, prácticamente todos hasta donde entiendo, van a darse cita ese día en la Paz, en consecuencia, estoy muy contento de poder asistir también a esa reunión.

Ahora, tengo otros compromisos y la agenda que voy cumplir en la Paz es muy breve, voy a hacer una visita por el día, al igual que otros Presidentes que están haciendo algo similar. Sin embargo, convinimos tanto con el Presidente Morales como se están tomando las medidas con el Presidente saliente Rodríguez, para poder tener conversaciones con ellos previo a la ceremonia de transmisión del mando.

Me parece también, igualmente importante, entender que hemos hecho un esfuerzo muy grande durante estos años por avanzar en una agenda con Bolivia. El no tener relaciones diplomáticas no significa, en este siglo XXI, que usted no pueda avanzar en tareas concretas.

Con el Presidente Rodríguez, en el breve tiempo de su mandato, avanzamos en derogar la disposición que exige pasaporte para viajar de uno a otro país. Esto ha significado un aumento de más de un 25% del turismo de Bolivia hacia Chile. Hicimos un acuerdo comercial muy importante en virtud del cual Chile, unilateralmente, redujo a cero los aranceles de todos los productos provenientes de Bolivia con excepción sólo de dos, que

son productos agrícolas que nos crean cierto tipo de dificultades, y se la planteó a Bolivia que ellos deben tomar, e indicaron los plazos, ellos fijaron los plazos en que quieren desgravarse respecto a los productos chilenos.

Es decir, dimos un ejemplo concreto de qué es lo que entendemos por acuerdos de comercio en que deben haber asimetrías cuando hay diferencias entre los países. Eso que hemos exigido de los países más desarrollados, lo hemos practicado en esta relación que tenemos con Bolivia, en donde hay una balanza comercial muy favorable a Chile y nos gustaría equilibrarla. Por cierto, si quieren tocar otros temas nos vamos a reunir.

PREGUNTA: Qué le parece la elección de diversos gobiernos ligados al progresismo en América Latina. ¿Y sobre la visita de Presidente Fox, qué nos podría contar?

S.E.: Lo primero que quisiera señalar es que creo que lo que estamos presenciando en América Latina es más elecciones y más democracia, y eso es tremendamente positivo. Y con un grado de apertura muy grande, ayer usted elige un dirigente sindical, Lula en Brasil, y produce una gran connotación.

Hoy día, ustedes han llegado acá a cubrir un evento en que este país elige a una mujer y hace algunos días atrás se elige como Presidente Bolivia a Evo Morales. Creo que esto tiene que ver con una América Latina optimista de lo que esta haciendo, que piensa que tiene que explorar nuevos caminos y, esos nuevos caminos, tienen que ver con las realidades de cada uno de nuestros países. No todos podemos tener las mismas políticas, pero creo que lo que sí hay son similares propósitos que queremos pasar a una región que este más desarrollada pero más importante que sea más justa.

Alguien le comentó una vez a un Presidente si su país era un país rico o pobre y él dijo, mi país creo que es injusto. En ese sentido, me parece muy importante lo que esta ocurriendo en la región.

Lo segundo, por qué nos parece tan importante lo que vamos a suscribir con el Presidente Fox de México. Hemos definido una relación que apunte a una alianza estratégica entre ambos países, porque nos parece esencial el rol de México en esta América que busca tener cada vez una mayor integración, porque creemos que México contribuye con un peso específico a darle mayor sustancia, pongámoslo así, estamos en el mismo hemisferio de las Américas en donde esta la mayor potencia del mundo y eso puede ser un elemento muy positivo si lo sabemos trabajar bien, depende de nosotros, y trabajarlo bien quiere decir, cómo Latinoamérica puede tener una relación más madura con Estados Unidos. Para esa relación más madura, por cierto, es muy importante que un país de la talla de México este acá. Creo que es demasiado obvio lo que estoy diciendo.

En ese contexto, me parece que no solamente el nivel de intercambio cultural, el nivel del intercambio comercial, el nivel de inversiones de uno y otro país ha sido muy importante. Creemos que se debe continuar en esa dirección, pero también quiero reivindicar en el caso de México que frente a temas de política exterior, en momentos muy difíciles, hemos sido capaces de compartir una posición común que a la región le ha dado fuerza en el seno internacional. Cuando ambos coincidimos en el Consejo de Seguridad eso fue importante.

PREGUNTA: Nación de Buenos Aires: Usted, tras de desayunar con la Presidenta electa, admitió que ella iba a tener márgenes de libertad. Quisiera saber cuáles son esos márgenes y por qué los va a tener.

S.E.: Me parece que 6 años atrás, cuando fui elegido, la gran duda era si, primero, un Presidente socialista puede desempeñar un gobierno y terminarlo bien. La segunda duda era, qué va a hacer este caballero con tan peligrosas ideas y qué va a ocurrir con la economía de este país.

Entonces, usted se sentía permanentemente dando examen, la diferencia esta que Michelle Bachelet como Presidenta -mi sensación- es que no esta dando ningún examen, porque el examen esta aprobado, en ese sentido. O sea, las naturales dudas no existen, en ese sentido, creo que ella tiene mayores grados de libertad.

Cuando plantee, por ejemplo, una reforma tributaria para impedir la evasión tributaria, eso fue muy cuestionado. Y lo único que dije fue 'quiero un país serio, Chile tiene 25% de evasión tributaria, bajo para estándares latinoamericanos, muy alto por estándares de países desarrollados?. Estados Unidos tiene un nivel de evasión del orden del 11%, Europa del orden del 9%, pero países como Israel tienen un nivel de evasión del orden del 5 ó 6. Entonces les dije, 'los países compiten en calidad y calidad también es no evadir impuestos'.

Eso no me lo creían así, creían que era otra cosa, ¿me explico? Pero ahora todos nos entendemos, es bueno no evadir impuestos, y eso fue porque me dijeron, ¿usted va a aumentar impuestos? No, no quiero aumentar, siempre que los paguen.

PREGUNTA: Televisión de Canadá: Se ha dicho muchas veces y se ha destacado que la Concertación ha disminuido la pobreza en Chile, igual el tema de la desigualdad figuró fuerte en la campaña de la Bachelet y también en la campaña de Piñera. Cuando uno habla con gente de los sectores humildes hay mucho de cómo que no creen en lo que dicen los políticos, no piensan votar o no creen en las promesas.

Quería saber de forma concreta, en qué forma cree que su Gobierno le faltó avanzar en el tema de la desigualdad, en qué forma concreta podría mejorar ese tema la Presidenta electa.

S.E.: Quisiera responder diciendo que la mayor parte de mis políticas públicas estaban centradas en lograr mayor igualdad.

Política de vivienda: introdujimos la vivienda sin deuda, eso quiere decir que tú ahorras 10 unidades de fomento, 180 mil pesos, una cifra relativamente modesta, y el Estado te da una casa que no tiene deuda.

Ese país que creció y un pedacito de ese crecimiento es la casa que estás dando. El avance que hubo fue más o menos de 100 mil casas por año, que es una cifra para Chile muy elevada y es la que nos permite tener hoy día más del 70% con propiedad de casa.

Cuando establecemos una reforma de salud y decimos que vamos a pasar del 12% al 30% del presupuesto de salud en atención primaria, en postas rurales y consultorios, que es donde entra el grueso de la atención médica en Chile. Este presupuesto de este año

está en 30% en atención primaria con un presupuesto de salud que se ha multiplicado casi por dos en estos 6 años.

Pero, mucho más importante, establecimos una reforma de salud inédita que garantiza calidad de atención en el hospital cuando tienes que ser operada, intervenida; respecto de determinadas patologías se garantiza tiempo de espera máximo tres meses si no tú puedes ir a cualquier clínica privada y te atienden y paga el Estado. Te garantiza que si no tienes recursos los recursos los pone el Estado.

Ahora, hubo una gran discusión para esa reforma, ¿por qué algunas patologías y no todas? Porque no podemos garantizarlo respecto de todas. Comenzamos garantizando tres patologías, ahora a partir del primero de enero tenemos 40 patologías que dan cuenta de la mitad de todas las patologías de los hospitales de Chile.

Tres, educación: este año todos los jóvenes que tengan un puntaje adecuado, académicamente hablando, todos los jóvenes que pertenezcan al quintil más bajo de Chile, al segundo quintil más bajo y al tercer quintil más bajo, 60% de la población, tienen garantido crédito o beca para seguir estudios superiores.

Estoy de acuerdo con tu cifra, tenemos una distribución de ingresos monetaria desigual 14 veces, el quintil más alto respecto al bajo, 14 veces de la más alta de América Latina. Pero, cuando introduzco gasto en salud, vivienda, educación, pensiones asistenciales, desayunos y almuerzos. En Chile hay 3 millones 200 mil niños en educación básica y media, la mitad tienen desayuno y almuerzo todos los que lo necesiten.

Cuando coloco todo eso, la relación de desigualdad se me reduce de 14 veces a 8 veces. Pero igual la distribución monetaria sigue siendo muy desigual. Entonces, ahora paso un aviso y digo, creo que el mayor éxito político que se produjo en la pasada campaña Presidencial es que todos estaban preocupados de la desigualdad. Ah, cuando planteé crecer con igualdad como en mi eslogan Presidencial, dijeron, 'se quiere desatar la lucha de clases', ¿me explico? El que ahora estén todos preocupados del tema es un tremendo triunfo de las ideas y creo que estamos en mejor condición de poder seguir avanzando en esto.

PREGUNTA: Usted habló del tema energético y la integración. Dos pequeñas preguntas en esa área: En energía, Chile necesita desarrollar urgentemente su infraestructura y su generación eléctrica. ¿Usted cree que eso puede ocurrir sin el megaproyecto planificado en Aysén?

La segunda pregunta que tengo: se está desarrollando un proyecto muy grande de un puente entre el Continente y Chiloé, tal vez con el doble del gasto se podría hacer un túnel hacia Argentina. ¿No sería tal vez mejor priorizar ese tipo de desarrollo que tienen mayor flujo de tráfico como símbolo también de la integración?

S.E.: Bueno, respecto al tema energético, quisiera señalar que efectivamente Chile requiere doblar su capacidad energética cada 8 años. Si vamos a tener un crecimiento del 6% del producto, si eso es así, inevitablemente vamos a tener que seguir trabajando en distintas fuentes energéticas. Ya está informado de lo que vamos a hacer para poner en Quintero, una planta de licuefacción, en tanto estamos seguros de que el gas va a pasar a ser un commodity en los próximos años, y eso nos da un nivel de autonomía muy importante.

Sin embargo, creo que también la situación de reservas hidrológicas que hay en la región de Aysén, pasan a ser una reserva muy importante y, como en tantos otros casos, lo que usted tienen que hacer es compatibilizar lo que son el uso de esas reservas hidrológicas para propósitos energéticos con un respeto a la realidad del medioambiental. El tema es más complejo, se dice muy fácil, pero es más complejo. Siempre he dicho, mire, si la electricidad se hubiera inventado cien años antes, en el Valle Central de Chile no tendríamos agricultura, porque todos estaríamos preocupados por producir electricidad y no es cierto que la electricidad se produce con aguas de pasada, porque usted quiere bajar las aguas en invierno y los agricultores quieren usar las aguas en verano, cuando necesitan más agua. Entonces, hay una realidad compleja.

Segundo tema, respecto de lo que se está haciendo en el Canal del Chacao, el Canal del Chacao es un proyecto de puente que se hace sobre la base de capital privado a partir lo que usted paga hoy día por los transbordadores, en consecuencia, el nivel de peaje que tiene. Eso le da un flujo y permite que se financie con capital privado. No hay un peso de capital público comprometido.

Respecto al túnel, no sé a qué túnel te estás refiriendo, porque aquí estamos hablando de un proyecto de más o menos 400 millones de dólares, y cuando se ha hablado de un túnel con Argentina, el túnel de baja altura que se habló en un momento tenía un costo de más o menos de 1.400 a 1.500 millones de dólares. Son cifras muy siderales y muy significativas. Son cifras distintas, a eso me refiero.

PREGUNTA: Alberto Pando de CNN. Entre otras cosas, uno de los motivos por los que los chilenos pudieron elegir una Presidenta, a juzgar por las cifras que se han conocido, es porque no existe la institución de la reelección, sino según las cifras había sido más difícil que fuera ella la electa.

Cómo es para un ex Presidente que sale de su mandato con un 75% de respaldo frente a una Presidenta que se elige con un poquito más el que usted tuvo en las urnas, ponerse en el lugar donde no proyecte sombra sobre la falda de la Presidenta, una sombra incómoda. ¿Dónde se va a poner usted? Esa es la pregunta Presidente.

S.E.: Primero quisiera decir que a lo mejor parte de ese 75% de apoyo se da precisamente porque no hay reelección, entonces puedo decir, ¿usted apoya a Lagos?, sí apoyo a Lagos, ¿y por qué? porque no hay reelección, si hubiere reelección a lo mejor sería distinto. Quiero decir que un conocido político me lo dijo una vez: 'Presiente, no se preocupe, lo apoyaré hasta el último día de su mandato -me sentí muy orgulloso de esa frase-, ¿y sabe por qué? no le dije yo, bueno porque no hay reelección', me dijo.

Pero, más allá de la anécdota, creo que el rol de un ex Presidente es hacer otras cosas distintas que las que hace normalmente cuando esta en la presidencia. Segundo, creo que el rol de lo que pienso hacer es estar más tranquilo, hacer más cosas en el ámbito internacional. Ustedes vieron el interés de nuestro amigo Álvarez, de los otros amigos, ex Presidentes se preocuparon de ofrecerme un trabajo como Presidente de los ex presidentes en el denominando Club de Madrid, y eso me demandará algún tiempo. También la Organización Mundial de la Salud me ha planteado participar en una comisión de alto nivel sobre determinantes sociales en el ámbito de la salud que tiene que ver, en parte, con que ellos han seguido de cerca el proceso de reforma en Chile.

Es decir, creo que voy a tener suficientes tareas, además quiero dictar algunas charlas, conferencias, he recibido algunas invitaciones en ese sentido, a lo mejor pasar un tiempo breve en alguna Universidad, que he tenido algunas invitaciones. Por lo tanto, creo que no me va a faltar en qué entretenerme. Pero quisiera estar más bien alejado de la contingencia política, porque no me parece que es el rol, independiente de lo que va a hacer la futura Presidenta.

Creo que es lo que corresponde y usted ha visto que ayer, por ejemplo, la fui a visitar con mi mujer y bueno, un gesto tan amistoso como tomarla por el hombro algunos periodistas, más suspicaces que ustedes por su puesto, lo han interpretado como gestos paternales, que lo le estoy dando instrucciones, creo que eso no es entender como funciona la democracia.

En democracia los Presidentes somos muy amigos, pero en este país el Presidente es el señor Presidente, en este caso es la señora Presidenta y se le trata con el respeto que merece y creo que es una falta de respeto suponer que un ex Presidente se dedica a dar consejos. Si nos piden un consejo, usted lo puede dar, pero espera que se lo pidan, usted no lo da.

PREGUNTA: ¿Cómo ve el impacto que tiene la apertura de Chile al Asia?
Y una segunda pregunta, ¿cómo afectará el tema del Alberto Fujimori las relaciones con el Perú?

S.E.: Bueno, primero, creo que el proceso por el cual nos hemos abierto mucho a Asia, he visitado China, hemos suscrito acuerdos comerciales con ellos, tenemos el acuerdo que se ha suscrito con Corea, que han sido tremendamente exitosos. En cuanto al incremento del comercio entre ambos países, tenemos también algo que me parece igualmente importante y significativo. El acuerdo que esperamos poder suscribir con Japón, más los otros acuerdos que tenemos con Nueva Zelandia, Singapur y Brunei, me tocó ser el primer Presidente en visitar India y lo hice también convencido que ahí tenemos otro mundo sobre el cual tenemos que mirar.

Creo que Chile tiene una oportunidad histórica con el crecimiento del comercio mundial en la zona del Pacífico y Chile, mirando al Pacífico, creo que esa es una oportunidad que tenemos que aprovechar y aprovechar bien. En ese contexto, creo que el hecho de que hoy día para nosotros Asia sea segundo destino de nuestro comercio, es muy importante.

En cuanto al caso del Presidente Fujimori, quisiera señalar que eso está en manos de la justicia. La Corte Suprema de Chile tiene una larga tradición, en este sentido, es muy exigente y si lo que haga la corte es lo que se va a respetar. Si la corte señala que hay razones para extraditar será extraditado al Perú. Si no hay razones, quedará en libertad, y eso no tiene porque afectar las relaciones entre ambos países en tanto ambos estamos conscientes que la separación de poderes es fundamental. No incide en el nivel de relaciones que tiene Chile y Perú que son muy fluidas y muy importantes un fallo judicial.

PREGUNTA: Antonio de la Jara, Agencia Reuters: a dos meses de su salida ¿Cuál es la evaluación que usted hace en materia de derechos humanos, de juicios militares

comparado con otros países de la región y pese a que el General Pinochet sigue aún impune?.

S.E.: Bueno, no sé si alguien esta impune cuando esta encargado reo, cuando ha sido fichado y cuando esta bajo arresto, no se que se entiende por impunidad. O sea, hay un juicio en marcha y, en consecuencia, creo que la justicia está haciendo lo que corresponde que se haga.

Segundo, quisiera reivindicar lo que hemos hecho en materia de derechos humanos. Lo digo con mucha fuerza. Aquí no solamente hay un informe de verdad y reconciliación que hizo el Presidente Aylwin; no solamente están los esfuerzos que hizo el Presidente Frei en la Mesa de Diálogo. No conozco otro país en el mundo que tenga un informe sobre prisión política y tortura como el que ha entregado el gobierno de Chile a la opinión pública gracias a la Comisión Valech. No conozco otro país que esté con un nivel donde 35 mil chilenos que declaran haber sido tomados presos políticos declaran y 29 mil hayan sido reconocidos como tales. No conozco otro país donde se haya publicado un informe donde están los centros de detención, los tipos de torturas que se practicaban, las características que tenían físicamente estos centros de detención y las fotografías que están en el informe. No conozco otro país del mundo donde, junto con todo ello, con posterioridad se haya aprobado una legislación especial para -no digo aminorar-, pero por lo menos para, aunque sea simbólicamente, reparar el daño causado.

Lo último que quisiera decir sobre esto es que recorro mucho Chile como Presidente y en los lugares más remotos me he encontrado cono hombres o mujeres que se han quebrado al abrazarse conmigo y me han dicho, 'soy el número 14.408, es el número con que figuro en ese informe', y ese número lo he escuchado en tantos lugares como una demostración de una sensación que viven en un país que al final hizo las pases con su pasado. Excúseme que se lo diga así, pero me parece que eso ha sido un elemento tremendamente importante, tremendamente importante.

Debemos estar orgullosos de haberlo podido hacer, y no me cabe duda que cuando se escriba la historia, porque muchos de esos documentos todavía no se han hecho públicos. Va a ser una historia dura, pero nos atrevimos a mirarla.

PREGUNTA: En el discurso de anoche de Michelle Bachelet, dijo que su gobierno iba a ser el gobierno de la ciudadanía. Me gustaría saber qué piensa usted, a qué se refiere Bachelet cuando habla del gobierno de la ciudadanía, como si su gobierno no hubiera sido de la ciudadanía. Me gustaría que comentara eso. Y luego, también, si tiene alguna iniciativa propia pensada para llevar al Club de Madrid.

S.E.: Con respecto a la primera pregunta, no me corresponde comentar lo que diga la Presidenta electa. Lo que dice la Presidenta electa tiene todo mi respeto y creo que sería inadecuado que yo emita cualquier comentario, precisamente por lo que decía en una observación anterior de un colega suyo. Pero creo que está claro lo que ella esta planteando, ella se siente y con razón que en definitiva llegó donde esta porque fue una definición mucho más ciudadana que partidista y eso es parte de los hechos que generaron esta campaña.

Lo segundo, respecto al Club de Madrid, hay un conjunto de temas que quisiera plantear en tanto la cantidad de ex dirigentes o líderes políticos es muy amplia, de muy distintos

espectros, de muy distintos continentes y creo que el tema, hay dos o tres temas ahí muy fuertes, que son los temas del siglo XXI lo que se está dando, uno a nivel de religiones, dos a nivel de migraciones, tres a nivel de fundamentalismos que son tremendamente peligrosos y creo que sobre esos temas tan grandes había que pensar algo.

PREGUNTA: Presidente, usted piensa que en su gobierno finalmente los militares se quedaron bajo el poder civil y democrático.

S.E.: Absolutamente. Quiero hacer sólo una observación, cuando fue necesario pedirle la renuncia a un Comandante en Jefe se la pedí y por su puesto la entregó inmediatamente. No, en eso no hay discusión de ninguna naturaleza.

PREGUNTA: Agencia ANSA. Presidente, la gente grita 2010 cuando lo ve aparecer. Ustedes describió lo que va a hacer ahora en estos próximos años con el MERCOSUR, con el Club de Madrid, pero el 2010, ¿está pensando la posibilidad de repostularse?

S.E.: No, ahora no, que va a ocurrir después, no sé. Pero le quiero señalar, de la manera más honesta: 6 años atrás tenía claro, sabía lo que quería hacer y me preparé para eso, creía lo que le decía a Chile con fuerza. Un gobierno es futuro, es esperanza. Cada candidato es eso, le habla al futuro, a Chile le habló de futuro Michelle Bachelet, como lo hizo Sebastián Piñera. Hoy día, siento que tengo que concluir lo que he hecho en los próximos 60 días y después tomar un tiempo. Entonces, no estoy en ánimo de pensar qué se hace el año 2010, me parece lejísimos y creo que es sano.

Pero sé que en política ‘nunca digas nunca jamás’. Pero si usted me lo dice hoy, le diría no, se lo digo sinceramente, con el mayor cariño para la gente que grita 2010 y que reconozco que cuando fui a votar me sorprendió mucho aquello. Me sorprendió mucho porque una cosa es que le digan bravo Presidente lo hizo bien, y otra cosa es que digan eso, pero no es algo que está en mi carta de navegación. En cambio, si el 96 usted me hubiera dicho 4 años antes quiere ser Presidente el 2.000, le habría dicho, ‘estoy trabajando en eso a ver si funciona’.

PREGUNTA: BBC de Londres. Quería saber qué piensa usted, cuál será la ley más importante de su mandato.

S.E.: Difícil. Pero tal vez el haber podido abrir un poquito más los espacios de libertad en Chile, más que decir la economía creció tanto, hicimos tantos kilómetros de carreteras, no. Creo que eso y, creo también, que hubo una apertura en el tema cultural muy grande, ustedes mañana no van a estar aquí seguramente, pero los que estén aquí son invitados a un concierto acá en el Palacio de La Moneda con orquestas juveniles. Es otro Chile, porque esas orquestas juveniles, la mayor parte están en sitios modestos y como me dijo una vez uno de los impulsores de esto: ‘cuando a un niño de padres relativamente profesionales le gusta tocar violín, a los 15 años le dicen, bueno, hijo y a qué se va a dedicar usted. No yo quiero ser violinista. no, no, no, para ganarse la vida... no va a ser violinista, no’. En los sectores humildes, eso es una tremenda herramienta de asenso social. En los sectores humildes la música, el que llegue un niño de 5 años, 8 años, 10 años a decir escuche esto de Mozart a su casa, es una tremenda cosa.

Entonces, si uno está orgulloso, lo está orgulloso de eso, está orgulloso de un programa de mi mujer que se llamaba Sonrisa de mujer, que era para poner los dientes a las

mujeres modestas de Chile. Vaya usted a lugares modestos y vera que muchos no tienen dientes porque cuando tienen un problema dental le sacan la pieza. O sea, cosas que tienen que ver con la dignidad de la gente.

Hemos tratado de que haya mayor dignidad para cada hijo de esta tierra y eso me gustaría que fuera el legado, no sé si se ha conseguido, un poquito más de dignidad.

PREGUNTA: Hay muchos economistas que esperan una leve desaceleración en la economía chilena el 2006, pero al mismo tiempo, están subiendo sus pronósticos para el precio del cobre. Quiero preguntarle si usted cree que va a seguir creciendo alrededor del 6% este año y también si eso pasa y sigue fuerte, o fortaleciéndose el peso, qué efectos va a tener el sector de exportación que es clave para la economía chilena.

S.E.: Primero, creo que vamos a crecer más del 6% este año, y ello tiene que ver en dos hechos. Primero, la fuerte demanda de los consumidores que se ha venido expresada últimamente. Antes, nuestro crecimiento era básicamente producto del aumento de las exportaciones, ahora hay un fuerte aumento de la demanda interna.

Segundo -cifra muy poco destacada-, los niveles de inversión hoy se están acercando al 30% del producto, el ministro de Hacienda me diría, 'diga 30% Presidente', bueno, digamos que estamos cerca del 30% y esto nos garantiza un crecimiento bastante acelerado a futuro. En consecuencia soy de los que creo aquello.

Tercero, sobre el problema del tipo de cambio y la apreciación del peso chileno, creo que eso es un síntoma de nuestro éxito. Estoy consciente del efecto cobre, del precio del cobre y el efecto tulipanes holandeses, sin embargo, creo que todavía no es eso, creo que lo que ocurre es que este año estamos teniendo las exportaciones record. Prácticamente, en estos 6 años, se ha doblado el volumen de exportaciones de 20 mil a 40 mil millones de dólares. Vamos a estar rozando 40 mil millones de dólares de exportación. Estoy de acuerdo, hay un componente muy importante del precio del cobre en ese aumento, pero descontado el efecto precio, igual queda un aumento muy, muy impresionante.

Vale decir, el éxito nos obliga a tener mayor competitividad, dicho lo cual, no quiere decir que en algún momento las autoridades monetarias del Banco Central en su autonomía ha indicado cierta preocupación por el tema. Esa preocupación, que por cierto todos compartimos porque nos parece muy importante mantener el motor del crecimiento también a partir del crecimiento de exportaciones.

PREGUNTA: Retomando el tema energético y más allá de los planes de gas natural y de las nuevas inversiones que han resultado de la nueva ley eléctrica. En el corto plazo hay un desequilibrio entre la oferta y la demanda eléctrica y se dice de hecho que fue San Isidro que ayudó a Chile a evitar el racionamiento en el invierno pasado. ¿Qué podría hacer Chile para enfrentar este panorama en el corto plazo y si es el barco regasificador parte de la solución en el corto plazo?.

S.E.: Bueno, se está estudiando la última alternativa que usted dice, con un barco que resolvería parte del problema. Sin embargo creo, primero, que dada las reservas hídricas que tenemos, el año 2006 se está completamente seguro. Segundo, creo que buena parte del 2007 también está seguro. Tendría que haber cero lluvia este año y cero lluvia el

2007 para no pasar el 2007. Es un supuesto un tanto irreal, me parece.

Sin embargo, en el evento de aquello, la nueva ley eléctrica como usted conoce, establece los procedimientos para poder tener centrales con turbinas a petróleo instaladas de inmediato. Es decir, es un real fast track y, por lo tanto, no hay peligro. El tema es cómo Chile llega hasta el año 2009. O sea, respecto al año 2008 y 2009, vamos a tener un período distinto. El 2006 y 2007, creo que están cubiertos. Lo que va a haber sí, es un nivel de inversiones en este instante, un paquete de inversiones hasta el 2008. Creo que es superior a mil megas lo que vi en días pasado, no estoy seguro de las cifras, pero es casi cerca de mil megas. En consecuencia, estaríamos en condiciones de poder llegar sin dificultades hasta el año 2009. Bueno, gracias.

Pregunta: Referente a Bolivia ¿Irá con la Presidenta electa?

S.E.: No. Iría con una delegación, iría el ministro de Relaciones Exteriores subrogante - el ministro Walker está en una gira en el Asia-. Iría con el ministro subrogante Cristian Barros y también le pediría que me acompañen algunos miembros del Parlamento. He pedido que me acompañen tanto miembros del Parlamento, de gobierno, como de oposición, como una señal de una visita de alto nivel que es expresión de Chile. Gracias.