

IV CONGRESO DEL FUTURO.

Ex Presidente Lagos: Muy buenos días, quiero en primer lugar celebrar la IV iniciativa del Congreso del Futuro, que ya se establece como una tradición espero, en lo que es este verano santiaguino como nos recordó nuestra alcaldesa, Carolina Tohá. El poder a un clic, es un tema muy amplio pero lo que quisiera hacer es un ejercicio con ustedes, es que se ha significado la tecnología y sus avances respecto al tema del poder, entendiendo como poder la voluntad de poder imponer determinados puntos de vista ya sea por la fuerza, que no es muy civilizado o de una manera más civilizada que es a través de un sistema democrático a través de todos sus ciudadanos, pero el poder siempre ha sido conocimiento, el poder se ha ejercido a partir de determinadas técnicas. Si nos remontamos a penas 4 mil años atrás, en tiempos de Egipto y la civilización egipcia y los faraones, bueno ellos diseñaron un modesto instrumento "el kilometro", qué es el kilometro es un pozo grande y profundo a orillas del Nilo, la agricultura egipcia de lo que hoy es Egipto, dependía de cuán grande venía el Nilo y cuanto el Nilo se extendía hacia las tierras aledañas al Nilo. Si venía mucha agua ese año se anegaban muchas tierras y la cosecha era muy grande, tenía poca agua cosecha pequeña producción pequeña. Entonces cual era el propósito del "kilometro" este pozo que se hacía ver hasta dónde (...) y según hasta cuanto había subido el Nilo, es lo que se le cobraban a los agricultores según la cosecha hubiera sido buena, o sea había un instrumento modesto para medir la magnitud de aquello. Entonces había una relación entre ese pozo, la producción agrícola y la capacidad del faraón de decir hay que pagar tanto, cuatro mil años atrás. claro, después hubo otras sociedades más civilizadas y llegamos a Grecia y las ciudades Estado y en las ciudades Estado se resolvió que el poder residía en los ciudadanos y los atenienses eran muy organizados, por supuesto el poder eran los ciudadanos y ciudadanos solamente eran los varones, no eran políticas muy correctas para el día de hoy. Segundo, todos los ciudadanos libres porque buena parte de los ciudadanos en Atenas eran esclavos y como eran tan pocos estaban en la plaza y los ciudadanos se juntaban en la plaza y los ciudadanos discutían los temas y elegían sus autoridades, eran deliberativos, todos deliberaban con todos, todos se escuchaban con todos, no había un líder que daba sus brillantes ideas ciudadanía que escucha, aplaude y vota no, todos hablaban con todos, o sea era una democracia participativa porque todos participaban en esta forma de definición y por cierto, deliberativa porque en la plaza hablaban todos y tomaban la decisión. Era una democracia directa y el poder residía en lo que ahí se resolvía. Fue emergiendo de Atenas pasa a Roma, en Roma hay una monarquía primero, una republica después, después llega el imperio romano y el emperador se elegía no por medios

democráticos y terminamos que la guardia que resguardaban al emperador en definitiva eran los que elegían al sucesor, cuando el emperador moría, que moría tranquilamente en su cama y no asesinado por otros, era un tanto violento. Por qué digo todo esto, porque lo que hoy vivimos como sistema democrático, en último termino es producto de la creación tecnológica. Gutenberg, 500 años atrás en el siglo XV, inventó la imprenta. La imprenta de Gutenberg, tenía como propósito el que el ser humano fuera libre para poder leer la Biblia, antes la Biblia se escribía a mano con los escribas a la edad media, pero fíjese usted que este invento tecnológico que es la imprenta, cuyo propósito es poder producir la Biblia y que todos leamos la Biblia y que no sean solo algunos los que la van a interpretar, fue un invento que quedó ahí y después de la Biblia reprodujeron muchos libros, las cosas demoraban más que hoy día y cuantos años pasaron hasta que alguien se le ocurrió publicar algunas noticias que podrían ser de interés de la población, solo 110 años, desde que se crea la imprenta para que en Alemania surge un periódico. Y ese periódico que lo inventó, lo crearon en Alemania, en Francia llegó 130 años después, 20 años después que Alemania. Y ahí entonces hubo un cambio del punto de vista (...) porque qué es lo que publicaba el periódico, el periódico publicaba los temas que le interesaban a la gente, cuáles eran esos temas, todos los temas que resolvía el Rey en su corte en un sistema monárquico y tenemos entonces que en la Francia de los Luises, de los reyes, los temas los resolvía el Rey y comienza entonces el periódico como un instrumento que circula de mano en mano y de persona en persona, siempre y cuando usted supiera leer. Ahora una vez que existe formalmente el llamado periódico, lo que parece tan normal hoy, algunos filósofos de Francia especialmente, empezaron a pensar bueno pero en qué mundo vivimos, ahora todos nosotros sabemos cuáles son los temas que importan, todos sabemos los temas que nos importan y tenemos alguna idea sobre como deberían arreglarse estos temas, pero por qué los resuelve el Rey y no me escuchan a mí que leí el periódico, eso es lo que significa en definitiva los filósofos especialmente los franceses, un Rousseau, un Voltaire, que claro esto ocurrió 100 años después del periódico, o sea porque hubo una imprenta 110 años después un periódico y porque hubo un periódico 100 y tantos después unos filósofos dicen y no sería más lógico un sistema democrático, en que la ciudadanía que lee y que sabe los temas que hay que discutir y tiene ideas resuelvan lo que hay que hacer y el Rey sí, es muy importante pero no tan importante como para que él resuelva todo y esto termina entonces con un sistema en donde en ultimo termino, claro el sistema parlamentario que tiene su origen primero que nada en Inglaterra y ahí entonces usted podría decir que fueron los ingleses que hicieron la primera revolución antes que los franceses, podemos debatir un tanto,

pero lo que está claro es que hubo una tecnología que permitió establecer la democracia y eso entonces claro, uno podría decir si y la idea entonces de tener un sufragio, de votar para elegir, es el resultado inevitable de que es imposible reunir a todos los ciudadanos en un lugar y por lo tanto tengo que elegir a alguien que represente mis puntos de vista. Por lo tanto, entonces la idea de que la democracia para que funcione tiene que ser representativa es porque alguien va a representar el punto de vista de aquel que vota. Y en Grecia era deliberativa y participativa, deliberaban y participaban todos, aquí va a tener que haber una democracia que elige representantes y Montesquieu, estableció los poderes: ejecutivos, legislativos y judicial. El legislativo el Presidente, el legislativo el que legisla y el judicial el que hace justicia y la independencia de estos poderes de uno y otro y empezó entonces después a organizarse la ciudadanía en torno a partidos políticos que eran aquellos que tenían un pensamiento similar en ciertos temas y cuando hay que hablar de educación, etc., hay distintas ideas. Entonces el poder en ese momento, el poder estaba difuso pero se concentraba en lo que usted elegía y por lo tanto, a partir de allí había una concepción distinta, ahora esto tiene que ver con qué, quienes votan, quienes son ciudadanos, ya no se discute, quienes tienen intereses en temas públicos, bueno lo que tienen alguna entonces para muchos salió una suerte de voto censitario, para votar no solo hay que saber leer y escribir, había que tener algunas propiedades, el que estaba preocupado el que no tiene propiedades (...) no pensaba, o sea hay una evolución pero es la evolución natural de las cosas, por tanto las instituciones que hoy conocemos, tienen su origen en esta tecnología. Muchos años después en el siglo XX aparece la radio y no cambian las cosas porque la radio lo único que significa es que ahora sin necesidad con saber leer y escuchar, basta con escuchar y yo también puedo tener ideas y empieza a surgir la idea que puede votar aquel que no sepa escribir y leer pero que esté informado por la radio. Pero siempre empieza a existir la idea que hay alguien que emite el mensaje y alguien que lo recibe. Cuando esta solo en el periódico, se acuerdan ustedes los tiempos antiguos que los periódicos publicaban sesiones de la cámara de diputados y las sesiones del senado, era la forma como se entendía que todos estaban informados de como actuaban sus representantes, por lo tanto, cuando luego aparece la TV, lo único nuevo que ocurre es que usted conoce al instante, el rostro de los que lo están interpretando. Han pensado que cuando no existía ninguno de estos instrumentos tenía que ir un señor delante y diciéndole a los súbditos todos se van a inclinar porque el que viene allá es el Rey, o sea la inmediatez que tenemos hoy con los medios de comunicación, es que identificamos al Senador tal, al Diputado cual y al Presidente de la Republica ni decirlo, pero eso no lo hacíamos donde solo existía la foto en el periódico y nada más. Por lo

tanto, lo que quiero decir con esto es que han habido grandes adelantos en la radio y en la TV, en la TV implica que hagamos un foro o un debate, pero el foro o el debate es normalmente es entre los líderes de opinión y entonces usted podría decir que en una democracia clásica la que hemos conocido hasta la TV, es una democracia donde lo normal es un líder que emite opinión, una ciudadanía que escucha y que vota. Bastante alejado de la Grecia de (...) donde todos hablamos, este tipo de situación lo que cambia es con el clima. Por ellos se instalaron un recorrido para decir que ahora lo que tenemos ante nosotros es una situación absolutamente (...) porque cuando a finales del siglo XX aparece internet y todas las tecnologías de información y conocimiento, a partir de ese momento se produce la inmediatez donde todos volvemos a estar conectados simultáneamente con todos y donde lo que ha cambiado, que teóricamente todos podemos decir que hemos vuelto a la plaza de Atenas. Con la diferencia que en la plaza de Atenas solo discutían 100, 200 personas y en este país somos 14 millones de ciudadanos, pero la diferencia está en que la democracia clásica salvo que usted mandara una carta al director del periódico o que la radio decidiera entrevistar a un editor cualquiera o que la TV resolviera vamos a invitar a alguien del público también a participar, el ciudadano común y corriente no tenía como expresar su opinión y hoy día en menos de 20 años este interesante seminario, de cuatro días se está transmitiendo y mientras se está transmitiendo yo me imagino como estarán los twitter diciéndole cosas al mundo directamente. Y hemos estado en más de un lugar, verdad, donde simultáneamente con lo que usted está hablando le ponen al frente una pantalla donde están llegando los twitter y a partir de ese momento usted ya no sabe si seguir refiriendo a la audiencia que está aquí escuchando o empezar a responder los twitter, cambio el mundo demasiado rápido. Pero ese cambio significa que ha cambiado todo, surgió en Alemania el Partido Pirata, ese era el nombre Pirata y el partido pirata en varios estados de Alemania rompió el techo del 5% para ser partido político en las elecciones y donde surgió, en la red, el partido político vamos a interpretar lo que los miembros de nuestro partido quieren y la única obligación de la directiva del partido pirata, es que todas las mociones se someten a todos los miembros del partido y se hace lo que los miembros del partido digan y el partido pirata en la red por supuesto y el partido pirata empezó a tomar decisiones en economía, política, educación, leyes, etc., hasta que alguien dijo no tengo tiempo de responder tantas preguntas todos los días, mire en materia de economía le voy a dar el minuto al señor tanto y entonces la gente empezó a delegar y terminó un profesor de la universidad creo que de (...) que tenía tanta cantidad de personas que lo seguían, que en la práctica el señor estaba mandando en el partido y nunca había pisado la sede partidaria y nunca había conocido al

Presidente del partido, hasta que hubo una votación del salario mínimo y este señor de (...) salario mínimo y la gente retiro los poderes y en un clic dejo de ser (...) ahora el problema es que a partir de acá lo que he tratado de colocar es que si uno mira a largo plazo qué va ocurrir con las instituciones que hoy conocemos, producto de la tecnología que teníamos hasta ayer antes del (...) y que va a ocurrir ahora que tenemos esta. Como se organiza un partido político antes, muy fácil el partido político se organiza con todos aquellos que tienen un pensamiento similar y bueno las reglas democráticas también se van a usar en ese partido político y por lo tanto vamos a elegir una directiva que nos represente, un Presidente nacional, un Presidente regional, comunal, etc., iremos cada dos o tres años a un encuentro nacional y fijaremos la línea del partido para el año. Usted está en Inglaterra laboristas y conservadores en el mes de septiembre hacen su congreso anual y fijan la línea para el año próximo. Bueno ahora podemos hacer un congreso todos los días, si todos nos estamos comunicando con los medios actuales. Entonces lo que quiero decir es como va hacer el parlamento del futuro, como vamos a ser capaces los ciudadanos de poder intervenir en lo que tenemos hacia delante, cual es el clic que vamos hacer para que se escuche nuestra opinión, porque del punto de vista de la tecnología, hoy la tecnología para que con un modesto celular si usted está de acuerdo marque el 1 que si y si está en contra el 2 y no y no quiere decir nada el 3 y podemos en consecuencia hacer plebiscitos todos los días y consultar a la ciudadanía no, no, primero consultar a los miembros del partido no, no, vamos a consultar al distrital tanto. En otras palabras, si tomó ciento y tantos años desde Gutenberg al periódico, en este momento tengo la sensación que estamos todavía en una gran ola que es internet pero esa gran ola que se viene desarrollando va a caer, pero todavía no cae, pero empiezan haber instituciones que usted puede intuir hacia donde van, usted puede tener brillantes ideas, aprobar las ideas pero después no le van a funcionar como usted cree, en algunas constituciones hoy ya existe la posibilidad a mitad del periodo Presidencial o a mitad de otras autoridades como alcaldes o gobernadores, no mire me equivoque ya lleva la mitad del periodo este caballero me equivoque, hombre o mujer le voy a revocar el mandato, claro mire que buena idea, si nos ensartamos en elegir a alguien y no nos gusto total a la mitad del periodo lo cambiamos, el problema entonces que ahora me figuro yo, que a usted lo eligen Presidente, su primer mandato cual será que no lo revoquen, que vale decir si tengo que tomar medidas es bueno eso?, no lo creo, entonces introducimos la posibilidad como una institución por qué es tan fácil hacerlo?, el parlamento qué hacemos con el parlamento, son nuestros representantes si señor son nuestros representantes, si pero hay veces que aprueban leyes que a mí no me gustan. Entonces que hago las

revocamos, hacemos un plebiscito, revocamos la ley, es una idea mire señor diputado, mire señor senador piense mucho lo que va hacer porque si no me gusta lo revocamos. Es decir, la institución del plebiscito es una institución que puede usarse con mucha frecuencia, tecnológicamente no hay ningún problema, el problema es que la institución del plebiscito y gobernar a punta de plebiscito se salta muchas personas, basta el demagogo que hable un poquito mejor y a donde nos conduce, si quieren establecer el plebiscito usted puede derogar, pero para derogarla tiene que haber un numero grande de personas que piden hacer un plebiscito y dos para que el plebiscito tiene que tener un número significativo de ciudadanos que participan. Recientemente se planteo una determinada legislación el resultado fue 80 contra 20 y esas 80 contra 20 no fueron capaces que el plebiscito fuera vinculante porque el número de participantes de los plebiscitos, un número inferior de ciudadanos. O sea está establecido una institucionalidad para dar participación y esa la gran pregunta, hoy día con la red es relativamente fácil convocar porque a esto que estoy explicando agréguele usted un segundo tema. Que a medida que el país se va desarrollando, se va expandiendo el sistema educacional y a partir de eso tengo una ciudadanía mucho más cercada, pero al mismo tiempo gracias a la red, más informada y por lo tanto una ciudadanía que va a demandar porque tiene más informaron, va a demandar más de sus autoridades porque sabe más. Mira a mi no me gusta este sistema, cuando yo tengo pongo plata en la AFP hay unas personas que saben mucho y saben cómo manejar la AFP para que produzca buenas utilidades y compran bonos de no sé qué empresa y esos bonos me dan 5% más inflación y si después voy a comprar algo en esa empresa, en ese Mall o retail, pago con tarjeta de crédito ellos me van a cobrar inflación del 30%, cuando usted usa mi plata me usa mi inflación más 5% y cuando usted me presta su plata para que yo me compre zapatos y me cobra 30% no me cuadra, algo hay que hacer. esa información que hoy día existe, antes no existía, acá hay una confluencia de factores de una parte está la tecnología que es la red, pero de otra parte estas sociedades que son crecientemente más ricas, que tienen más recursos, y que tienen mejoras en los distintos niveles y algunos ahí discutíamos unos temas sobre la emergencia de las capas medias que demandan y exigen, entonces haga usted una conjunción de: crecimiento económico, mayores niveles educacionales, una red (...) y entonces usted tiene situaciones donde es muy fácil en un momento dado hacer convocatorias a multitudes el problema de la red es que hay un momento en que la red hay que verse las caras. Entonces cuando usted tiene una gran demanda dice nos vamos a la plaza a protestar, la Primavera Árabe en su momento qué es lo que fue, grandes protestas pero al final pero todos terminaban en la plaza exigiendo. Pregunto

entonces qué instituciones van a surgir para que de una manera civilizada, la democracia que por definición es representativa, deliberativa, es una deliberación de nuestros representantes. Recientemente se empieza a decir sí, yo también quiero una democracia más participativa y las instituciones del futuro van a decir que es representativa, que es deliberativa pero cuanto de participación y es cierto, es más fácil participar a nivel de gobierno local y del poder local y más difícil participar del nivel del gobierno regional o nacional. Y aquí entonces es donde cuantos grados de participación van haber y a que niveles, cuales son las instituciones lógicas de participación local de la comuna y cuales son instituciones lógicas de participación a nivel regional o nacional?, no lo sabemos pero van a surgir. Entonces si usted dice como se dice correctamente en esta reunión "pensando el futuro", qué tipo de poder va a dar al lado de un clic y donde cada uno de ustedes van hacer clic y van a poder incidir todos los días no entiendo cómo se puede gobernar un país si todos los días me están dando instrucciones. Entonces tiene que haber una institución civilizada en que no sea necesaria ir a protestar a la plaza y discutir si le mandan o no le mandan agua con el guanaco y discutir que hay que hacer lacrimógena o no. O sea tiene que haber un equivalente, vamos todos a la plaza de modo que se nos escuche nuestra voz y todos hacemos un clic al mismo tiempo y amenazamos con que vamos hacer un plebiscito es decir, hay muchas formas de pensar. Y si me gustaría decir es que hemos vuelto a al Grecia de Pericles, claro con la diferencia que ahora somos millones los que queremos la democracia y la dirección política nunca más va a ser como antes, que hay un líder que emite una opinión, la ciudadanía que escucha y que va a votar. Y crecientemente va haber mucha más participación y entonces como uno hace una serie de cosas cuando deja la Presidencia, se me ocurrió en la Fundación Democracia y Desarrollo, ver si estos cuentos se podían implementar, entonces bueno los tres poderes de Montesquieu, bueno después se entendió que había un cuarto poder que eran los periodistas, el cuarto poder fue más amplio que un periódico, el cuarto poder eran los medios de comunicación: la TV, la radio, entonces nos pareció que la red como la entendemos ahora, si eso era el cuarto poder eso era el Quinto poder. Entonces hicimos un pequeño software con el Quinto poder de feedback y el quinto poder es simplemente tener un soporte tecnológico y que los ciudadanos escriban, opinen, den cuenta y claro, la tecnología permite entonces opinar, por supuesto, mandar fotos por supuesto, videos evidentemente. Oiga ya tenemos fotos, videos, entonces hagamos algunas acciones. Hubo una muy pintoresca con dos ciclistas hubo una discusión en el parlamento donde se discutía entre la intendencia y las autoridades, si los ciclistas podían andar en la vereda y la calle o como hacerlo y el resultado fue que se molestaron los ciclistas y llegaron 1200

ciclistas convocados en 24 horas a la Intendencia de Santiago. La ley se dejó de lado inmediatamente, tenían poder los ciclistas los 1200 pero el clic fue indispensable, entonces acá hay un elemento de otra envergadura, se nos ocurrió hacer un pequeño software que venía desde México y surgió una cosa que decidimos llamar "Vecinos conectados" y con algunos alcaldes y alcaldesas aquí presentes y se dijo bueno le podemos dar este software a los vecinos y que los vecinos sean colaboradores del alcalde o a lo mejor fiscalizadores del alcalde, porque Vecinos conectados significa que usted tiene una red, un software, un GPS y usted que vive en tal parte, en la calle tal por cual y los semáforos se echaron a perder y usted hace un clic denuncio que el semáforo está malo y toda la red sabe que el semáforo está malo y toda la red sabe que ese semáforo le llegó al encargado municipal de los semáforos y todos van a saber cuál fue la respuesta del encargado del semáforo y cuantos se demoraron. Le planteamos esto a varios alcaldes y un alcalde fue muy honesto mire "Presidente yo le acepto esto pero solo para la basura" o sea yo no tengo capacidad de responder que si me reclaman que los juegos infantiles de la plaza los columpios se echaron a perder, no tengo capacidad para responder si el semáforo está malo pero en la basura si se lo respondo. O sea él acoto porque se percato que este vecino era un colaborador del alcalde pero era alguien estaba denunciado cosas que el alcalde nunca ha sido capaz de arreglar. Ese vecino que es un ciudadano, entonces no le digo lo que ha pasado y la cantidad de municipios que están pidiendo Vecinos conectados, alcaldes que tienen iniciativa obviamente. Pero ese es una consecuencia de la red que antes no existía y en donde claro, el señor que reclama por la basura y le saca fotos a los tarros de basura que no se los han sacado y otro que mando a decir que fuera de su casa había un botadero de basura y mandó entonces después el dueño de la basura que la basura estaba recogida. Dicho esto pero estamos hablando a nivel local, como hace usted para llegar al nivel regional que se han dado cuenta que nadie se ha planteado si las regiones son las correctas, estamos todos discutiendo si el intendente si el intendente no y es que yo pensé que era necesario empezar a discutir (...) ¿ah?, y esa regiones tienen un criterio distinto geopolítico y a mí me cuesta entender que entre distintas regiones que son tan parecidas algunas a otras y todas ellas juntas no harían una masa crítica mayor y a lo mejor Chile se podría administrar mejor a través de regiones pero en regiones más grandes (...) cinco regiones, siete regiones pero en fin eso es otro tema pero regiones queremos. En suma, lo que quiero señalar es que aquí a partir de la nueva tecnología van a surgir nuevas instituciones si se plantea el tema de una nueva Constitución, me parece muy pertinente el cómo somos capaces de introducir algunos de estos elementos, porque esta nueva Constitución en el siglo XXI quiere decir que es una

nueva constitución en la donde todos podemos participar en muy distintas maneras, en un debate A, B y había pensado en C que es la red, también podemos votar todos si nos interesa también podemos hacerlo. Este es el tipo de cosas que me parece que debiéramos estar si queremos conversar este paisito nuestro Chile, esos son los temas en donde la gente quiere participación, lo que quiere es consideración en mi opinión se considera, oiga si también vale mi opinión, y al final yo lo elijo con mi voto y se acercan a uno le dicen oiga usted es con mi voto, considérelo, la red lo que hace es generar la oportunidad (...) que la intermediación es esencial en una democracia y que tendrá que seguir existiendo la intermediación también puede en un momento dado el ciudadano decir no ahora me escucha a mí. En suma, cuando hablamos en el clic de un poder pasó por acá un profesor de la U. de Brown y le mostramos lo de los vecinos conectados y entonces este profesor quedó un poco impresionado en la red y que es lo que dijo respecto de eso, dijo esto es mucho más que una interactividad entre un simple ciudadano y la autoridad que lo representa, el que haya una red de estas características crea una vecindad, crea un efecto colectivo, haciendo que todos aquellos que están en línea participen también de las demandas para que las cosas se mejoren y de la lucha que hay que hacer para que las cosas mejoren, colectivamente. Esta iniciativa crea varios públicos locales, que son futuros ciudadanos políticos líderes del futuro, que se están re articulando en la teoría y en la práctica y que también se conectan los distintos públicos. Esto es un elemento tan simple como decir que si arreglan los semáforos o sacan la basura, después de un tiempo por qué no le pedimos al alcalde que nos consulte respecto al presupuesto del año próximo y que le ha dado con pavimentar todo imposible, es decir, mañana podemos pedirle al ministro de hacienda que queremos saber el presupuesto, un poco más difícil pensemos un poquito como el poder del clic va a cambiar el poder político y como nos va a ser a todos mejor. Ser ciudadanos porque podemos ser escuchados, considerados pero como tenemos esas instituciones que nos permitan también seguir ordenando el país y donde precisamente porque ahora tenemos el poder del clic todos tenemos que ser ciudadanos más responsables, no me cabe ninguna duda que si bien pensar un poco en términos más allá de los temas habituales de una discusión, esto es un tema trascendente. Hacemos bien podemos aparecer en la vanguardia, después de todo poner clic entramos en una nueva era, una nueva era entonces queremos también entrar en la vanguardia y ser ciudadanos. Creo que en ese sentido un congreso como este en donde parto por un tema del poder y del poder del clic, nos está diciendo que buena parte de las (...) para llevarlas a cabo y lo que se piense en este congreso también lo podemos

implementar con un clic cada uno de nosotros ciudadanos de este país.
Muchas gracias.

FIN DISCURSO DE EX PRESIDENTE LAGOS.