



Borrador  
21/9/94

INTERVENCION DEL SR. RICARDO LAGOS EN EL  
SEMINARIO: "ETICA Y POLITICA"

Universidad de Valparaíso, 7/1/94

Sr. Rector quiero, en primer lugar, excusar mi inasistencia en el día de ayer a la inauguración de este importante seminario. Un hecho ocurrido con posterioridad a mi presentación, la constitución del gabinete del Presidente Frei, me impidió estar presente.

Quiero agradecer la posibilidad de exponer sobre el tema del rol del estado y la ética y política. Lo haré desde el punto de vista de un actor, mas que del punto de vista de un filósofo que tiene tras de sí un bagaje y una acumulación intelectual, a la cual obviamente no pretendo aspirar.

Dividiré mi exposición en tres partes. En la primera me referiré a si el estado tiene o no un papel ético; en la segunda analizaré cómo definir las orientaciones éticas públicas; y en la tercera consideraré algunas dificultades y condicionantes para el actuar ético del estado.

---

*¿Tiene el estado un papel ético?*

La discusión sobre la dimensión ética en un estado pluralista no es sencilla y, además, este es un debate que está aún bastante en pañales en nuestra sociedad.

Simplificando los argumentos, encontramos a quienes afirman que el sector público debe tener un papel ético por definición y a quienes niegan más o menos radicalmente esta posibilidad.

La tendencia que hoy vemos en el mundo a rechazar concepciones globalizantes, ha terminado en algunos casos, como el de un neoliberalismo extremo, por reducir la moral exclusivamente al ámbito de la persona, o en su defecto, a decir que la moral está determinada por determinadas visiones globales de carácter integrista. De éste modo, en la práctica, se termina por excluir todo debate referido a la ética en el ámbito del Estado: cómo definimos entre todos, cuál es la ética de las políticas públicas que nos deben normar y a las cuales todos debemos sujetarnos. X

---

En un extremo, entonces, tenemos la valoración absoluta de una ética individualista. Estamos, por lo tanto, ante un relativismo cultural basado en los consensos de las mayorías que controlan el estado. Por definición no puede haber, se dice, una concepción ética colectiva.

En otros casos estamos en presencia de una visión fundamentalista, como hoy se atisba en muchas sociedades, en donde, fundamentalmente, por razones de carácter religioso, se entra a estar en una sociedad que difícilmente se puede decir que permite la pluralidad en su seno.

Nuestra perspectiva no es ni la una ni la otra.

---

En mi opinión, no cabe duda respecto que el estado tiene una dimensión ética por su propia existencia como ente público. Difícilmente puede ser neutral desde un punto de vista moral, ya que la base de su conformación es la búsqueda de un aumento de bienestar mayoritario; por su intermedio declaradamente se busca normar el conflicto, integrar la sociedad, terminar con la discriminación, atender las necesidades básicas y la seguridad de la población; todo ellos sin caer en prácticas ilegales o corruptas. Hay, en definitiva, una dimensión moral de los objetivos y los medios públicos. X

Por otra parte, de la distancia posible entre la declaración de intenciones públicas y su cumplimiento real se desprende que el sector público puede encarnar una idea moral, pero también que ésta puede ser lograda a medias, no ser lograda, o incluso ser pervertida. No hay nada que asegure que el estado sea un "ogro filantrópico", como lo llamara Octavio Paz, ni está en su esencia el serlo.

---

El estado democrático se sostiene éticamente en un amplio espectro de valores que son los que subyacen a los ordenamientos jurídicos institucionales. Las diferentes concepciones que coexisten en nuestra comunidad nacional encuentran en esta normativa las orientaciones históricamente logradas para nuestra convivencia democrática. Los valores que hoy tenemos como sociedad chilena, son resultado de un largo proceso y de un tremendo ejercicio histórico a lo largo de nuestra vida republicana. Esos valores, son la base de sustentación de la acción del Estado en la búsqueda del bienestar para sus ciudadanos, y ésta, yo creo, que es una realidad que subyace y que es más fuerte que cualquier teoría.

Cuando todos hoy dicen: "hay que derrotar la pobreza", es porque hay la percepción que desde un punto de vista ético, la pobreza es incompatible con un determinado ordenamiento social.

---

### *¿Cómo definir las orientaciones éticas?*

El segundo tema es, si aceptamos que el Estado tiene una visión ética, cómo definimos los valores u orientaciones éticas que se dan a la tarea pública.

Al buscar el bien de la comunidad en su conjunto, es necesario priorizar de acuerdo a lo que es más necesario y urgente, sin perder de vista que existen aspectos que no pueden ser objeto de simples acuerdos mayoritarios.

Para ello se requiere de una deliberación colectiva, basada en los principios y valores que articulan las decisiones comunes relativas a la acción pública. Al priorizar, el estado no es neutro éticamente, sino que se guía por las orientaciones valóricas que sustentan la convivencia nacional. Una concepción genuinamente humanista nos hace comprender que las personas disponemos de la capacidad de reflexión y discernimiento a partir de la cual se puede deliberar como sociedad con el fin de lograr los acuerdos necesarios para que el estado pueda establecer prioridades y actuar.

Creo que constituye un punto de partida afirmar la validez de la razón, aun reconociendo las debilidades que alcanzamos a percibir en ella. Debe abandonarse, por cierto, la idea de una razón final, pero también debe abandonarse la idea de superar la concepción de la razón como elemento fundamental para alcanzar una visión común.

Las críticas a los razonamientos recibidos normalmente fortalecen el ejercicio de la razón y hacen avanzar la verdad. Y llegar a la verdad, es un proceso complejo y discontinuo, el que sólo puede ser guiado por la razón, y esto implica pluralismo y no relativismo como se dice. El entender que hay distintas ópticas o verdades a partir de las verdades individuales, no es relativismo moral, es la afirmación de una sociedad plural, y esta sociedad ha ido siendo carne, desde que avanzó, particularmente a finales del siglo XIX cuando se enfrentó al tema de secularismo por una parte y de la religiosidad por otra.

La verdad tiene muchas caras y no es monopolio de nadie, por intensamente que determinadas personas de la sociedad chilena sientan al respecto.

Thomas Frank.  
Plate Discrepancy  
de Plage Cost.

- Satisfaction complete

- Satisfaction de repit (y)  
absent.

- Satisfaction de un  
SHP que son sein SHP

- Satisfaction de un  
sarcophage pour 1.300.000

- Respectabilité  
fidélité

- Discrepancy  
en plus.

- Trust plus.  
- Yalove; a disputer.