

Enfrentados al análisis del curso más probable que téngan los acontecimientos en el desarrollo institucional del país, creemos necesario hacer presente que en nuestra opinión en la alternativa elecciones competitivas vs. plesbicitó, lo más probable es que se verifique un plesbicitó con las características de consulta popular que tiene proyectado el gobierno en torno a la sucesión presidencial.

Establecida la primera premisa, vemos que es posible visualizar la configuración de a lo menos seis escenarios probables, que se proyectan a partir de las variables:

A) Identidad del candidato y B) Plazo que se realizará el plesbicitó

En cuanto a la identidad del candidato, las posibilidades son 3 a saber:

- a.) Pinochet como Comandante en Jefe del Ejército;
- b.) Pinochet como general en retiro
- c.) otro civil manteniéndose Pinochet como comandante del ejército.

Respecto al plazo en que se realizaría el eventual plesbicitó, aparecen como las más probables marzo-abril, o de no verificarse en ese lapso, septiembre, siendo altamente improbable que el gobierno arriesgue una confrontación electoral en los meses de invierno por desventajas estacionales.

En la necesidad de fijar ideas-fuerzas que colaboren a desprestigiar la posición del régimen, sin comprometer políticamente a la oposición, estimamos imprescindible el establecimiento de una línea argumental que aparezca incuestionable, y que al mismo tiempo se pueda interpretar como una oferta de negociación.

Atendidas las consideraciones anteriores, no consideramos útil poner el énfasis en el rechazo a la candidatura Pinochet en el hecho que se postule a una reelección excepcional, por cuanto ese argumento se puede desvalorizar con el derecho que tiene cualquier ciudadano para ser electo Presidente de la República, en cambio es inaceptable que pretenda ser candidato manteniendo la calidad de comandante en jefe del ejército, los argumentos en contra de esa pretensión son variados e incontestables, pudiendo destacarse

//.

entre ellos los siguientes:

- 1.- ser candidato en tal calidad politiza al ejército poniéndolo en contraposición no sólo a los civiles opositores, sino también a las Fuerzas Armadas que estando de acuerdo con el régimen no simpatizan con Pinochet como persona, por lo que esta contraposición tiene incluso implicancias militares que debilitan a los institutos armados, afectando la seguridad nacional.
- 2.- compromete a su suerte personal el destino del ejército, que en su calidad de institución configurante del sistema democrático y republicano no puede atar su destino al de una persona.
- 3.- coacciona moralmente a los electores al presentarse como el candidato de un partido armado, que eventualmente puede reaccionar violentamente en contra de adversarios de la candidatura.

Por estos y los innumerables argumentos que existen es necesario exigir concretamente, y de una manera sistemática, que en la eventualidad que Pinochet desee formalizar su candidatura a la reelección debe hacer inmediata dejación del cargo de comandante en jefe del ejército.

Con respecto a la fecha en que debe realizarse el plesbicio consideramos que no es óptimo atarla a un número fijo de inscritos mínimos, por cuanto el argumento que el tiempo puede pasar indefinidamente sin que el número mínimo se inscriba es difícil de contestar ante el grueso público, adicionalmente creemos que la oposición debe exigir que se fije la fecha del plesbicio, y que no se mantenga al país en la incertidumbre e inseguridad, por lo que proponemos que se exija se fije públicamente la fecha de realización del plesbicio en caso que el gobierno insista en la mantención de esa fórmula para la sucesión presidencial, sugiriendo como fecha óptima para la oposición el mes de septiembre de 1988 o después, tiempo en el cual con una buena campaña debería estar inscrito el universo favorable al no en el plesbicio.

En todo caso, hacemos presente que estimamos indispensable la mantención de la exigencia de elecciones libres, abiertas, competitivas, limpias y pluralistas, ya que esta exigencia es una reivindica-

debe ser presentado sólo como una exigencia táctica destinada a impedir que el gobierno presente los resultados como una supuesta legitimación.