

NOTAS SOBRE XX CONGRESO INTERNACIONAL SOCIALISTA

New York, NU, 9 - 11 septiembre 1996

1. El Programa del Congreso consideró los temas de la Globalización, Paz y Seguridad Mundial y Regional, Derechos Humanos y los relacionados con la organización y funcionamiento de la IS (Anexo 1: Agenda y Programa)

2. El documento central puso énfasis en la necesidad de un nuevo Sistema de Responsabilidad Colectiva. Señala que estamos en una nueva era basada en la Globalización de la economía mundial; que ésta tiene aspectos positivos (incremento de la eficacia económica; nuevo ímpetu del comercio mundial y de la producción; más y mejores productos y servicios; así como nuevas oportunidades de mercado). También se observan consecuencias negativas (desorden financiero; desarrollo desigual; incremento de la desigualdad; altos niveles de desempleo; exclusión y malestar social; aumenta el poder de las multinacionales; de los manipuladores de mercados de divisas). Se plantea que la práctica de la Democracia se limita, perdiéndose el sentido de solidaridad, justicia y cooperación, que fundamentan las tradiciones de la SD. Para enfrentar estos problemas es preciso generar un Sistema de Responsabilidad Colectiva: para que la globalización constituya un elemento de progreso deberá estar políticamente regulada (mayor cooperación internacional, revisar instituciones Bretton Woods --FMI y BM-- y las normas y disciplinas de la OMC.

La IS plantea un Programa de *"Diez tareas principales"*: *Consolidación de la Democracia; promoción del empleo y mejorar nivel de vida; coordinar las políticas nacionales; promoción del comercio libre y justo; fortalecer la ayuda financiera; revisar instituciones Bretton Woods; cooperación regional y global; reforzar derechos sociales; igualdad y mejorar derechos de la mujer; desarrollo sostenible y protección medio ambiente.* (El documento profundiza en estas materias. Anexo 2).

3. Los oradores plantearon sus inquietudes en torno al tema de la Globalización. Además de las preguntas en torno al sentido y orientación del proceso de globalización, se observó una preocupación especial en torno a: las consecuencias en torno al rol de la SD (*"no debe desampararnos, desarmar al mov. SD mundial"*, Jaspin); al poder de los políticos (*"estamos pasando un período de política sin poder"*, D'Alema; *"la globalización debilita la política misma"*, SPD; *"¿dónde está el poder?: ¿en los representantes elegidos o en los dueños del capital?"*, Mauroy); del rol del Estado (*"estamos frente a un Estado desertor"*, Borja); libre comercio (*"no existe el libre comercio, sólo existe la planificación de las multinacionales"*, Borja; *¿adónde vamos? ("la globalización tiende a seguir al mercado solamente. De ser así, profundizará la brecha entre pobres y ricos"*, SPD; *"globalización sin regulaciones necesariamente se traduce en la globalización de la pobreza y exclusión social"*, A. Guterres; *"queremos políticas económicas con sentido social y políticas sociales con sentido económico"*); economía, medio ambiente y desempleo (*"Nosotros políticos de izquierda estamos quizás más concientes que otros de que el ambiente, la paz, el*

desarrollo económico y la justicia social están muy ligados", "la tarea más importante que tenemos para el próximo siglo es aprender más acerca de cómo la Naturaleza trabaja y tomar las decisiones que posibiliten un desarrollo sustentable en el espíritu de Río y la Agenda 21", Schori); ética ("se ha globalizado el egoísmo"; "busquemos la globalización de la ética", Alfonsín); la necesidad de actuar ("pensar el futuro y gobernar el presente", F González; "estamos no sólo para comprender, sino para actuar", Jaspín).

4. En materia de Paz y Seguridad, se la vinculó con los problemas sociales y económicos. El Informe central señala que *"aunque la Guerra fría haya terminado y la carrera armamentista y la amenaza de la guerra nuclear parecen haber disminuído, las experiencias de la post Guerra Fría _no han sido solamente positivas. Si la negociación ha procurado soluciones pacíficas en muchos conflictos regionales, nuevas crisis y conflictos armados han aparecido en otras. Si se han logrado grandes progresos en materia de desarme, todavía quedan enormes cantidades de armas convencionales y de destrucción masiva y el mundo todavía derrocha sus escasos recursos en gastos militares excesivos. Por lo tanto, una poderosa acción sostenida en favor de la paz, la seguridad y el desarme debe continuar incluso en el escenario de la post Guerra Fría. La IS van a explorar nuevos medios y formas para desempeñar un papel constructivo en la nueva situación".* Se insiste en un Sistema de Seguridad de la NU más efectivo; en una mayor seguridad regional; en un mejor control de no proliferación armas nucleares; etc. *"Tales cambios no surgen por sí solos". "El concepto de seguridad común, cooperativa y completa ofrece las pautas básicas para estos esfuerzos".* (Anexo 3).

En el tema de Derechos Humanos se hizo un balance muy crítico del siglo XX, planteándose un Programa para el siglo XXI. (Ver anexo 4)

5. Se destaca claramente, junto a las preocupaciones temáticas mencionadas arriba, la necesidad de recuperar lo valórico, la fuerza de las emociones, la capacidad de movilizar a la sociedad desde una perspectiva de ideas y de una ética que superen el materialismo del mercado. Generalmente, las menciones a lo ético y valórico lograba concentrar el interés y los aplausos. El discurso de S. Peres fue notable en este sentido (*"estamos para ganar causas y no elecciones", "hemos perdido la elección, pero estamos ganando la causa"*).

6. La IS ha crecido espectacularmente. En 1951 tenía 20 partidos miembros; en 1976: 40; actualmente más de 140. De éstos 91 son miembros plenos, incluyendo al PPD y al PS (PRSD es miembro de fines los años 60). Fueron reelegidos el Presidente, Pierre Maurois, y el Secretario General, Luis Ayala.

7. Hubo consenso que la organización debe ser replanteada y que se requiere repensarla en sus objetivos políticos, orgánicos y una actualización de su marco ideológico.

Con este fin se le dio a F. González la tarea de organizar un Grupo de Trabajo. Este planteó las siguientes líneas y preguntas para el trabajo del Grupo.

a) *¿Qué organización queremos? ¿Cómo lograr eficiencia y flexibilidad en el funcionamiento? ¿Cómo superar la barrera de las comunicaciones?*

b) *¿Cuál debiera ser nuestra plataforma de ideas?*

i) Respecto a la Globalización: *¿la deslocalización de las inversiones, implica un enfrentamiento con los derechos sociales?; la relación entre la revolución tecnológica y la fronteras del desarrollo; relación del empleo con las nuevas tecnologías, reparto del trabajo disponible. Respecto a la Economía: "Estamos de acuerdo en que hay que implementar políticas económicas sanas. El punto es que tenemos que hacerlo mejor que nuestros adversarios." ¿En qué podemos diferenciarnos?. ¿Qué Estado queremos?, ¿qué reformas impulsar?; "no queremos Estados hipertrofiados, pero tampoco podemos aceptar pasivamente los ataques de los neoliberales".*

ii) En relación a la política de cohesión social: *¿qué hacemos con la inversión en capital físico?; ¿en relación a la inversión en capital humano? (educación, salud, etc); el tema de la mujer y su incorporación real y plena.* iii) *¿Qué hacemos frente al movimiento de capitales y las crisis financieras?; ¿cómo responder a eventuales futuras crisis?; necesitamos reglas del juego claras, ¿cuáles son éstas? ¿Cómo eviatar que el mundo globalizado se extiendan las crisis sin control?*

iv) *¿Qué hacemos con la NU?*

c) El tema ambiental. La sustentabilidad del desarrollo.

d) La criminalidad internacional.

Señaló González que se propone crear un Grupo de Trabajo muy pequeño (unas 12 personas) con una equilibrada representación geográfica y de ambos sexos. Se echará a andar este Grupo en próxima reunión del Consejo de la IS en Roma (posiblemente Diciembre 96 o enero 97). Este Grupo tendría 1 - 11/2 años de plazo para entregar una propuesta al Consejo y a la Presidencia.

8. En lo nacional, participaron el PPD (V.M. Rebolledo, J. Somavía y el suscrito); PS (C. Escalona y R. Núñez) y por el PRSD (A. Sule, Santiago González y un grupo de unos 5 - 6 otros representantes). Se suscribió una declaración conjunta (Anexo 4) y se apoyó la elección de Sule como uno de los Vicepresidentes de la IS. El ingreso del PPD y PS fue aprobada por unanimidad.

CONCLUSIONES

1. El PPD ha ingresado como miembro pleno de la mayor organización progresista mundial. Aunque ésta atraviese por una crisis (la cual se trabajará en lo inmediato), es un foro de extraordinaria relevancia. Para que este nuevo status del PPD tenga resultados concretos, se hace imprescindible que la dirección partidaria asuma debidamente la tarea internacional, se participe regularmente en sus instancias y eventos y se le dé una continuidad al trabajo. A su vez, la Comisión Internacional debe asumir su rol específico en esta materia.

2. El Congreso fue una interesante instancia de intercambio de opiniones entre relevantes líderes mundiales. Las posibilidades de contacto directo con dirigentes de partidos miembros y de gobiernos en los cuales ellos participan, ha sido enorme.

3. La Declaración suscrita por los, ahora, tres miembros de la IS se considera un paso adelante en el proceso de conformación de un sector progresista en el país, comenzando por una mejor coordinación en materias internacionales.

4. Tenemos una gran oportunidad de asumir un rol más activo, en especial en el area Latinoamericana.

5. La Comisión Internacional dará seguimiento al trabajo en la IS y en sus diferentes Grupos de Trabajo; preparará un folleto informativo (en español e inglés) sobre el PPD; e impulsará iniciativas tendientes a generar debates nacionales y internacionales sobre materias vinculadas a cuestiones políticas, ideológicas, económicas y culturales, aprovechando las instancias que la misma IS ofrece.

José Goñi C.

13.septiembre.1996