

Conferencia de prensa del Presidente de la República al regreso de la Cumbre Iberoamericana  
CONFERENCIA DE PRENSA DE S.E. EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA,  
RICARDO LAGOS, A SU REGRESO AL PAÍS

SANTIAGO, 19 de noviembre de 2000

S.E.: Quería, al llegar al país, hacer un brevísimo comentario. Primero, en estos poco más de 8 días tuvimos ocasión un tanto lo que fue la Cumbre de APEC con la Cumbre Iberoamericana, participar en una reunión con 39 países. Tuvimos también reuniones bilaterales con 20 Jefes de Estado y de Gobierno, y como resultado de estas reuniones yo creo que el país puede estar mejor posesionado para las tareas que tiene hacia más adelante.

Estos 20 Jefes de Estado y de Gobierno con los cuales tuvimos reuniones bilaterales representan aproximadamente el 60% del comercio de Chile y, en consecuencia, es allí donde está el futuro de este país, cómo somos capaces de generar nuevas fuentes, nuevas aperturas, nuevos mercados y de ese manera tener más fuentes de trabajo para nuestra gente en Chile y el país pueda crecer bien.

Ustedes han visto lo que fue la gira, en el día de ayer quisiera solamente decir que hubo dos reuniones importantes: una, la firma del acuerdo, de la Comisión de Pacífico Sur. En virtud de este acuerdo, que fue suscrito por los Presidentes de Colombia, Ecuador, Chile y el Canciller de Perú, es un acuerdo de una importancia similar a la que en su momento tuvo el acuerdo de las 200 millas, territorial del año 47. En virtud de ese acuerdo, se establece la necesidad de los países del Pacífico Sur de preservar más allá de las 200 millas, entre otras razones, con motivo de la preservación de las especies. Este documento es fundamental para la defensa que tiene que hacer Chile frente al caso del pez espada.

En segundo lugar, tuvimos una reunión respecto al tema Mercosur con los Presidentes y Cancilleres de los países miembros del Mercosur, con vista a cómo vamos a hacer un planteamiento común para Florianópolis. Y creo que allí hubo avances importantes respecto de lo que va a significar la institucionalización de Chile en determinadas áreas de Mercosur y los temas que en otros ámbitos van a quedar pendientes.

Y en tercer lugar, frente a la reunión misma, yo creo quisiera señalar la importancia que tuvo el que la totalidad de las decisiones se hayan aprobado por unanimidad, menos una que tiene que ver con un punto específico, respecto al cual ustedes están bien informados.

Pero, sin embargo, creo que el planteamiento más importante, a mi juicio, es que buena parte de lo que estamos haciendo, que fueron las proposiciones de la Cumbre, son proposiciones respecto de las cuales en este país estamos haciendo las tareas concretas.

Pregunta: Con respecto a Mercosur usted dijo.... ¿Qué se puede avanzar siendo que Chile ya puso las condiciones sobre la mesa?

S.E.: Básicamente la participación plena de Chile en un conjunto de ámbitos institucionales que son mucho más que lo meramente comercial, que tiene que ver con

todos los grupos de trabajo que en este instante hay en materia educacional, laboral, seguridad ciudadana, judicial, etc.

Respecto del tema de las condiciones que ha puesto Chile, yo diría que va a haber una proposición concreta respecto de cómo hacer cuerdos macroeconómicos que puedan tener un sentido, no solamente el decir "vamos a tener convergencias", sino que cómo las convergencias pueden tener un acuerdo que pueda ser implementado y seguido. Lo mismo respecto de los temas que tienen que ver con las cláusulas de solución de controversias, que para Chile son fundamentales estos dos elementos, amén de ciertas proposiciones en el ámbito arancelario, respecto del cual al no existir avances en la forma que Chile entiende avances, mantendríamos, por cierto, nuestra autonomía comercial.

Pregunta: Esto significa que .....

S.E. Sí. En la práctica lo que va a haber es una profundización del acuerdo de complementación económica con Mercosur.

Pregunta: Respecto a la Comisión Permanente del Mercosur, hubo un apoyo específico hacia....

S.E.: No, es un acuerdo de tipo genérico, no puede hacer referencias específicas en esta naturaleza. Quiero decir que ese tema también lo tratamos con personeros interesados, como es el caso de Australia y Nueva Zelanda.

Pregunta: ¿Qué reflexión personal le provoca la declaración de Fidel Castro de ayer, cuando dice que apoyó al movimiento revolucionario en América Latina, entre ellos menciona a Chile?

S.E.: Que corresponde a una época propia de la guerra fría. La misma reflexión que tuve cuando se hicieron la desclasificación de los documentos de la CIA, en donde lo único que me ha llamado la atención es la novedad, porque cualquiera que haya leído el informe Church, todo lo que está en el informe Church es lo que apareció ahora con los documentos de la CIA.

Pregunta: ¿Y qué pasa que en los foros internacionales de este tipo, Presidente, se vuelvan a sacar a la luz...?

S.E.: Bueno, porque es parte de la historia reciente de la humanidad, y frente a esos hechos tu vas a tener reiteradamente una vuelta de una mirada atrás, y creo que en ese sentido lo mejor es entender que eso forma parte de la historia de nuestros países y lo importante es cómo miramos el futuro. Y creo que eso es lo que nos debe hacer meditar a nosotros en Chile, precisamente, de cómo somos capaces de generar condiciones para preocuparnos más de los desafíos del Siglo XXI que de lo que fue una larga etapa del siglo XX, que ya cumplió y que ocurrió hace más de 10 años.

Pregunta: Aterrizando usted aquí en Chile ya se encuentra con los problemas cotidianos, hoy día el senador Carlos Ominami, dice ...

S.E.: No, no, es más que el titular, es más complejo el tema, no voy a pronunciarme

sobre eso, pero el titular no dice lo que tú me quieres preguntar que dice. Si tú lees la entrevista con cuidado te darás cuenta que no dice lo que dice.

Pregunta: En todo caso, ¿no es una crítica a su manera de hacer gobierno, Presidente?

S.E.: Pregúntale a él, no a mí. Bueno, muchas gracias.