

ACUERDO SOCIAL POR EL "NO"
ACUSO

Santiago, 14 de Septiembre de 1988.

Señor
Ricardo Lagos
Presidente
Partido por la Democracia
PRESENTE

Estimado señor Presidente:

Me permito hacerle llegar a usted el documento adjunto cuyo contenido es autoexplicatorio respecto de las inquietudes del Consejo del ACUSO.

Dada la importancia de las materias en él planteadas, le agradeceré conceder al Comité Ejecutivo de nuestra Organización, una entrevista a la brevedad posible.

Dicho documento está siendo enviado, simultáneamente, a otros conglomerados políticos.

Le saluda atentamente,


HECTOR MOYA MARTIN
PRESIDENTE

ESCENARIOS POSIBLES Y REQUERIMIENTOS ESTRATEGICOS A PARTIR DEL PLEBISCITO

1.- INTRODUCCION:

A pocos días del plebiscito, se hace urgente precisar estrategias alternativas para enfrentar los diversos escenarios que puedan presentarse durante y después del acto electoral. Aparentemente la oposición tiene una estrategia coherente de campaña, pero carece de una definición estratégica común para lo que regirá inmediatamente después del plebiscito. La afirmación que se buscará concordar con las FFAA un camino de tránsito efectivo a la democracia es claramente insuficiente pues deja sin respuesta la cuestión fundamental de como enfrentar las primeras horas y, quizás, días luego de cerradas las urnas.

Incluso en el escenario -para algunos poco probable- que el régimen acepte su derrota electoral, existirá un período de extrema inestabilidad que es necesario enfrentar de un modo correcto si se desea evitar situaciones que, fuera de control, puedan provocar un nuevo golpe de las Fuerzas Armadas.

Nos proponemos analizar los diversos ESCENARIOS POSIBLES el día del plebiscito. La cuestión de asignar a cada uno de estos ESCENARIOS POSIBLES una probabilidad de ocurrencia carece de relevancia. Una planificación estratégica seria debe tener respuesta para cualquier situación posible, aún si ella sea considerada como poco probable.

Lo anterior debe asumirse como una premisa esencial, compartida por todos los que se involucren en la discusión, elaboración y puesta en práctica de un diseño estratégico serio. Más que una cuestión metodológica, es la base para comenzar a debatir el problema.

Una segunda hipótesis para iniciar el trabajo de planificación, es que los partidos políticos y las organizaciones sociales actúen con seriedad. Esto implica que ningún dirigente responsable - político o social - desconoce la imperiosa e ineludible necesidad de disponer, antes del plebiscito, de un diseño estratégico que considere todos los ESCENARIOS POSIBLES.

2.- DESCRIPCION DE ESCENARIOS POSIBLES.

Como una primera aproximación al problema de diseño estratégico, nos limitaremos a describir, someramente, los escenarios que se consideran como posibles. Obviamente, pueden existir algunos otros que deberían, si así fuera, agregarse al análisis.

Todos los escenarios que describiremos, se basan en tres hipótesis.

- a) El plebiscito se efectúa en la fecha prevista.
- b) La oposición participa en el plebiscito
- c) El NO es mayoritario.

Respecto de esta última hipótesis, es necesario precisar que el carácter mayoritario del NO se refiere a la voluntad efectiva de los votantes, la cual puede no verse reflejada en los resultados oficiales por las razones que analizaremos.

Para los efectos de sistematizar el análisis, describiremos los distintos escenarios de acuerdo al orden en que ellos se pueden ir haciendo evidentes. Para ello tomaremos como variable principal el fraude.

ESCENARIO No1: Fraude durante el Acto Electoral.

CARACTERIZACION: Se impide la presencia de los apoderados del NO, o bien, aún en presencia de éstos, se introducen fraudulentamente votos en la urna. El aparato policial se utiliza para controlar los reclamos en cada lugar de votación. Las denuncias públicas de fraude a través de los medios de prensa son desmentidas por el gobierno. Frente a una declaración formal de ilegitimidad y un eventual llamado a suspender la votación, se clausuran las radios opositoras. Las protestas callejeras son reprimidas con violencia y, si es necesario, se declara Estado de Sitio. Se requiere a los dirigentes políticos y sociales a los que se acusa de subvertir el orden institucional.

CONSTATAACION : Para constatar el fraude es necesario disponer, desde las primeras horas de votación, de una información estadística-mente confiable a nivel nacional, o al menos, de las grandes ciudades. Si el

fraude no es generalizado, se debe poder estimar su influencia en el resultado final.

DECISION : Debe existir un organismo con capacidad de adoptar frente a este escenario una decisión oportuna. Parece imprescindible que la decisión sea tomada antes que se escruten los votos. Esta decisión debe incluir los cursos de acción que seguirán tanto los partidos políticos como los organismos sociales en las horas y días siguientes.

ESCENARIO No.2 : Fraude durante el recuento de votos.

CARACTERIZACION: En presencia de los apoderados del NO, los integrantes de las mesas comienzan a declarar, en un porcentaje apreciable, como nulos los votos del NO. Ello será posible porque un número importante de electores puede haber expresado su voluntad en forma clara pero de un modo distinto al establecido por la ley. Los vocales de mesa pueden, incluso, aceptar que se deje constancia en actas de los reclamos de los apoderados del NO, pero ello no modificará los efectos políticos del fraude. La situación que se sigue a la denuncia pública del fraude será en todo semejante al Escenario No.1, con el agravante que, en este caso, se deberá cuestionar el resultado.

CONSTATACION : Al igual que en el Escenario No.1, será necesario disponer, si es posible antes que se complete el recuento, de una estimación, estadísticamente confiable, de la incidencia del fraude en el resultado final.

DECISION : En este escenario, es también imprescindible que exista una instancia única de decisión que involucre tanto el mundo político como social. La situación será, sin embargo, más difícil porque la decisión deberá ser tomada en momentos que se comiencen a conocer los resultados.

ESCENARIO No.3 : Fraude aparente.

CARACTERIZACION : El objetivo de esta maniobra es provocar a la oposición para que se genere un estado de desorden que permita anular la elección o tomar el control militar de la situación. A través de una

entrega lenta y selectiva de resultados, el gobierno genera la impresión que está en desarrollo un fraude. Los resultados dan un amplio triunfo del Sí, lo que se contrapone con los resultados del Comando por el NO. Se acusa a éste de entregar resultados falsos. Si no hay claridad política, se puede producir una acción de masas descontrolada.

CONSTATAción : El problema, en este escenario, es discurrir si la manipulación de resultados es la normal o si se está frente a una maniobra de otra envergadura. Es fundamental verificar que los resultados, mesa a mesa, entregados por el gobierno son los correctos. De no ser así se estaría en un escenario distinto, de fraude político (escenario No.4).

DECISION : Si se constata que el gobierno está entregando resultados correctos aunque selectivos, se debe controlar la reacción del pueblo y evitar la sensación de fraude que pudiese provocarla.

ESCENARIO No. 4: Fraude Político.

CARACTERIZACION : En conocimiento de su derrota, el gobierno simplemente tergiversa, por secretaría, los resultados. Una decisión de esta especie, implica que el régimen está dispuesto a todo, por lo que son esperables la clausura de las radios opositoras, el control militar de las calles y la persecución de los dirigentes del NO. Se trata, en efecto, de un virtual Golpe de Estado.

CONSTATAción : Se debe llevar un control de los resultados que entregue el gobierno mesa a mesa. Frente a cualquier discrepancia importante respecto de las actas se deberá asumir que se está en este escenario .

DECISION : La instancia político-social de decisión deberá tener programada una estrategia específica para este escenario. Sin ello, el factor sorpresa y el control militar del país pueden dejar sin respuesta a la oposición.

ESCENARIO No.5 : Reconocimiento del triunfo del NO y Control Militar.

manifestaciones espontáneas que son fuertemente reprimidas. Se genera una situación de enfrentamiento que es aprovechada para reinstalar el Estado de Sitio y el control militar del país. El riesgo de un autogolpe es en este caso muy alto.

CONSTATAACION : Evidente

DECISION : Se debe preveer un mecanismo de control de los festejos. No obstante, si el gobierno quiere provocar los disturbios, ellos serán inevitables.

ESCENARIO No. 6 : Reconocimiento del triunfo del NO y situación de caos.

CARACTERIZACION : Junto con reconocer el triunfo del NO, el gobierno retira la fuerza pública de las calles y envía al lumpen para provocar una situación de caos. Los naturales festejos de la población derivan en una situación descontrolada de saqueos. Esto sirve de pretexto para un autogolpe.

CONSTATAACION : Evidente.

DECISION : Se deben preveer mecanismos de autocontrol que incluyan grupos de seguridad que controlen los desmanes y a los provocadores. La situación será, sin embargo, difícil de controlar.

ESCENARIO No.7 : Reconocimiento del triunfo del NO

CARACTERIZACION : Este escenario es semejante al anterior, pero el Gobierno no intenta ninguna forma de provocación. No obstante, los festejos de la población pueden derivar en desórdenes.

CONSTATAACION : Se debe evaluar, una vez conocido el resultado, la actitud del Gobierno, particularmente de la fuerza pública y la existencia de provocadores. Ello requiere establecer un mecanismo eficiente de información sobre lo que ocurre en las calles.

DECISION : Idéntica al diseño de los escenarios No. 5 y 6.

CONCLUSIONES

El análisis de los distintos escenarios posibles permite concluir que, en todos los casos, existen algunos requerimientos básicos.

- a) Necesidad de disponer, antes del Plebiscito, de una instancia de decisión que involucre tanto al mundo político como social.
- b) Necesidad de diseñar un sistema de información que alimente, oportunamente, la toma de decisiones.
- c) Necesidad de definir estrategias indicativas para cada uno de los escenarios. En particular, se debe saber como actuar a partir de una eventual clausura de los medios de prensa.

El objetivo del presente documento no es profundizar en el análisis de los escenarios posibles ni, menos aún, establecer las definiciones estratégicas. El único objetivo que se persigue, es poner en evidencia la necesidad y las urgencias que una tal planificación sea hecha. Si dentro de un plazo razonable no se consigue esta coordinación con todos los partidos políticos, el mundo social deberá definir por sí mismo un plan de acción. Los dirigentes sociales tienen una responsabilidad ineludible frente a sus organizaciones. La falta de una definición estratégica oportuna puede tener trágicas consecuencias.