

COMENTARIOS AL INFORME DE LA COMPETITIVIDAD GLOBAL 1999

Alvaro Díaz

Recomendación Central: Centrar la opinión sobre contribución del Gobierno al ranking logrado (21) evidenciar el gran retraso en innovación tecnológica y señalar la necesidad de una estrategia de desarrollo más avanzada

I INTRODUCCION

El informe de la competitividad mundial 1999 elaborado por el FORO ECONÓMICO MUNDIAL contiene información valiosa para evaluar comparativamente la competitividad de la economía chilena a 58 otros países del mundo. Establece 8 factores de competitividad (apertura, gobierno, finanzas, infraestructura, tecnología, gestión, trabajo e instituciones) y utiliza un total de 171 indicadores, de los cuales 44 son cuantitativos y 127 son cualitativos pasados en la opinión de empresarios líderes.

El resumen fundamental del informe es que en relación a 1998, **Chile descendió desde el puesto n° 18 al n° 21 en el ranking mundial**. Sin embargo, mantiene su liderazgo en relación a latinoamérica y está situado entre países como Austria y Corea del Sur. Sus retrocesos se explican principalmente en cuanto por apertura financiera, infraestructura, tecnología y relaciones laborales. **Lo destacable es que el Gobierno y el Estado constituyen un factor extraordinariamente fuerte de competitividad internacional, factor en el cual Chile sigue ocupando el tercer lugar a escala mundial.**

Cuadro n° 1: CHILE: RANKING DE COMPETITIVIDAD

FACTOR	1996	1997	1998	1999
Apertura	24	20	n.d.	32
Gobierno	4	3	n.d.	3
Infraestructura	27	9	n.d.	18
Tecnología	23	28	n.d.	32
Ad. de negocios	11	25	n.d.	20
Laboral	13	13	n.d.	31
Instituciones	32	22	n.d.	17

Fuente: World Economic Forum Reports, 1996, 1997, 1998 y 1999

II FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL INFORME

El informe es interesante porque contiene por tanto un enfoque amplio del concepto de competitividad, que va más allá del precio en dólares o en moneda nacional de nuestras exportaciones. **Intenta considerar los principales factores que determinan el progreso en productividad y por tanto en competitividad de un país, estableciendo una escala ordinal comparativa. Mediante este procedimiento, intenta superar las restricciones de la información cuantitativa que sólo permiten construir modelos econométricos comparativos de alcance limitado, dado que no logran modelar los**

factores institucionales que determinan el potencial competitivo de una nación.

Respecto a su primera elaboración en 1996, el informe ha tenido 4 progresos metodológicos destacables. Primero, ha desarrollado progresos en construir un enfoque más completo de la competitividad, que muestra la tensión que existe entre la llamada *competitividad de largo plazo* y el desempeño económico de corto plazo. Segundo, ha progresado en el esfuerzo por construir un índice de innovación más complejo que supere las limitaciones del indicador tradicional de gasto en I+D como porcentaje del PIB. Tercero, ha incorporado nuevos indicadores que dan cuenta de la intensidad del uso de Internet y la sofisticación del uso de las tecnologías de información y comunicación. Cuarto, se observa un esfuerzo sustantivo en construir un abanico más amplio de variables para considerar los fundamentos institucionales de la competitividad de una nación. El propósito es evaluar la calidad mundial de nuestras instituciones económico-sociales.

El informe presenta **2 limitaciones importantes. Por un lado, la noción de competitividad es todavía estrecha.** El concepto amplio de competitividad se refiere a la capacidad de una nación de incrementar la participación de sus bienes y servicios en mercados internacionales y locales, elevando simultáneamente la calidad de vida de su población y permitiendo la sustentabilidad del progreso para las generaciones futuras. En este sentido, el informe contiene dos debilidades importantes, **Primero, no establece indicadores objetivos de reducción de largo plazo de la pobreza y tan sólo indaga la opinión de los líderes empresariales** en cuanto a sí “el ingreso real del 20% más pobre creció en los últimos 5 años”. En el caso de Chile hay consistencia entre opinión de los empresarios e indicadores objetivos que la CASEN entrega, pero es evidente que el progreso ha sido menor entre 1996-1998 que entre 1994-1996. **Segundo, el informe tampoco utiliza indicadores objetivos de distribución del ingreso y tan sólo indaga la opinión de los líderes empresariales** mediante la pregunta de si “la brecha de ingreso entre el 20% más rico y el 20% más pobre ha declinado en últimos 5 años”. Aunque la ponderación es menor que para el primer caso, la opinión de los empresarios coloca a Chile en el noveno lugar mundial. Sin embargo, la encuesta CASEN evidencia que no ha habido progresos sustantivos en materia de distribución del ingreso. ¿Por que no utilizar entonces indicadores objetivos comparativos internacionales tales como los del Banco Mundial o del PNUD?

Por otro lado, **el informe no contiene una evaluación ponderada o más equilibrada de los factores de competitividad internacional, dado que sólo está basado en la opinión de los líderes de opinión del mundo empresarial.** No cabe duda de que ella es fundamental, pero ciertamente no es suficiente por sí misma. Para el caso chileno, **cabe preguntarse si no existe un sesgo de sobrestimación del desempeño de la gestión empresarial,** que indica un avance de Chile desde el lugar 25 del ranking hasta el lugar 20. No cabe duda de que han existido importantes avances en el transcurso de la década, especialmente en cuanto a inversiones chilenas en el extranjero. **Pero en el Ministerio de Economía no somos tan optimistas como el Informe en cuanto a difusión de prácticas de calidad total, innovación de mayor complejidad, desarrollo de exportaciones no tradicionales, relaciones con el mundo laboral. Diversas evaluaciones comparativas a nivel internacional, indican que Chile tiene mucho que progresar en este campo.**

III

EL DESEMPEÑO DEL GOBIERNO Y LAS INSTITUCIONES PUBLICAS

El informe dedica dos capítulos destinados a evaluar la importancia del desempeño del gobierno y las instituciones públicas. En términos generales, Chile representa el 3er lugar a escala mundial. **En cuanto a indicadores cuantitativos, el informe señala que Chile es un país donde el gasto público representa una baja participación en el PIB y en este sentido se ubica en el noveno lugar mundial de un total de 59 países.** Pero el cuadro n°2 destaca las opiniones de los empresarios.

Cuadro N° 2: APOORTE DEL GOBIERNO Y LAS INSTITUCIONES PUBLICAS

INDICADOR	AFIRMACION	RK
Influencia del Gobierno	El gobierno tiene poca o nula influencia en su empresa	3
Evasión de Impuestos	La evasión de impuestos es mínima	3
Contratos del sector público	Los contratos del sector públicos están abiertos a postulantes internacionales	4
Burocracia Gubernamental	Alta gerencia pierde poco tiempo con la burocracia gubernamental	8
Políticas Económicas Gub	Las políticas económicas son independientes de las presiones de grupos de interés	9
Política Antimonopolios	La política antimonopolios promueve efectivamente la competencia	10
Pagos irregulares	No son comunes pagos irregulares por comercio exterior, licencias de negocios, declaraciones de impuestos, protección policial y obtención de créditos.	11
Barreras Ocultas de Importación	Las barrera ocultas a la importación no son un problema importante	12
Regulaciones del Salario Mínimo	La fijación del Salario Mínimo tienen poco impacto en costo de mano de obra	12
Favoritismo de Gobierno	No es común el favoritismo gubernamental para empresas bien conectadas	12
Subsidios gubernamentales	Los subsidios de gobierno no se orientan hacia futuros ganadores	13
Regulación y Supervisión Financ	Regulación y Supervisión Financiera está entre las más rigurosas del mundo	15
Regulaciones administrativas	Las regulaciones administrativas que restringen los negocios son mínimas	17
Compromiso de Gobierno	Los nuevos gobiernos mantienen los compromisos y obligaciones pasadas	17
Confianza en Políticos	La confianza pública en la honestidad financiera de los políticos es elevada	18
Aranceles y Cuotas	Aranceles y cuotas no son impedimento serio para que su firma importe	19
Sistema Tributario	El sistema tributario promueve la competitividad de las empresas	19
Sobornos y Comisiones ilegales	Sobornos y comisiones ilegales a políticos es raramente mencionado en rumores y discusiones públicas	19
Relaciones con países vecinos	Las relaciones diplomáticas de su gobierno con países vecinos facilitan los negocios privados	20
Contribuciones forzadas a P. Pol.	Contribuciones forzadas a partidos políticos son raramente mencionadas en discusiones públicas y rumores	21
Estabilidad Institucional	En los próximos 5 años existe escasa posibilidad de dramáticos cambios institucionales políticos y legales.	22
JCross-border Venture	Cross-border ventures se negocian libremente sin interferencia gubernamental	23
Relaciones Internacionales	Calidad RREE con el resto del mundo facilita la actividad empresarial	24
Iniciando nuevos negocios	Iniciar un nuevo negocio es fácil	26
Propiedad Intelectual	La propiedad intelectual está bien protegida	26
Independencia servicio público	El servicio público es independiente de las presiones políticas	27
Acceso Ext. A mercados de K	Los ciudadanos extranjeros son libres para invertir en acciones y bonos de Chile	29
Litigación contra el Gobierno	Posibilidad de ganar disputa legal contra el gobierno o una agencia estatal es alta	30
Efectividad de la Policía	Policía protege seguridad personal y ella no es consideración importante para negocios privados	30
Acceso a mercados de K Ext	Libertad de ciudadanos para invertir en acciones y ctas bancarias en otros países	37
Inversión en Infraestructura	El gasto gubernamental establece la infraestructura como una prioridad	37
Compensación por interferencia	Empresas pueden exigir compensación estatal por daños incurridos como resultado de interferencia ilegal	37
Compromiso con gasto en I+D	Recursos públicos sustanciales están dedicados a I+D no militar	38
Composición del gasto público	Composición gto público provee los bienes y servicios que el mercado no provee	40
Competencias sector público	la competencia del personal del sector público es superior a la privado	48

Fuente: World Economic Forum Reports, 1999

En el ranking mundial, el Gobierno y las instituciones públicas chilenas tienen un lugar destacado en múltiples materias. Lo que aparece valorado en términos comparativos es lo siguiente: el gobierno no es intervencionista hacia las empresas; las licitaciones públicas son transparentes y abiertas a la competencia internacional; hay poca burocracia gubernamental; la política económica es independiente de presiones de grupos de interés; la política antimonopolios promueve efectivamente la competencia; no son comunes los sobornos y pagos irregulares; las barreras ocultas a la importación no son un problema importante; **la fijación del Salario Mínimo tienen poco impacto en costo de mano de obra**; no es común el favoritismo gubernamental para empresas bien conectadas; los subsidios gubernamentales no se orientan hacia futuros ganadores; la Regulación y Supervisión Financiera está entre las más rigurosas del mundo; las regulaciones administrativas que restringen los negocios son mínimas; el Gobierno mantiene los compromisos y obligaciones pasadas; la confianza pública en la honestidad financiera de los políticos es elevada; los aranceles no son impedimento serio para que su firma importe; el sistema tributario promueve la competitividad de las empresas; las relaciones diplomáticas con países vecinos facilitan los negocios privados;

IV

INNOVACION TECNOLÓGICA: EL GRAN RETRASO DE CHILE

El Informe referido evidencia que el mayor retraso de Chile se presenta en materia de innovación tecnológica. **El factor tecnología sigue siendo uno de los grandes pasivos de Chile y lo cierto es que seguimos perdiendo posiciones.**

Es interesante destacar que en el artículo de Michael Porter que acompaña el Informe, se construye un **Ranking de Innovación**. En éste, Chile aparece como relativamente eficiente en cuanto a su capacidad de absorción tecnológica y **por ello aparece en el 25avo lugar en cuanto a innovación “aguas abajo”** es decir innovación de bajo grado de complejidad, que se basa esencialmente en la imitación y en la absorción de tecnologías por la vía de compra de maquinaria y equipo. Sin embargo, **en innovación tecnológica “aguas arriba” (o más conectada con esfuerzos sistemáticos en I+D y en desarrollo científico y tecnológico) Chile aparece en el lugar 40avo.**

Dentro del retraso general en esfuerzo tecnológico, es evidente que Chile aparece como muy rezagado en materia de Internet. Aunque estamos bien en el uso de computadoras (ocupamos en lugar nº 20 en el ranking mundial), Chile ocupa los últimos lugares en cuanto a comercio electrónico (40), correo electrónico (47), servicios al usuario de Internet (35), calidad de la información producida para Internet (47), uso de Internet (50) y nº de servidores per cápita conectados a Internet (56).

Lo anteriormente señalado se confirma en el informe “Chile: Hacia la Sociedad de la Información”, elaborado por la Comisión Presidencial de Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación, y entregado al Presidente en Enero de este año. En este informe se destacan 4 grandes problemas:

- Internet está altamente concentrado territorial y socialmente.
- La informatización de empresas contrasta con su lenta integración a redes digitales de información para realizar negocios

- A pesar de los avances logrados en 1998 y 1999, el sector público aún debe hacer grandes esfuerzos para superar la herencia de una informatización inorgánica y desordenada.
- Se constata un agudo atraso en la calidad y riqueza de los contenidos nacionales puestos en Internet.

Cuadro nº 3: CONTRIBUCION DEL FACTOR TECNOLOGÍA

INDICADORES	Ranking 99
cnológica	
ífica y Matemática	
Científicos e Ingenieros	31
Investigación	
Commitment to R&D spending	38
ending on R&D	
Colaboración en Investigación	31
; Tecnología	
de Tecnología	
ctual	26
Uso de Computadoras	20
ico	
Comercio Electrónico	40
riero de Internet	
Internet and supplier relations	22
rmation	
stituciones de educación superior	
Computadoras	33
Telefonos Celulares	36
Internet Hosts	56

Fuente: Worl Economic Forum, Competitiveness Report 1999.

Chile debe hacer una apuesta hacia el futuro. La nación confronta el desafío de diseñar e implementar una estrategia de desarrollo que coloque gran énfasis en el desarrollo tecnológico y la innovación.

Ello requiere las siguientes condiciones.

- **Primero, es fundamental construir un consenso nacional que debe expresarse en una estrategia compartida por todas las fuerzas vivas de la nación.** Es importante comprender que aún cuando queda mucho por hacer y enfrentamos las consecuencias de una recesión, nuestro país ya tiene consolidado los fundamentos macroeconómicos y de apertura para un crecimiento sano y sostenible. **Sin embargo, es fundamental que compartamos la idea de que el desafío competitivo del pasado ha cambiado.** La prosperidad de la próxima década ya no dependerá tanto de los avances que logremos en materia de apertura, de equilibrios macroeconómicos, de atracción de inversiones extranjeras hacia la minería, de explotación de ventajas comparativas en recursos naturales o de la mano de obra barata. Por el contrario, **el progreso de los próximos años dependerá críticamente de nuestra capacidad de innovación.** Dependerá de la capacidad nacional de desarrollar nuevos productos, nuevos procesos, nuevas tecnologías y nuevas formas de comercialización. Vale decir, los aumentos de productividad de los próximos años debe basarse en la innovación tecnológica y para ello se requiere innovación

empresarial, de la innovación laboral, de la innovación institucional y de la innovación social.

- **Segundo, es fundamental construir el consenso de que Chile debe acelerar su capacidad de aprendizaje de nuevas tecnologías y nuevos conocimientos.** *Esto resulta fundamental dado que el 85% de los chilenos que trabajen en el año 2010 serán personas que ya trabajan o buscan trabajo en el presente.* En consecuencia, la prosperidad que logremos alcanzar en el bicentenario depende esencial de la capacidad de innovación y aprendizaje de esta generación: de los empresarios, trabajadores, profesionales y servidores públicos del presente. Para ello debemos acelerar nuestra adaptabilidad a la nueva situación. No incentivando la calificación y educación de las personas, sino acelerando la capacidad de aprendizaje y de cambio de las instituciones públicas, privadas y de la sociedad civil. En este contexto, gremios empresariales, sindicatos de trabajadores, asociaciones de profesionales tienen ante sí un desafío muy simple: o innovan sin perder su memoria histórica o perderán cada vez más relevancia e influencia en el devenir de la sociedad.

- **Tercero, Chile debe desplegar las nuevas tecnologías de información y comunicación, con la meta de que todo el país esté conectado hacia el bicentenario. Los objetivos son;**
 - Lograr que el acceso a las redes digitales de información y a los servicios que otorga, *sea tan universal y a costos razonables* como lo es hoy el acceso a la televisión y la radio, enriqueciendo simultáneamente la oferta nacional de contenidos.

 - Desarrollar nuevas capacidades competitivas a partir de las oportunidades que ofrece la rápida evolución de las tecnologías digitales de información y comunicación.

 - Utilizar las potencialidades de las tecnologías digitales y la carretera de la información, para impulsar la modernización del Estado en beneficio de los ciudadanos y las empresas. En tal sentido, el sector público juega un rol **catalizador** decisivo para acelerar el ingreso de Chile en la sociedad de la información.