

Intervención del Presidente de la República en Encuentro con el sector productivo regional - Antofagasta
PALABRAS DE S.E. EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, RICARDO LAGOS,
EN ENCUENTRO CON EL SECTOR PRODUCTIVO REGIONAL

ANTOFAGASTA, 25 de Julio de 2002

Bueno, la verdad que, más que dar una visión de estadista, como dijeron, lo que quisiera es comentar lo que me han expuesto. Cuando me invitaron a esta reunión me señalaron que quería hacer una presentación el gobierno regional, una presentación Iván Zimunovic, y querían que yo hiciera algunos comentarios al respecto, y es todo lo que puedo hacer ahora, porque creo que estamos en presencia de dos presentaciones muy completas, muy macizas y que apuntan tal vez a lo que yo creo son buena parte de los desafíos que tenemos ahora, en donde, sí, efectivamente creo que es bueno pensar en cómo el desarrollo de este siglo XXI lo podemos hacer evitando las frustraciones clásicas que hemos tenido a lo largo de nuestro país, entre la plata de Chañarillo, el guano, el salitre, el cobre de mediados del siglo pasado y el cobre que vuelve después, verdad, allá por la década del 10 ó del 20.

Y, en consecuencia, efectivamente hemos estado acostumbrados a entender que el desarrollo minero es fundamentalmente un desarrollo que fluctúa y creo que el enfoque de ambas exposiciones, y lo que quiero rescatar es que a través de la concepción de cómo somos capaces, a partir de lo que hemos acumulado, tener un tipo de desarrollo que nos permita evitar la fluctuación a partir precisamente del capital acumulado, fundamentalmente en materia de inteligencia, conocimiento, creatividad.

Al ejemplo de la cerámica, quisiera colocar uno mucho más cercano, de una empresa que exporta en la IV Región, me tocó visitarla, exporta pescado en lata, y comenzó, por cierto, a partir de la materia prima que estaba ahí en Coquimbo, aprendió a encontrar un nicho para exportar a Malasia, otro nicho para exportar a Inglaterra, y le estaba yendo muy bien. En el intertanto, claro está, se le acabó el pescado, entonces ahora lo trae directamente de Ecuador y, por supuesto, la fábrica continúa exactamente igual, porque lo importante a estas alturas ya no es la materia prima, lo importante a estas alturas es saber exactamente cómo envaso, qué ingredientes le pongo para poder exportar esta materia prima al mercado de Malasia y al mercado inglés. Ese es el mundo nuevo.

Y frente a eso creo que efectivamente aquí lo que hay, en esta concepción del tema más global, de cluster minero, está implícito eso, cómo somos capaces de entender, yo nunca he comprendido bien por qué, en esos 1.000 millones que hay que comprar todos los años, ¿cuánto en bienes de capital y cuántos de esos bienes de capital no somos capaces de producirlo? Y por eso me parece tan importante decir, ¿estamos o no estamos en condiciones de avanzar? Yo sé, son palabras mayores, claro está, los bienes de capital de la gran minería, miramos los países escandinavos, que deben haber producido hace muchos años en la actividad minera. Es que eso es lo que implica el mundo moderno.

Aprendí una vez en Rotterdam que el 60% de la fruta chilena de exportación que llega a Europa entra por Rotterdam, y me dediqué a pensar que tal vez los amigos holandeses de Rotterdam ganan más plata con la fruta chilena que nuestros agricultores produciendo la fruta en el valle central de Chile. Y ganan porque tienen un puerto eficiente y se han posesionado, y desde allí distribuyen a Europa.

Entonces, claro, la materia prima es lo fundamental, es el punto de partida, pero llega un momento en que es la incorporación de valor agregado lo que nos hace producir riqueza.

Y sobre eso, lo único que quisiera decir son, primero, los avances que hemos hecho en los últimos años. Porque aquí hemos sido capaces, verdad, de generar en los últimos años un aumento sustancial en materia de inversión, como se ha recordado. El aumento de inversión en la actividad minera de los últimos 10 años no tiene parangón en la historia de la minería en Chile, ni en esta región. O sea, los 12, 14 mil millones que se han invertido en la década del 90.

Segundo, en una exposición como ésta, 8 años atrás un punto fundamental habría sido el costo de la energía eléctrica, porque usted no puede desarrollar una región y ser competitivo cuando el costo de la energía eléctrica es 50, 60% más alto que el costo de la energía eléctrica en el resto de Chile. Eso hoy día vemos que, gracias a las inversiones que ha habido, estamos en condiciones de tener un costo, del punto de vista de la energía eléctrica, muy competitivo.

Y también, ¿por qué no decirlo?, hemos sido capaces de tener un fuerte nivel de inversión en el ámbito de infraestructura, lo cual nos ha permitido diseñar una red infinitamente superior a la que teníamos 10 años atrás. Y los niveles de inversión son realmente espectaculares. O sea, el haber planteado una ruta costera, el haber planteado, en consecuencia, dos rutas paralelas en una extensión de 420 kilómetros entre Iquique y Antofagasta, y el haber señalado también la posibilidad de un proceso de integración a través del Paso de Jama con Argentina y la presencia de corredores biocenánicos a nivel del Trópico de Capricornio, creo que son elementos importantes y significativos.

Y a eso, yo diría, agregar la visión del gobierno del Presidente Frei de plantear con mucha fuerza el tema Mejillones, entendiendo que lo que está en cuestión es una apuesta de país de mucha envergadura. Porque todos sabemos que el transporte marítimo del siglo XXI va a ser un transporte de grandes barcos, de 100 mil, 200 mil, hoy día hay barcos de 400 y 500 mil toneladas. Y barcos de 400 mil toneladas van a recalar en, máximo, 15 puertos en todo el mundo. O sea, el transporte marítimo de aquí a los próximos 50 años va a estar determinado en no más de 15 grandes puertos en el mundo.

Y hoy día usted puede decir cuáles van a ser esos 15 puertos, cuáles van a ser esos puertos en el Pacífico Norte, cuáles van a ser esos puertos en el Sudeste Asiático, cuáles van a ser esos puertos en Europa, están prácticamente indicados. Lo que no se sabe es cuál va a ser el gran puerto en el Pacífico Sur, en América Latina. Y digámoslo con mucha franqueza, verdad, hay dos grandes países que se pueden disputar aquello, verdad, y esos países son los que miran hacia el centro de América Latina y que miran hacia el Atlántico.

Muchas veces cuando me decían, "pero esto de los corredores es un poco riesgoso, porque capaz que los argentinos lleguen a la...". "No, le dije, es a la inversa, es cómo nosotros llegamos al Atlántico". Porque los grandes flujos comerciales van a estar en el Sudeste Asiático, y es el Sudeste Asiático el que va a querer llegar a los países del Atlántico.

Y hoy día, hoy día una tonelada de soya es más barato desde un puerto de Brasil, 12 mil millas, que una tonelada de soya de cualquier puerto nuestro acá en el norte, y son 9 mil millas para llegar a Japón. Y es más barata la tonelada desde un puerto brasileño, 12 mil millas, que la nuestra. Simplemente por nuestros puertos y los barcos que atracan en nuestros puertos. Y, total, se demora un par de días más el barquito en llegar a Japón, no es tan grave. Esos son los desafíos que tenemos.

Y, en consecuencia, primer elemento que yo diría aquí, a partir de lo que se ha planteado por parte del intendente. No puedo menos si no estar plenamente de acuerdo en lo que significa, digamos, esos cuatro elementos ordenadores, calidad de vida, infancia, adolescencia, gestión pública, cluster minero.

Segundo, estoy totalmente de acuerdo que acá tenemos un tema de corto plazo inmediato, como dijo en las palabras del intendente, el frenazo del 99 en la II Región, y luego una visión estratégica más allá.

Y creo que frente a lo primero, se está haciendo un esfuerzo por parte de las autoridades y por parte del sistema financiero, de cómo somos capaces de superar el tema de la reprogramación de los pasivos, particularmente en pequeña y mediana empresa, y la forma de poder visualizar el desarrollo hacia adelante.

Lo esencial me parece, sin embargo, que del punto de vista de la región, y a eso quisiera referirme, el cómo abordamos algunos de los temas que aquí hay. Y algunas cosas quiero decirlas de una manera más bien tentativa, porque creo que requieren un pensamiento mayor, y quiero comenzar precisamente por el tema portuario.

No necesito decir que me parece esencial en esta materia tener una visión de país de lo que queremos hacer, y nunca he entendido mucho en este mundo moderno, esta suerte de disputa entre Antofagasta y Mejillones. Ustedes me perdonarán, 40, 50 kilómetros, es un solo puerto. Y, por lo tanto, yo creo que debiéremos pensar la forma en que somos capaces de tener un solo criterio para el tratamiento de Antofagasta y Mejillones y cuáles van a ser las especialidades de ambos y no la competencia entre los dos. Porque eso no existe en un mundo moderno. El barco que viene acá a la gira ¿va a ir a Mejillones o va a ir a Antofagasta?

O sea, acá tenemos que buscar, y yo estoy dispuesto a buscar una forma por la cual pueda haber un solo enfoque frente a este tema. Y, en consecuencia, habrá especialidades distintas, qué duda cabe, porque eso es lo que indica la realidad de hoy. Usted puede decir, "mire, hagamos las exportaciones a granel, tenemos el compromiso Codelco con el Puerto de Mejillones respecto de sus productos, tenemos acá un puerto de carga general, tenemos acá un puerto en Antofagasta de container", podemos especializar distintas cosas, podemos tener un gran puerto seco, verdad, en Mejillones precisamente a partir de lo que son los espacios que hay y que aquí no hay. Pero eso requiere, yo diría, una forma de aproximación común a ambas cosas. +

Segundo, respecto al tema de los corredores bioceánicos, ustedes conocen mi punto de vista sobre eso, los esfuerzos que se han hecho y creo que tenemos mucho que seguir avanzando. Esa es parte de nuestra capacidad, de nuestra riqueza, de cómo operar bien. Si no lo hacemos, si no lo hacemos querrá decir que habremos perdido una oportunidad,

porque la clave está en que el grueso del comercio mundial se está trasladando del Atlántico Norte a la cuenca del Pacífico. Ese es el dato nuevo, ese es el hecho nuevo del punto de vista de la economía mundial. La economía mundial, el elemento dinamizador después de la II Guerra está en la relación del Atlántico Norte. Ese es el dinamizador del comercio mundial. Y hoy día el dinamizador del comercio mundial está determinado por lo que ocurre en los países del Sudeste Asiático y la cuenca del Pacífico.

Entonces, del punto de vista de América Latina y los países del Atlántico, cómo se conectan a ese mundo, ¿por el Atlántico o lo hacen a través del Pacífico y los corredores bioceánicos? Esas son dos formas distintas de entender qué le ocurre a Chile como la posibilidad de tener efectivamente, en nuestros puertos y en nuestra costa, una función de puente entre estos dos mundos, pero es que en ese puente entre esos dos mundos es donde surgen las potencialidades reales, léase la fruta chilena en Rotterdam. Eso es, pues. Porque allí es donde ellos entonces aseguran la fruta, tienen los servicios financieros, despachan la fruta en sus camiones frigoríficos a las distintas ciudades europeas. ¿Desde donde? Desde Holanda, no desde Francia, no desde España. Ese es el punto. Y eso es lo que me parece a mí tan importante de cómo somos capaces.

Pero dicho francamente, ¿verdad?, no me gustan puertos que tienen costos que son 50% más caros que los costos en Brasil. Entonces, no sacamos nada con decir "bueno, vamos a hacer todas estas cosas, pero tenemos costos que son más altos". Tenemos puertos que no están a la altura de los puertos internacionales, y yo espero que se hagan las inversiones que tienen que hacer los privados, inversiones, plata en el bolsillo que tienen que poder arriba de la mesa. Y eso me parece muy importante, porque si no lo hacemos, entonces vamos a quedar con puertitos. Vamos a sacar nuestras cosas, claro, porque a través del mar tienen que salir, pero el desafío grande, no vamos a estar a la altura. Y yo quiero que Chile esté a la altura de ese desafío grande. Y eso quiere decir puertos con un nivel de eficiencia muy superior, porque la eficiencia, estos puertos compiten con los puertos del Atlántico. Pasó la época de creer que aquí, estaba obligado a salir por aquí. Sí, claro, algunas empresas están obligadas, algunas empresas mineras sí, claro, el proyecto San Cristóbal de Bolivia tiene que salir por aquí, claro, estamos de acuerdo. Pero eso no es las grandes cargas que queremos desde aquí, y que es lo que nos da presencia.

¿Y quiere que me haga una crítica? Nos faltaron 300 metros en el Aeropuerto de Pudahuel. Y la línea Quantas, entonces, llega a Chile desde Australia, pero sale desde Argentina, porque nos faltaron 300 metros en la pista. Porque un Jumbo 747 para salir con plena carga de gasolina, requiere 300 metros más de pista. Entonces, los vuelos non stop de Santiago a Nueva Zelanda, son desde Buenos Aires y no de Santiago, por los 300 metros. Ahora estamos haciendo los 300 metros, pero ya el efecto se perdió. A eso voy, el efecto de Chile, ¿verdad? Es distinto que lleguen y salgan a que sólo lleguen porque no pueden salir. Eso es lo que yo quiero decir aquí, "mire, aquí somos competidores en este mundo global, todos con todos". Entonces, estos puertos de norte nuestros compiten con el puerto de Santos en Brasil. ¿Se nos habría ocurrido eso antes? Pero así es hoy día.

Y Brasil, ustedes me han escuchado decir, tiene 25 millones de toneladas de soya que exportar, 10 millones de esas toneladas de soya es más cerca de los puertos chilenos que de los puertos brasileños, pero toda la soya sale por los puertos brasileños. Si tenemos corredores y 10 millones de carga a granel, es bastante, está bien, es carga a granel, no

es una cosa muy sofisticada, pero, ¿hoy día cuánto sacamos por nuestros puertos aquí? Diez millones nos parecen cifras infinitas.

Entonces, ese es un primer tema. Y eso quiere decir, entonces, tener que tener puertos y puertos eficientes, y eso quiere decir una concepción moderna de cómo operan los puertos. Y yo sé que es un proceso de ajuste doloroso. Yo no quiero que el desarrollo de los puertos sea a expensas de lo que son los trabajadores portuarios y tenemos que buscar la forma en que resolvemos el tema de los trabajadores portuarios. Pero seamos claros, los puertos hoy día son crecientemente mecanizados. En Rotterdam está prohibido andar a pie en el puerto, está prohibido andar a pie. Sólo se puede andar en vehículo, porque son puras grúas mecanizadas.

Entonces, ese es el mundo al cual hay que prepararse como país. Queremos que ese progreso llegue a todas partes, también a los trabajadores, por cierto que sí, y tenemos que ver, entonces, cómo hacemos el proceso de ajuste de un puerto a otro puerto, ¿pero que tenemos que llegar a otro puerto?, tenemos que llegar a otro puerto.

Eso pasa, entonces, también por entender que los corredores implican entonces una mejora del punto de vista de los sistemas de transporte, tanto del punto de vista de las cargas como del ferrocarril, el ferrocarril es muy importante si estamos hablando de cargas a granel, más que la carga vial, y luego, entonces, tenemos cómo nos aproximamos del punto de vista del tema minero.

Y aquí yo quiero decir que coincido plenamente con lo que se ha planteado. ¿Por qué? Porque me parece que Chile tiene un tremendo capital invertido en conocimiento, imaginación y creatividad, y no lo hemos aprovechado. Y durante la campaña planteé el tema con mucha fuerza. Y quiero decirlo de la siguiente forma: cuándo somos capaces de tener la Radomiro Tomic, que se hace básicamente con técnicos, ingenieros, inteligencia chilena y tiene los costos que tiene, la pregunta siguiente es: "bueno ¿y podemos entonces exportar esto y vender esto?". Entonces, esto quiere decir cómo somos capaces de aprovechar aquello.

Y aquí, entonces, creo que tenemos, y si hablamos de agregar valor, agregar valor es cómo somos capaces, entonces, como acá muy bien se dijo, de avanzar del punto de vista de fundición y refinamiento, y éste es un elemento que tenemos desde siempre.

¿Cuál es la lógica? Nunca nadie me lo ha podido explicar, cuál es la lógica, dado los costos de transporte involucrados. ¿Por qué no podemos avanzar mucho más en el proceso de elaboración de nuestro cobre aquí y lo que tenemos que hacer es en Japón? Y tenemos que llevar grandes cantidades a Japón que después se bota, ¿verdad?

Ahora, yo sé que éste es un tema mayor, muy complejo, muy difícil, pero en donde yo quisiera señalar la disposición a tener que atrevernos a dar un salto en ese sentido, porque si lo damos, no me cabe la menor duda que vamos a tener una capacidad muy distinta de cómo estamos enfocando los temas ahora.

Y eso pasa, entonces, cómo usted agrega en fundición y refinación valor agregado, y eso pasa entonces por la necesidad de decir "podemos hacer joint ventures, podemos hacer empresas". Porque yo entiendo también que hay un tema de conocimiento muy importante y me gustaría pensar que en estos años estamos en condiciones de avanzar, y

lo mismo con las industrias de bienes de capital. No vamos a tener aquí industrias de bienes de capital, ¿pero podría Codelco asociarse con un 5%, 8%, 10% con las grandes empresas que producen bienes de capital en el mundo, si después de todo somos grandes consumidores de esos bienes de capital? ¿Por qué esos bienes de capital son algo tan misterioso que solamente se pueden producir a fuera y no lo podemos pensar acá?

O sea, creo que acá hay un elemento muy importante, que tiene que ver con cómo vamos avanzando en esto. Y tal vez la concepción, digamos, del cluster minero apunta en esa dirección. O sea, lo que usted dice respecto de las tolvas, verdad, que se hacen aquí, que es algo más modesto, pero así como usted va comenzando poco a poco a agregar aquello, en lugar de traer el camión con tolva incluido. Ese tipo de cosas yo creo que tenemos que ser capaces de diseñar.

Y es aquí donde me parece tan importante algo que en Chile hay muy poco, que es la vinculación con el mundo de las universidades. Yo me alegro mucho que acá estén participando en esta reunión las universidades, porque eso es lo que hace la diferencia, lo que hace la diferencia es que los países modernos que no tienen capacidad de producir conocimientos científicos, tecnológicos, no es cierto que los países compran conocimiento afuera, sí, claro, hay que comprar afuera cuando no lo hacemos adentro, pero para comprar también hay que saber.

Y esa es la razón por la cual me he propuesto aumentar fuertemente lo que se destina a ciencia y tecnología. Pero, déjenme pasar un aviso: lo que se destina a ciencia y tecnología en Chile es muy poco, pero el grueso de lo que se determina son todos recursos públicos, porque el sector privado cree que invertir en ciencia y tecnología es botar la plata y no se hace, y se compra afuera. Los países que progresan son países que tienen capacidad de generar un entendimiento claro. Los grandes parques tecnológicos en el mundo es la fusión directa de un conjunto de capacidad de una masa crítica, intelectual, científica de universidades, con lo que son las demandas del mundo privado empresarial. Y usted tiene en Estados Unidos 4 ó 5 grandes parques científico-tecnológico, que es donde está el núcleo del avance.

Y si aquí podemos tener un parque científico-tecnológico vinculado al mundo de la minería, qué duda cabe, estaríamos dando un gran paso. Y ese es un ámbito que lo hemos conversado con la gente de Codelco, lo hemos conversado en otros lados, pero también me gustaría que así como tenemos esas grandes inversiones, las empresas que están acá ayudaran en esa dirección. Yo entiendo, tienen sus casas matrices afuera y sus parques tecnológicos están afuera, ese es el tema, ese es el tema. En consecuencia, es allá donde se producen los desarrollos intelectuales, científicos, los nuevos procesos. Bueno, cómo empezamos para que también algo aquí. Y esa es la importancia de operar con Codelco, que es una de las grandes empresas.

Frente a este tipo de situaciones, creo que también tenemos que operar con cierta imaginación, con cierta creatividad respecto de la pequeña minería, lo que está planteando en este momento en determinados lugares Enami me parece muy importante, como lo que ha planteado en materia del precio del ácido sulfúrico, y la posibilidad que tiene, en consecuencia, Enami de disminuir los precios del ácido sulfúrico, que es un tremendo apoyo al pequeño y mediano minero, y que eso le implica, en consecuencia, ese mayor costo, entre comillas, queda reducido a cero cuando Enami está en

condiciones de plantas que hoy día operan al 30% de capacidad, operen al 50, 60 ó 70% de capacidad. Y las mayores utilidades producto de operar con plantas de mayor capacidad, más que compensan lo que es la disminución del precio del ácido sulfúrico.

Este tipo de soluciones imaginativas, como la que está planteando Enami, creo que son muy importantes para entender cómo usted puede ir y resolver el tema en pequeños y medianos. Y, por lo tanto, por cierto que lo vamos a apoyar y apoyar con mucha fuerza. En la tarde voy a estar en Taltal, y eso para Taltal le cambia la vida al pequeño y mediano minero en Taltal.

Junto con lo anterior, yo quisiera señalar que los planteamientos que ha hecho tanto Zimunovic como el intendente son muy reales y, por cierto, me gustaría explorar más algunos ámbitos.

Lo de Exponor, coincido plenamente. O sea, ahí tenemos que tener una capacidad de cómo el Estado se proyecta desde ese punto de vista si queremos apuntar y decir "mire, Chile tiene una especificidad minera, esta especificidad minera tiene una localización geográfica que es el norte de Chile y en torno a esa localización hagamos de la feria una gran feria de estas características". Pero ahí también los privados nos tienen que ayudar, porque la feria que hay en Santiago, verdad, empieza un poco porque eso... ¿ah? Si por algo la Sociedad Nacional de Minería y sus dirigentes están todos en Santiago también. O sea, éste es un proceso que opera con todos, ¿verdad?, no solamente el sector público. O sea, yo entiendo lo que tengo que hacer como sector público, pero, excúsenme que también haga la otra mirada. Y se creó así.

Ahora, claro, yo entiendo, se creó así también porque es allá el Estado el que fija las reglas, verdad, tributaciones, esto, lo otro, entiendo, pero el proceso de la descentralización es duro, es complejo, yo estoy dispuesto a poner el hombro y hacerlo, pero tiene que ser una operación conjunta.

Junto a eso, acá hay elementos, como planteo el intendente, la Zona Franca Industrial. A mí me gusta cuando se está planteando el tema de cómo hacemos respecto de insumos de partes y piezas para la minería, porque es el punto de partida para poder tener una forma muy incipiente de producción de bienes de capital. Eso creo que hay que hacerlo, hay que generarlo.

Ahora, estamos hablando con franqueza, con franqueza quiero decir también que si no es algo específico y concreto, la tentación a decir "bueno, pero también entonces ¿por qué no en tal parte?", es muy fuerte. Porque hay muchas regiones que tienen también una sensación de atraso y, por lo tanto, estas regiones quieren decir "cómo lo hago más rápido".

Entonces, aquí creo yo que tenemos que, para tener éxito, tener muy claro cómo acotamos de manera que la especificidad no signifique que lo hace usted urbi et orbi, y las ventajas mueren.

En las otras cosas, lo que quisiera señalar simplemente es que me parece que aquí estamos en una capacidad de mirar hacia adelante con bastante seguridad. Hemos hecho una definición de los elementos macroeconómicos del país, hemos hecho una definición de la solidez de nuestra economía, este año vamos a crecer en promedio un 6%, en este

instante, como muy bien decía el intendente, tenemos en carpeta aproximadamente 2.500 millones en proyectos mineros que se van a ejecutar en los próximos tres años. Y en el intertanto, lo que tenemos que hacer es generar las condiciones para no tener este proceso de qué proyecto viene y cómo aumentamos empleos, una cosa mucho más definida.

Y sí he tomado nota respecto de aquellas cosas que ustedes quieren que se transfieran acá, fundamentalmente el tema de lo que son los terrenos fiscales, la necesidad de fortalecer Bienes Nacionales, y la necesidad que no es sólo de aquí, por desgracia, y que tiene que ver con todos, que es el tema del capital de riesgo. Creo que el tema del capital de riesgo es un elemento muy fundamental y tenemos que ser capaces de crear las condiciones para ello, no solamente en este campo, hay todo un campo en la nueva economía, que nos obliga también al tema del capital de riesgo.

**

¿Qué es lo que quisiera decir como gobierno que nos proponemos hacer? Primero, vamos a mantener el nivel de inversiones en el ámbito de infraestructura porque nos parece que eso es un rol fundamental para lo que queremos como esta región integrado al resto de los países.

Segundo, esperamos tener consolidado los corredores bioceánicos y eso sí tenemos que aportar y apurar el tema de los puertos que me parece crucial, no sacamos nada con tener grandes corredores y puertos que no son eficientes a nivel internacional.

Tercero, queremos avanzar en lo que dice relación con el tema del agua, con el tema del agua me parece que el tema de la desalinización pasa a ser un elemento muy fundamental que puede ser el equivalente a la ruptura que se hizo con lo que eran los famosos precios de la energía eléctrica. Sobre esto quisiera ser también y el tema de los derechos de agua una brevisima reflexión que tiene que ver con los terrenos fiscales.

Ayer yo le decía al señor vi ministro que era un dilapidador de los fondos públicos porque los derechos de agua se dan gratis, las concesiones en el ámbito de telecomunicaciones también, las de radio obviamente, después usted las vende, el agua después usted vende sus derechos, y los terrenos no, ahí queremos vender como corresponde. Entonces aquí hay un tema que tiene que ver con algo muy de fondo, muy de fondo, yo no estoy de acuerdo con lo que ocurre en Chile con los derechos de agua, pero todas las organizaciones empresariales no les ha gustado mi posición, me gustaba más como era antes, usted daba derechos de agua pero si no ejecutaba el proyecto para el cual había pedido el agua, perdía sus derechos a los 3, 4, 5 años, hoy día usted da los derechos de agua y son suyos, es el único derecho a propiedad que tiene cero costo, porque en la minería usted paga una patente para mantener vigente su derecho, ¿verdad? entonces propuse pagar una patente en el agua, llevamos 6 años discutiendo porque no me parece justo, porque están fácil hacer una petición de agua cuando tengo una empresa consolidada, sé de algunos que hacen peticiones de derechos de agua por computadora, y piden todas las aguas de un río, todas las aguas de un río, y como le dije en la zona sur a los agricultores si la electricidad se hubiera inventado antes que ustedes asentados en el valle central, la agricultura no habría tenido agua porque todos los derechos de agua abrían sido de las eléctricas.

O sea, aquí hay un tema muy de fondo, espero que acá en parte se resuelva con el tema de la desalinización, pero en este instante hay un proyecto importante que necesita agua

para desarrollarse, las aguas las tiene otra empresa, la otra empresa por ahora no tienen necesidad de usar esas aguas y en consecuencia las tiene guardadas para más adelante, ¿cómo lo hacemos? Bueno, este es un tema de los temas que a mí me gustaría que pudiéramos conversarlo sin la pasión política de quien está en uno y en otro lado y en el tema de las aguas he visto mucha pasión política y he visto muchos editoriales y aquí está este señor socialista .. claro, le salió quiere expropiar las aguas, yo no quiero expropiar nada, quiero que las aguas se usen para lo que son, que se usen, lo que no me parece justo es que aquel que tiene agua las pueda tener e impedir que otro las use, eso tiene que ver con el desarrollo de un país, con toda razón usted dice no quiero que el Estado esté ahí sentado sobre un montón de tierra esperando que ganen la plusvalía para venderla porque esa no es la forma de entender el desarrollo de un país, lo mismo digo respecto de las aguas.

No quiero empresas que están sentadas sobre los derechos de agua que han pedido a cero costo, por lo menos que paguen una patente como el minero, estas cosas me parecen que tienen que conversarse con mucha transparencia, y creo que aquí el tema de las aguas es muy importante.

Y que decir, quiero hacer una sola reflexión brevísima sobre el agua, y qué decir de que es aquí donde se producen dificultades en donde el agua cuando cambia de cuenca estamos con problemas mayores, porque toda la legislación de agua esta hecha sobre la base de las aguas que se usan para fines agrícolas, no esta pensada la legislación de agua para fines industriales o mineros, cuando son de fines agrícolas y usted riega a tajo abierto, una acequia, el 70% del agua vuelve al cause, vuelve a la cuenca, si usted riega gota a gota el 30% de las aguas vuelve al cause de ahí la ventaja del gota a gota, ¿verdad? pero le vuelve al cause, entonces usted va al Valle de Copiapó y en el Valle de Copiapó por cierto usted da una mayor cantidad de agua porque aguas abajo como recupera las aguas puede volverlas a dar.

¿Puede usted cambiar el cause de las aguas de un cause, de una cuenca a otra cuenca? En Chile sí, en muchos países del mundo eso no lo puede sin autorización de la autoridad porque está cambiando una situación de un ecosistema y en el ámbito minero eso ocurre con mucha frecuencia.

Entonces acá tenemos un elemento sobre el tema de las aguas que hay que legislar, lo único que yo digo, ahora como está es tierra de nadie, y eso no me parece adecuado pero no quiero insistir en esto.

Quiero concluir a lo que ustedes han señalado indicando en primer lugar mi satisfacción del enfoque que aquí se ha hecho porque creo que es un enfoque que tiene que ver con el tipo de sociedad que va a emerger en este siglo XXI.

Segundo, quiero señalar que la necesidad de incorporar y aumentar valor agregado y el valor agregado tiene que ver con muchas cosas.

Tercero, es cierto el origen está en la materia prima que tenemos en esos porcentajes de lo que tenemos en cobre, en litio, etc. pero es a partir de eso que podemos generar una construcción, una producción lo suficientemente estable a futuro que nos permita tener mucho más seguridad en lo que estamos haciendo y eso requiere de una concatenación del ámbito público y del ámbito privado con mucha fuerza y sobre eso estamos

dispuestos a apoyar.

Y finalmente respecto del retorno de 10 a 1, lo único que quisiera decir es que efectivamente somos un país unitario, pero creo que los deben ser un poquito mayores me sorprendería mucho de saber que sólo se invierten 100 millones al año en esta región con recursos públicos, mi percepción es que las cifras son un poco mayores, pero en todo caso no se trata de debatir las cifras se trata simplemente yo diría de decir, cómo somos capaces de generar un país que tiene una percepción unitaria y dentro de esa percepción unitaria entendemos que la ... porque es la forma de entender de una manera distinta de aprovechar lo que es el costero, esos 500 kilómetros de costa al cual hacia referencia el intendente que tienen que ver con una cierta forma de entender también a algo en lo cual no hemos tocado nada, y que es todo el desarrollo de tipo turístico que tiene que haber también aquí y que no me cabe la menor duda que cuando usted hace una combinación entre lo que es San Pedro por una parte y lo que son sus playas, tienen una combinación absolutamente distinta en ese elemento, y en consecuencia, así como hay el rol fundamental del punto de vista de la minería, el rol fundamental del punto de vista de un país que es un puente entre el Sudeste Asiático y los países del Atlántico y el rol fundamental que tiene que ver con un sistema educacional y tecnológico al servicio de estos y en donde el elemento turístico creo que es el otro elemento que ayuda sustancialmente, si no lo piensa en toda la ruta costera Iquique Antofagasta el desarrollo turístico ha sido mínimo y no me cabe la menor duda que en una concepción de futuro eso es un ámbito que también tenemos que ser capaces de desarrollar a partir por cierto de la solución del tema del agua.

Si hacemos todo esto, qué duda cabe vamos a volver a tener las tasas de desempleo que tuvimos en el pasado, y si hacemos ahora en lo inmediato el tema de las pequeñas y medianas empresas y el apoyo crediticio que estamos dando creo que vamos a poder salir con mayor rapidez del que se supone.

Felicito sinceramente las dos exposiciones y me gustaría una vez que algunos de estos temas estén más acotados poder volver a tener una conversación de esta naturaleza con ustedes, junto con agradecerles eso quiero indicarles de mi convicción que tenemos una oportunidad excepcional y estoy seguro que a diferencia de otras veces esta oportunidad la vamos a aprovechar y poder plantearnos cuando he dicho otras veces cómo queremos el Chile del Bicentenario es porque creo que tenemos que darnos un desafío grande y en ese desafío me gustaría también ver una forma de entender el desarrollo de la ciudad de Antofagasta distinta, es un tremendo desafío como ciudad que hacemos con el ferrocarril que pasa por acá, son palabras mayores, pero creo que también tenemos así como ayer vimos lo que implica Calama con el traslado de Chuquicamata, que es lo que significa acá en Antofagasta la posibilidad de pensar en un desarrollo urbano que nos permita tener una ciudad todavía más hermosa que la que es hoy día. Muchas gracias.