

A P U N T E S D E C L A S E S  
(tomados por los alumnos)

I.- INTRODUCCION

1.- Concepto de desarrollo Económico

El concepto de desarrollo económico, en la forma como en la actualidad se enfoca, es bastante nuevo.

Los economistas del siglo XVIII ya estaban preocupados por el desarrollo.

Adam Smith en su libro "La Riqueza de las Naciones" trata la causa de la riqueza de las naciones. D. Ricardo en su libro "Principios de Economía y Tributación" plantea que hay que resolver dos problemas básicos:

- a) por que una nación es más rica que otra y
- b) cómo se distribuye la riqueza entre los hombres de un país.

Malthus plantea también un problema de desarrollo. Toda su teoría de la población está enfocada en el sentido del desarrollo. Según Malthus la población crece en progresión geométrica y la producción en progresión aritmética.

Marx también se preocupa del problema del desarrollo económico; Marx se pregunta ¿de qué manera se genera la riqueza en el régimen capitalista y cómo y porqué las sociedades evolucionarán hacia el socialismo?

Esta posición de los economistas clásicos (Ricardo, Smith, Malthus, Marx) sobre el desarrollo se pierde en el siglo XIX. Ellos consideran que los problemas básicos que debe enfocar el desarrollo es la forma en que la sociedad debe solucionar su problema económico.

Así mismo para los economistas neo-clásicos (representados por Marshall) el problema clave consiste en tratar de conciliar de que manera es posible lograr la combinación óptima de los factores para que los individuos logren su bienestar. Este objetivo lo logran a través del mercado, ya que éste determina los precios y estos van a determinar a su vez la producción que hay que realizar para lograr satisfacer la demanda. Entre los economistas neo-clásicos, tenemos:

Jevons, Meñger, Washas (1870)

Estos problemas se mantienen hasta antes de la 2a. Guerra Mundial y después de la crisis del 30 (depresión)

En 1930 se produce un cambio en todo el enfoque debido a J. M. Keynes.

La obra de Keynes trata de explicar los elementos que influyen en el funcionamiento de la economía y como se puede actuar sobre ellos. Las características del desarrollo económico hasta el proceso de la revolución Keynesiana son muy diferentes al concepto actual de desarrollo. Del instrumento Keynesiano se puede obtener deducciones básicas para el desarrollo. A partir de la 2a. Guerra Mundial empieza a utilizarse el concepto de desarrollo en el sentido actual. En este concepto encontramos dos aspectos: a) crecimiento económico y b) desarrollo económico.

a) Al referirnos a crecimiento económico nos estamos refiriendo al crecimiento del Producto Nacional. En este sentido, el crecimiento económico lo experimentan tanto los países desarrollados como los subdesarrollados.

b) El concepto de desarrollo económico es más amplio que el de crecimiento económico ya que para que exista desarrollo se requiere que haya crecimiento y además cambios económicos, sociales, culturales y políticos.

Es perfectamente posible que existan países con desarrollo sin haber crecimiento. Por. ej. si el P.N.B. permanece constante pero se producen cambios en las formas tradicionales de vida, en los valores sociales y culturales, en la forma de producir, etc.

También es posible que un país tenga un crecimiento económico y no un desarrollo económico en el sentido que lo estamos considerando.

Los economistas clásicos no consideraron variables sociales. Sólo consideraron variables económicas..

Razones por las que surgió el cambio de enfoque y que significación implica.

1.- Revolución de las expectativas crecientes. Todos desean vivir mejor, es un proceso colectivo, un deseo de cambio. En el siglo pasado las luchas políticas eran sosas del tipo:

- católicos contra protestantes.
- matrimonio laico
- cementerio general, etc. etc.

2.- Efecto demostración.

Ejs.: comparación entre ricos y pobres y entre país.

Antes se pensaba que la cosa era así. Pero ahora el campesino chileno por ej. puede ver lo que hace el campesino europeo.

Se hacen comparaciones entre ocupaciones distintas y ocupaciones iguales. Esta comparación la puede hacer cualquier persona ocupada en distintos niveles : el empleado, el industrial, el profesor, etc.

Esto fue posible debido a los mejoramientos en los medios de comunicación.

Esto se tradujo en que ya no basta con explicar los elementos que influyen en el proceso económico serio que hay que actuar sobre él.

Otra causa que eleva expectativas de vida es la guerra:

- justificación de la guerra : libertad - democracia - formas de vida, etc.
- viajar a través de los países enemigos durante la guerra. Ejs. el campesino ruso ve como viven en el resto de Europa.
- la guerra fría. Propaganda entre 2 bloques que ofrecen mayor rapidez en el crecimiento.

Relevancia de la teoría económica frente al problema del desarrollo económico.

Una vez que surge el problema del desarrollo ¿qué herramientas tenemos para enfocarlo? Esto es con que aparatos analítico contamos. Prácticamente cada Ciencia Social trata de volcarse en problemas de desarrollo.

La Economía sólo tiene un instrumental para explicar como funciona la Economía. Ej. curvas de demanda y oferta - costos - precios - macroeconomía, etc.

Esto se debe a que los economistas son en gran medida defensores de un status quo existente. Sólo se preocupan como opera una sociedad desde el punto de vista económico pero no se preocupan de como cambiar. Ej. explican porqué hay muchos pobres (a través de oferta y demanda), pero si esto es bueno o malo es un juicio de valor como también lo es la forma de solucionarlo que es ya producto de una decisión política.

Los países subdesarrollados lo son también desde el punto de vista cultural. En nuestros países no contamos con gente dedicada a estudios. Las teorías económicas que estudiamos son extranjeras, no revelan nuestra situación. La teoría económica conocida es aquella que se adapta a nuestras necesidades pero no ha sido diseñada para nosotros. Por ej. la teoría de mercado nos dice que hay que eliminar los monopolios; introducir la economía de mercado donde no la hay, bajar los etc.

No sólo importamos "teoría" sino que también bienes de capital. Ej. maquinaria, pero esas maquinarias han sido diseñadas para una población de 200 millones de personas con un ingreso per cápita de 2.000 U.S. y nuestra población es de 8 millones con un ingreso per cápita de 400 U.S.

En consecuencia cuando se da una explicación basada en realidades de países desarrollados no es lo mejor.

Hay distintas teorías que explican las limitaciones que tiene el adaptar la teoría de países desarrollados a países subdesarrollados.

No hay una teoría global del subdesarrollo solo hay teorías, modelos, políticas específicas.

## 2.- Indicadores del grado de desarrollo

Son criterios de tipo estadístico que permiten apreciar el grado de desarrollo. Se basan en experiencias históricas, en características generales del desarrollo.

Uno de los economistas que más ha trabajado en esto es Simon Ruznets: el ha trabajado con indicadores estrictamente económicos.

Hay muchos tipos de indicadores:

- a) Económicos
- b) Políticos
- c) Sociales
- d) Culturales.

### a) Indicadores económicos

Los podemos clasificar en:

#### I.- Indicadores estructurales

#### II.- Indicadores de standard d nivel de vida

#### I) Indicadores estructurales :

Son históricos.

Un indicador de estructura económica clásico es que se ha basado en las obras de Clark y Formstri. Ellos distinguen en la actividad económica 3 tipos de actividades:

- i) actividad primaria
- ii) actividad secundaria
- iii) actividad terciaria.

i) Actividad primaria - agricultura - pesca - minería.

ii) actividad secundaria - son actividades destinadas a transformar productos obtenidos en la actividad primaria. Ej. industria manufacturera.

iii) actividad terciaria - servicios: profesionales docentes, administración pública, defensa, comercio, banca.

A medida que el país se va desarrollando este tipo de actividades se van a ir modificando.

Indicadores en el conjunto de la economía:

1) Un indicador es ver que porcentaje de la producción proviene de c/ actividad. Por ejemplo en Chile el P.N. por ramas de actividad en las Cuentas Nacionales entre 1940 - 60, daba para la agricultura de 30 - 40 %. Este indicador puede falsear la realidad pues el aumento de producto puede deberse a un aumento físico de la producción, o a un aumento de precios.

2) Otro indicador es ver el % de la población activa que se ocupa en cada actividad. No está influido por los precios pero está afectado por la automatización que absorbe menor mano de obra. Por el lado del sector servicios es que es difícil la introducción de maquinarias.

Este % debiera ser elevado en los países desarrollados y menor en los países subdesarrollados pero ocurre como en Uruguay en que ocupan 50 % de Población activa en servicios.

3) Otro indicador es ver la composición de cada sector. Por ejemplo la industria puede subdividirse (según el tiempo en que se desarrollan) en: - Industria Tradicional - Bienes de consumo no durables y semi-durables.

- Industria Intermedia - Provee a otros sectores de insumos.

- Industria dinámica - bienes de K y de consumo durables.

Ej. acero - máquinas eléctricas, no eléctricas, electrónicas - transporte,

Indicadores de los factores productivos.

1) Calificación de la mano de obra

2) El capital

a) relación producto - capital : no hay una relación clara de la forma en que evoluciona

b) capital por habitante o trabajador.

3) Empresa: Individuales o semi personales que tienden a desaparecer y colectivas.

Indicadores de nivel de vida

1) Ingreso per cápita  $(\frac{P.N.B}{N^{\circ} \text{ habts.}})$

Defectos:

a) al compararlo geográficamente o temporalmente se tiene el problema de la medición del ingreso nacional.

Ej. dueños de casa y empleadas domésticas:  
auto producción fuera de mercado

b) El problema de la tasa de cambio con que van a medir el ingreso para hacer comparaciones de país a país.

\* El concepto de nivel de vida es muy subjetivo, es relativo al tiempo en que se vive (P. Ej. en 1900 no se necesitaba televisión).



2.- Distribución de ingreso - indicador por si solo del desarrollo porque se sostiene que los países subdesarrollados tienen una mala distribución de los ingresos por concentración de los factores productivos en algunos pocos y la existencia de mano de obra no calificada.

El proceso de enriquecimiento es acumulativo o por lo tanto se distribuirá el ingreso en forma cada vez más desigual si se deja libre a las fuerzas del mercado.

El proceso de desarrollo requiere de mano de obra más capacitada que tiende a una mejor distribución del ingreso,

#### b) Indicadores Políticos

No hay acuerdo para algunos el grado de estabilidad política y de democracia implicarían grado de desarrollo. Pero el concepto de democracia no es tan clara. Ej. Régimen de EE.UU. puede que para algunos no sea democrático y sin embargo EE.UU. presenta un alto grado de desarrollo económico.

Podemos afirmar sin embargo que existe más o menos la correlación entre estabilidad política y desarrollo.

#### c) Indicadores Sociales

1) Grado de estratificación del país/ La existencia de ciertos estratos, por ejemplo en la sociedad feudal: nobles, clero, estado llano.

Posteriormente surge la burguesía como el nuevo estrato con características y funciones bien específicas. Surgen después conquistas sociales que les hacen a todas iguales ante la ley.

No se habla de clases sociales por ser un concepto más discutido.

Normalmente se habla en la actualidad de : estratos de ingreso alto, estratos de ingreso medio y bajo.

Estos indicadores dicen relación con el desarrollo en el sentido de la movilidad social.

Estos indicadores dicen relación con el desarrollo en el sentido de la movilidad social.

La movilidad social puede ser horizontal o vertical:

Movilidad horizontal - existe desplazamiento geográfico pero manteniéndose dentro de un mismo estrato.

Movilidad vertical - desplazamiento de un estrato a otro.

La movilidad Horizontal tiene gran importancia desde el punto de vista del desarrollo. En EE.UU., para cada censo (10 años): una persona de cada 3 ha cambiado de lugar: en cambio en Chile hay gente que nace y muere en el mismo lugar.

La movilidad horizontal puede significar o no un mejoramiento en el nivel de vida (campesino vs. callampero) pero siempre mejora las expectativas del individuo y lo que este pretende alcanzar. Generalmente el que se cambia es el más emprendedor y el que está más capacitado. En Chile : la migración de los extremos de Stgo. no es favorable, pero si el cambio es más o menos equilibrado puede significar un crecimiento homogéneo.

Mientras más desarrollado esté el país, la migración tiende a ser más homogénea. Si la movilidad es solo hacia un punto significa que hay una región más desarrollada, lo que es signo de subdesarrollo.

La movilidad geográfica significa: la existencia de mejores medios de comunicación, mejor conocimiento de las posibilidades que se ofrecen en (Chile todavía hay gente que no conoce el mar).

La movilidad vertical - es un indicador mucho más claro del desarrollo económico. Implica las posibilidades que la sociedad le da a sus miembros para ascender en su situación social y económica -mayores. ¿Qué le daría a un individuo oportunidades de vida?

Preferentemente la educación sería un factor determinante en el cambio de status de un individuo.

En Chile sólo un 2 o 3 % tiene estudios universitarios.

La movilidad vertical en sociedades tradicionales o estancadas es virtualmente nula.

En Chile, en el siglo pasado la clase dirigente se autogeneraba.

Actualmente llega a la Universidad sólo un 3 % de hijos de obreros. ¿Se puede creer que sólo un 3 % de ellos estén capacitados?

2) otro indicador puede ser la escala de valores - el profesor o el sargento en las zonas rurales - el clero en la edad media - el ser hijo de fulan@ de tal principios de nuestro siglo.

#### d) Indicadores Culturales.

Básicamente dicen relación con Educación N° de periódicos por habitante, diarios, radios, etc.

#### Indicadores Vitales de Desarrollo

Tasas de natalidad, mortalidad, expectativas de vida.

Problemas relacionados con salud: N° de camas de hospital por habitante. N° de médicos, etc. No hay una relación clara entre tasas de natalidad y desarrollo.

No sucede lo mismo con las tasas de mortalidad: ya que a mayor desarrollo menor tasa de mortalidad.

Un buen indicador son las expectativas de vida por estrato social. Un buen indicador sería ver que diferencias existen sobre las expectativas de vida de los diferentes estratos sociales. A medida que el país se desarrolle más estas diferencias se van haciendo menor.

Espectativas de vida:

Africa 18 años

Chile 55 años

EE.UU. 70 años.

## MODELOS HISTORICOS

Se explica el desarrollo económico de un país, a través de un análisis de las experiencias del pasado, a través de un N° reducido de variables o elementos que se repiten (quizá de las variables). Si se comparan con los modelos teóricos estas variables cuantificables son específicas :  $Y = f(I, X, M)$ .

El problema en el análisis de los modelos históricos se presenta cuando no aparecen hechos comunes : ¿Por qué hubo desarrollo en Francia y no en España? De ello se desprende y quizás no sean los elementos comunes los que expliquen esta incógnita, sino más bien los hechos diferentes. Pero de este modo se llega a explicar racionalmente un proceso no ha tener una teoría sobre el desarrollo, lo que no permite usar dichos modelos históricos para una nueva época.

También hay explicaciones geográficas sobre el proceso de desarrollo : se supone que la localización será un factor de desarrollo. Ellas son explicaciones unilaterales que pueden conducir a errores para explicar el desarrollo. Tanto es así que los análisis de tipo histórico habían sido dejados de lado, hasta que Rostow anuncia su teoría del desarrollo a la que por su contenido se le ha denominado "Manifiesto no comunista". Dicha teoría si bien no ha tenido completa aceptación, ha tenido gran divulgación y discusión, lo que ha puesto de moda los análisis históricos. Se trata de "Etapas de Crecimiento Económico".

El precursor de los análisis históricos fue List, (escuela alemana), cuya teoría era "laissez faire" pero industrializándose.

List distinguía 5 etapas en el desarrollo de cada país:

- 1.- Economía salvaje (Época nómada). Período de caza, recolección.
- 2.- Economía pastoril (ganadería)
- 3.- " Agrícola (Sedentarización)
- 4.- " Agrícola Industrial
- 5.- " Agrícola Industrial Comercial

Alemania en plena época de unificación, no puede competir con Inglaterra que tiene la ventaja de 100 años de industrialización. List, sostiene entonces que se debe desarrollar la etapa Agrícola Industrial, puesto que una vez lograda esta, la 5a. etapa vendría sola. Su teoría entonces es la de perfeccionismo a la industria, pero para ello se requiere :

- 1.- Agricultura eficiente (abastecer a la industria y alimentar a la población).
- 2.- Población abundante (desarrollar un mercado adecuado)
- 3.- Recursos naturales variados (Materias primas).
- 4.- Clima templado.

Todo este sistema debía operar en el liberalismo, pero protegiendo momentáneamente a la industria, hasta que pudiera competir en el mercado mundial.

Esta teoría fue revolucionaria en su tiempo, puesto que imperaban los clásicos. Estas ideas llegaron a Chile alrededor de 1920 con D. Martner. Con ello perdió la oportunidad de la nobleza, pensando que ya en siglo pasado se fabricaban locomotoras tan solo un 10 % más caro que en el extranjero., de las cuales aún quedan dos fun-



cionando.

Un discípulo B. Hildebrant, distingue varias etapas:  
Clasifica la evolución de la sociedad según la forma en que hacen el intercambio.

- 1.- Trueque
- 2.- Dinero
- 3.- Crédito.

Comparando Marx distingue:

- 1.- Comunismo primitivo
- 2.- Feudalismo
- 3.- Capitalismo
- 4.- Socialismo
- 5.- Comunismo.

Co lean Clark

- 1.- Economía Primitiva
- 2.- Ec. Secundaria
- 3.- Terciaria.

Rostow distingue las siguientes etapas en el proceso de desarrollo de un país

- 1.- Sociedad tradicional
- 2.- Condiciones previas al despegue
- 3.- Despegue
- 4.- Crecimiento auto sostenido
- 5.- Consumo masivo de bienes durables.

I.- Sociedad tradicional

No existe ningún adelanto tecnológico capaz de causar un cambio sostenido. Puede haber cambios, pero muy pequeños sin significar cambios en la estructura social. Los volúmenes de producción permanecen casi iguales. Existen mejoramientos tecnológicos como por ejemplo introducción de la moda, tracción animal; pero tienen poca relevancia sobre las condiciones de vida y en la estructura social en cuanto a cambios.

En este período se consume todo lo que se produce.

2.- Condiciones para el despegue:

Según Rostow las primeras manifestaciones aparecen en la época anterior a la revolución francesa. Las condiciones que fueron necesarias para el despegue del capitalismo europeo:

- 1.- Fin del feudalismo
- 2.- Aparecimiento de las ciudades
- 3.- Descubrimiento del Neo Mundo
- 4.- Reforma : Práctica comercial - crédito , etc.
- 5.- Avance tecnológico post Newton

Pero en general, se pueden considerar tres condiciones para el despegue :

a) Revolución agrícola: Se rompe el régimen feudal y por lo tanto cambia la estructura social. Son importantes las condiciones sociales, económicas y políticas favorables al cambio.

b) Acumulación de capital. Es necesario que se produzca más de lo que se consume

c) Aumento de las importaciones y por lo tanto aumento de las exportaciones.

3.- El despegue: Esta fase es el intervalo en el que por fin se superan todos los viejos obstáculos y resistencias contrarios a un cre-

cimiento permanente. Las fuerzas tendientes al progreso económico, que producen brotes e inclusiones limitadas de actividad moderna, se expanden y llegan a dominar la sociedad. El crecimiento llega a su condición normal.

- a) Inversión neta del 10 al 12% del P.N.
- b) Expansión de la manufactura
- c) Surgimiento de un nuevo marco político.

Esta etapa se denomina así porque se hace el mayor esfuerzo. Este gran esfuerzo se explica básicamente por el 10 al 12 por ciento de la inversión.

Relación capital-producto.

$\frac{K}{P} = 3,5$  Si crecimiento de la población es de 1% a 1,5%, se requiere una I.N. de 10 a 12% para mejorar el nivel de vida a un 2%.

Fechas aproximadas, según Rostow en que algunos países se dieron las condiciones para el despegue:

Inglaterra	:	1723	-	1802
Francia	:	1830	-	1860
Bélgica	:	1833	-	1860
EE.UU.	:	1843	-	1880
Japón	:	1878	-	1900
Rusia	:	1890	-	1917
Canadá	:	1896	-	1917
Argentina	:	1935	-	
Turquía	:	1937	-	
India	:	1952	-	
China	:	1952	-	

La expansión de manufacturas es un hecho necesario pero no suficiente. Es necesario además que existan fondos para la inversión, o sea ahorros disponibles:

$$Y = C + A + I + Y$$

$$Y_1 + Y_2 = C + A$$

10 a 12% deben ser inversión de bienes de capital. Ahora ¿de dónde provienen esos recursos?

1.- Redistribución mejor de los ingresos: Si existe una distribución desigual de ingreso, las clases de bajos ingresos dedicarán todo su ingreso al consumo y el de las clases de altos ingresos dependerá de:

- a) grado de propensión a la imitación aspecto de demostración
- b) Normas de vida espirituales.
- c) clase empresarial que ahorra ella misma.

Dada una situación, se puede provocar un cambio en la redistribución del ingreso por razones políticas o económicas, que favorezca el incremento del ahorro para aumentar la inversión, dependiendo de quienes se apropian de esos márgenes de ingreso. (Estado, inversionistas, etc.)

2.- Reinversión de utilidades de las industrias dinámicas. Se trata de invertir todas las utilidades en las empresas con productividad corriente.

3.- Capitales extranjeros

a) Inversión directa.- Aumento de capitales de Cías. extranjeras. Fue importante en algunos países : EE.UU., Canadá, Australia (En EE.UU. todos los ferrocarriles fueron financiados por Inglaterra).

b) Inversión indirecta - préstamos.

Características adicionales del despegue:

a) Durante el proceso del despegue, se produce una inflación que ayuda a proveer de medios monetarios a la economía, para ser invertidos (posición sostenida sólo por algunos).

b) debería existir la capa empresarial de empuje como la encontrada en los países europeos. En América Latina las características de los españoles, de los indios, las motivaciones impidieron formación acelerada de dicha capa (Chile a comienzos de siglo la capa minera).

c) sectores dinámicos por ejemplo en Inglaterra la industria textil y después la del hierro con sus adelantos tecnológicos provoca un gran desarrollo de toda la economía. Una industria básica como la del acero puede producir como consecuencia nuevas industrias - como la de los Frigidares ; así en EE.UU., Rusia y Canadá el impacto de los ferrocarriles en toda la economía fue enorme .

d) Crecimiento autosostenido.- Se alcanza cuando el ingreso es de tal magnitud que genera un ahorro de tal volumen que da origen a una inversión de tal envergadura capaz de mantener un aumento sostenido del ingreso (crecimiento automático del ingreso) .

e) consumo masivo.- se mantiene un ingreso creciente y los bienes de consumo durables (autos, refrigeradores, lavadores) llegan a las masas .

Rostow tiene éxito con una obra muy poco fundamentada en cifras porque da una solución que todos deseaban, como Smith en su época, y sus soluciones son citadas por muchos políticos actualmente.



EL CASO DE JAPON-

En tres aspectos se parece al desarrollo de la URSS.

- a) -Se hace con recursos internos.
- b) -Se hace a través de un esfuerzo conciente.
- c) -Los esfuerzos son en gran medida consecuencia de factores y presiones de carácter interno.

Se considera que el punto de partida para el desarrollo de Japón es la expedición del Comodoro Perry en 1853.

Hasta el siglo XII existía en el Japón un régimen autocrático, pero en esta época se produce un cisma entre el Emperador y los señores feudales. Poco a poco se organiza fuertemente el régimen imperial despreocupándose del problema económico; estos estaban a cargo de los señores feudales. Esta organización subsistió hasta 1868.

Tokigava (cara feudal) es el que tiene el verdadero poder central y el que se preocupaba de los aspectos económicos del país. La presión de las potencias mundiales de la época hace que por ciertas maniobras políticas pasa el poder al emperador; el Japón debía ser incorporado al comercio mundial.

Durante siglos Japón vivió aislado del mundo occidental, salvo una expedición portuguesa que comerciaba en tabacos y armas; sin embargo el año en que el Comodoro Perry llegó a Japón, éste todavía era un país feudal.

El mercado retraso en que vivían hizo pensar a su gobernante que a menos que cambiasen rápidamente pasarían a ser colonias.

El emperador impulsado por la necesidad de desarrollarse deja de ser realmente pasivo y en cierto modo decorativo para transformarse en el jefe del poder central.

Entre los años 1868 y 1914 es el período de mayor auge que tiene el Japón.

Algunos datos : 1921-1925 = 100

	año	millones	año	millones
agricultura.....	1873.....	15,7.....	1900.....	52,1
minería.....	1873.....	1,3.....	1900.....	28,0
vías férreas.....	1874.....	18,0.....	1900.....	3.855,0
marina mercante...	1874.....	15,0.....	1900.....	543,0
hierro.....	1874.....	10,0.....	1900.....	70,0
seda.....	1874.....	10,0.....	1900.....	60,0

Por este cuadro podemos apreciar que nos encontramos ante cifras que nos dan una muestra de desarrollo impresionante.

- 1- Medidas tendientes a modificar la estructura existente.
- 2- Medidas tendientes a crear nuevas estructuras económicas.

Con respecto a lo primero tenemos la lucha del emperador contra el poder central para centralizar el poder en él, ello era un elemento básico, pues eran los señores feudales los mayores representantes de la estructura política del momento que impedía todo cambio.

Ahora bien, con respecto a lo segundo, el elemento clave para una nueva estructura económica fue la tierra. En aquella época sólo se podía heredar y no se podía subdividir. La primera medida fue permitir la venta de la tierra.

Una vez que se establece el sistema de ventas, se introduce el concepto de propiedad privada como una conquista social y económica.

En un país agrícola que se quería desarrollar obviamente, la tierra era el factor más relevante.

La forma de financiar el desarrollo fue en base a los impuestos, impuestos que eran tan altos que a veces equivalía a confiscar. Se trataba de capitalizar con el rendimiento promedio en cinco años; en otras palabras los impuestos anuales equivalían a un 20% del costo de las tierras. Este hecho obligó a los tenedores de tierra a trabajar intensivamente para poder pagar los impuestos. Esto obligó a los agricultores a modernizarse o a perder sus tierras; con ello aumentaba progresivamente la recaudación de impuestos y a su vez la prod. agrícola.

El valor de la tierra o impuesto se cobraba en base de la "presunción" de lo que debían producir, y no de lo que realmente producían.

Esto trajo consigo un proceso de comercialización muy estrecho entre lo que se ganaba y lo que había que pagar; ello obliga a los dueños a sacar en máximo rendimiento, lo que se traduce en una explotación durísima de los campesinos y con una baja en el standard de vida. Esto produce tres consecuencias:

- 1- obliga a mejorar las técnicas agrícolas.
- 2- obliga a virar hacia la economía de mercado.
- 3- el bajo standard de vida obliga a disminuir la proporción de campesinos que en ese momento era de 70% de la poblac..

La Reforma Agraria Japonesa termina de materializarse en 1945 cuando Mac Arthur a cargo de las tropas de ocupación la hace por decreto.



Ahora en cuanto al desarrollo industrial :

1) Se forma una clase empresarial; esta clase viene especialmente de los burócratas existentes. Estos eran gente de rango que sale de la misma corte imperial. Su capacidad conceptual era reconocida pues sus conocimientos teológicos le daban esta agilidad mental.

Cuando surge la necesidad de industrializarse son justamente los teólogos los que cambian su hábito por el de empresarios. Incluso muchos piensan que justamente fueron ellos los que provocan la idea del desarrollo.

2) El gobierno toma otras medidas.

El país se encontraba en una situación bastante inoperante. No había capital social básico, no había ferrocarriles ni buenos caminos.

Los teólogos se transforman en empresarios y la enseñanza técnica se obtiene enviando personas fuera del Japón para aprender. Se utilizan en realidad los recursos internos que hay.

Todo esto se hace con apremio, pues de otra manera se transformarían en colonia. Había conciencia unánime que el Japón tenía que superarse. El capital extranjero no juega un papel preponderante, sin embargo es suficiente.

En la ciudad empieza a surgir la clase empresarial, están acumulando capitales para luego invertir. En realidad ocurre que se mantiene el nivel de vida mientras se acumula el capital; esto lo dirige el imperio, especialmente hacia la industria pesada que sería la que daría posibilidades para preparar la guerra. La emigración del campo a la ciudad salió la mano de obra.

En el año 1905, Japón ya da muestra de su desarrollo al derrotar a Rusia en la guerra ruso-japonesa.

Los tenedores de tierras, por otra parte invierten en la floreciente industria japonesa.

Esta estructura se mantiene hasta la Segunda Guerra Mundial. El grado de desarrollo reciente no ha hecho otra cosa que confirmar el empuje japonés y la gran capacidad de adaptación mostrada por este esforzado pueblo.

- (1) Debe producir el mismo los bienes de consumo y los bienes de capital que después producirán esos bienes de consumo.

## INGLATERRA

En este caso se parte de un nivel cero, sin experiencia histórica de quién aprender. (1) Por definición el proceso inglés no se repetirá. El hecho de ser el primero tiene sus ventajas y desventajas. Por definición habrá desarrollo completo (bienes de capital y de consumo). Es una ventaja el hecho de no existir patrones conspicuos de imitar. Una desventaja son los errores en el proceso.

El desarrollo industrial fue básicamente un desarrollo industrial. Pero la industria no puede surgir sola, está regulada por la mano de obra, capital y demanda de productos industriales.

En el siglo XVIII un 80 % de la población era rural ¿qué fenómeno sucedió? Hubo cambios revolucionarios en la agricultura inglesa. En 1800 será el país más adelantado en materia agrícola. Va a generar mayores ingresos que se pueden canalizar.

Esta revolución agrícola abarcó distintos aspectos:

1) cambios revolucionarios en la tenencia de la tierra. Los comerciantes de las ciudades llegan al campo: introducen modificaciones; métodos más intensivos de cultivos; antiguamente la rotación trienal con un año de descanso (barbecho) se introduce la rotación bienal cultivándose todos los años. Se introducen arados de hierro (m's liviano) tirados por 2 caballos y no por 6 - 8 bueyes; antes se sembraba al voleo, ahora el método de siembra de hileras; se incrementa la alimentación para el ganado. Todo esto acompañado con un cambio social substancial. Todo explicará el aumento posterior de la industria.

2) Transporte y comunicaciones en términos de la expansión y la eficiencia. Hubo facilidades para el "acceso" a tierras nuevas. La eficiencia en términos de seguridad, costos y rapidez.

El hinterland era virgen: eran más importantes los puertos. Gran expansión interior del transporte fluvial: permite incorporación de superficies nuevas para cultivos; ampliación de mercados; cada región puede ahora especializarse. El transporte rompió también costumbres, se termina la autarquía y surge la competencia. Todo esto creará estímulos para la Revolución Industrial (1750-1850)

Agreguemos un aumento substancial de la población de la Gran Bretaña. Parece ser que el descenso de la mortalidad provocó el incremento poblacional... "Muchas influencias actuaban para reducir la frecuencia de la mortalidad".

Al introducir el cultivo de tubérculos, se pudo alimentar mayor número de ganado durante los meses de invierno, y así, surtir de carne fresca al país durante todo el año. La sustitución que de cereales inferiores se hizo por el trigo, y el aumento en el consumo de legumbres, aumentó la resistencia contra las enfermedades más altas niveles de limpieza personal, motivados por el uso común del jabón, y de ropa interior de algodón barato, disminuyeron los peligros de infección. Los ladrillos, la pizarra o la piedra como materiales de construcción en lugar de la paja y la madera en chozas y casas de campo, redujo el número de epidemias."

("La Revolución Industrial. T.S. ASHTON; F.C.E.) Lo que implicó la Revolución industrial. Ejemplo = textil.

1776	importación de algodón	=	6:700.000	libras
1831	"	"	280.000.000	"
1861	"	"	1.261.000.000	"

Industria del hierro (fierro) Producción en lingotes.

1788	68.000	tn. <sup>3</sup>
1800	200.000	"
1830	678.000	"
1850	2.500.000	"

Acompañado este incremento con cambios Revolucionarios en lo tecnológico. El ejemplo del Algodón; anteriormente eran telas de un mismo color pues las tendían al sol para que se secaran; los nuevos procedimientos químicos dieron diversos colores a las telas. Se empezaron a EXPORTAR las telas de color (el púrpura tenía mejor precio).

Se va produciendo paulatinamente una gran acumulación de beneficios en manos de una burguesía dinámica que también tenía intereses ligados al sector agrícola. La burguesía urbana adquiere conciencia de clase. El fruto de ese crecimiento acelerado se RE-INVIERTE íntegramente.

Desde 1780 a 1880, Inglaterra debió importar más que exportar. Traía materias primas desde sus colonias. Además los ingleses fueron hábiles prestamistas. Llegaban intereses y amortizaciones que les permitían equilibrar la balanza de pagos.

¿Quiénes van a generar los ahorros para la inversión?

La acumulación previa de capital. Desde 1500-1600 empezaba a actuar la Compañía de EXPLOTACIONES de las Indias Orientales.

Surgon instrumentos mercantiles, los seguros... Esta gente innovadora creará instrumentos nuevos. Invierten sucesivamente en agricultura, minería e industria. Si estos aumentos en la productividad se hubiesen diseminados, se habría frustrado este desarrollo industrial. Pero este grandioso desarrollo se efectuó a costa de condiciones inhumanas, desastrosas, con jornadas de trabajo de 14 horas; el trabajo de niños y mujeres es normal. Se sacrificaron para el futuro 4 generaciones.

En la U.R.S.S. se sacrificó una generación (1928) para el beneficio de todo el pueblo; en Inglaterra se sacrificaron cuatro generaciones para exclusivo beneficio de una minoría burguesa que acumuló ingente poder económico. Esta acumulación de capital la hace el sector empresarial. En la U.R.S.S. la acumulación la hizo el estado; en Inglaterra la clase empresarial. Esto es importante políticamente con semejantes finalidades económicas. En ambas se mantuvieron niveles de consumo.

Las guerras napoleónicas también influyeron porque obligaron a una economía autárquica con gran esfuerzo en la industria pasada (ind. bélica).

Parece ser que históricamente ha habido SACRIFICIO para el desarrollo. Todo proceso revolucionario implica sacrificios.

Este modelo inglés es imitado después por Prusia, Alemania y Francia. En Francia surge una nueva clase social, a raíz de la revolución francesa que se traduce en clase empresarial; y en Prusia, a través de la unificación de Alemania que crea un mercado común. No sucedió lo mismo en España, Portugal, Italia, Hungría, Polonia, Bulgaria, etc. La religión jugó también un rol al dar un sistema de valores distintos a dos sociedades. La Reforma religiosa (Lutero, Calvino) estimula nuevas formas de vida; Otambién jugó un rol las teorías clásicas de Smith.



Para el economista Inglés Harrod,

$$G_w = \frac{S}{Cr} \quad \text{donde}$$

G representa la tasa garantida o justificada de crecimiento.  
w abreviatura de "warranted" significa garantida o justificada, en el sentido de viable o razonable.

S es la Propensión media al ahorro o tasa media de ahorro de la sociedad.  
Cr es la relación Capital-Producto o K/P.

Ejemplo: Dada una tasa media de ahorro de 10% (0,1) y una relación Cr = 4, determinar la tasa de crecimiento, de acuerdo con el Modelo Harrod.

$$G_w = \frac{S}{Cr}; \quad G_w = \frac{0,1}{4} = 0,025$$

Respuesta: La tasa de crecimiento  $G_w$  es de 2,5%.

La Tasa de Crecimiento es una situación que existe en un momento dado, pero no tiene por qué permanecer constante.

La tasa de crecimiento es una función de la propensión media al ahorro y de la relación capital-producto, las variaciones de éstas podrían explicar el proceso de crecimiento de la economía de una sociedad. Pero puede ocurrir que si aumentamos la inversión en 4, el aumento del ingreso será sólo igual a dos.

$$\begin{aligned} \Delta I &= 4 \\ \Delta Y &= 2 \end{aligned}$$

Podemos distinguir dos tipos de relaciones K/P: a.- promedio y b.- Marginal, que se refiere a la relación que existe entre el incremento de la inversión y el incremento del ingreso.

En el modelo de Harrod no se especifica si se refiere al promedio o a la relación marginal. Esta tasa  $G_w$  no tiene por qué ser constante, porque las cantidades que la componen son variables, por eso, la tasa garantida de crecimiento cambia.

Teóricamente podríamos suponer que aun cuando cambien, la tasa de crecimiento podría permanecer igual; esto ocurriría cuando las dos cantidades de la razón aumentan o disminuyen en la misma proporción. Harrod no considera a S ni Cr como parámetros. La tasa de crecimiento es un punto en el tiempo y esta situación puede cambiar.

Sin conocer el trabajo de Harrod, el economista norteamericano Domar llega a conclusiones muy similares a las del primero.

Planteó que el ahorro es una función del ingreso por la propensión media a consumir o lo que es lo mismo, por la propensión marginal a consumir (supuso que estas dos últimas relaciones eran iguales).

$$A = f(Y \cdot \alpha)$$

$$= \frac{C}{Y} = \frac{\Delta c}{\Delta Y}$$

LA RELACION MARGINAL CAPITAL-PRODUCTO (R/M/ /P/) fue considerada fija o parámetro e igual a  $\alpha$ ; luego R.M.K.P. =  $\alpha$

La función ahorro fue considerada invariable en el tiempo.

Según lo anterior el incremento del ingreso va a ser igual a  $\alpha \cdot \Delta Y$

$$\frac{\Delta Y}{Y} = \alpha \cdot \Delta Y$$

La diferencia entre Harrod y Domar está sólo en que para Domar  $\alpha$  y  $\frac{C}{Y}$  son parámetros, en cambio para Harrod, variables; sin esa diferencia los modelos serían iguales.

Este tipo de Modelos surgen y se popularizan a fines del decenio del 40, con gran rapidez, debido a que son muy simples y nos indican de qué va a depen-

der el crecimiento de una sociedad, si de la relación  $\sigma$  de Harrod o de R.M.K.P. de Domar.

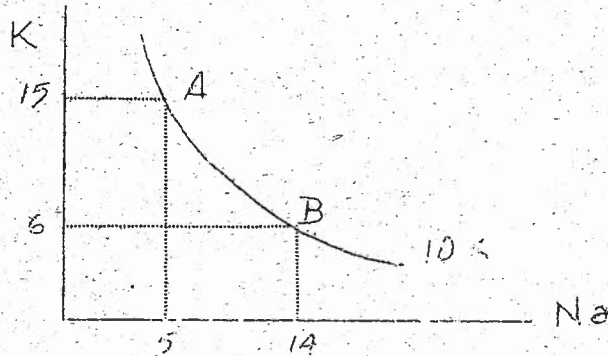
Esto conduce a veces a aplicarlo, a veces, a economías poco desarrolladas, pensando por ejemplo que con una relación  $K/P = 3/1$ , con una inversión de 100 se va a tener automáticamente un incremento del ingreso de 33.

Esto no siempre es cierto, porque la relación  $K/P = 3/1$ , es un promedio, por lo que habrá sectores de la economía en que esta relación es más alta o más baja. Así, la efectividad del incremento del ingreso dependerá del sector económico donde se aplique la inversión.

¿Por qué en algunos sectores la relación  $K/P$  es mayor?

Supongamos que vamos a producir un bien en el que hay que emplear capital y trabajo.

Esto lo veremos gráficamente a través de una isocuanta.



La "isocuanta" indica que habrá que optar entre más capital o más mano de obra para producir las 10 x unidades.

La relación indica que en países subdesarrollados normalmente se recurrirá a la mano de obra barata, dada la escasez de capitales.

En el gráfico de isocuanta se puede ver que para producir 10 x unidades se puede recurrir:

A → a 15 capital y 5 mano de obra  
 ó B → a 6 capital y 14 mano de obra

La relación  $K/P$  queda en cada caso:

$$A \rightarrow \frac{15 \text{ K}}{5 \text{ P}} \quad \text{País desarrollado}$$

$$B \rightarrow \frac{6 \text{ K}}{14 \text{ P}} \quad \text{País subdesarrollado}$$

La problemática surge cuando se trata de determinar hasta donde los países subdesarrollados tienen libertad para elegir las técnicas.

Aquí surgen problemas tecnológicos porque puede ocurrir que las máquinas estén hechas para producir A y no para B, lo que obligaría a decidirse por la primera.

Hay cierto tipo de empresas que son grandes consumidoras de capital, por ejemplo, la industria siderúrgica (Huachipato). La relación  $K/P$  es muy alta.

Viviendo al ejemplo primitivo, si tenemos cien millones de capital, y nuestro factor escaso es el factor capital, una probabilidad podría ser destinarlos a aquellos sectores en que la relación  $K/P$  es más baja. Pero puede ocurrir que este sector requiera de una gran cantidad de materia prima importada, entonces se nos crea otro problema con la balanza de pagos y en tal caso convendría emplearlos en otro proyecto donde obtengamos más producto.

Ahora, puede suceder que estos dos proyectos empleen muy poca mano de obra, en tal caso habría que considerar un tercer proyecto, cada uno de ellos con distinta relación  $K/P$ .

El problema de los criterios de inversión los veremos más adelante.

Históricamente las relaciones  $K/P$  eran desconocidas en términos de oferta-demanda, la oferta era superior a la demanda.

Ahora es tal la cantidad de indicadores con que se cuenta que prácticamente se está como antes.



Un economista logró establecer 19 relaciones distintas entre capital y producto, usando distintas definiciones.

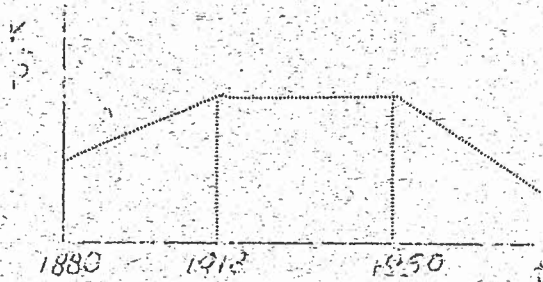
Más importante que el problema de definiciones es la tendencia histórica de esta relación: ¿es estable, declina o aumenta? Domar dice que es estable. Históricamente se puede indicar cualquier tipo de tendencia porque tenemos razones para decir que es estable o que varía.

Esta relación se ha estudiado más aplicada al sector manufacturero.

Aquí hay cierto consenso: a partir de 1880 esta relación aumenta hasta 1918 (primera guerra mundial), después existe un período de estabilidad hasta 1950 y luego se observa una tendencia a declinar; esto ocurre en los países avanzados. Como explicación a este hecho se observa un desarrollo bastante fuerte en la industria pesada (metales, automóviles, industria petroquímica), que son industrias que emplean mucho capital y, en consecuencia, comparado con el tipo de industria tradicional (textiles, tabaco, cuero, etc.) que emplean poco capital.

Durante este período (1918-1950) hay un proceso de desarrollo tecnológico en que se están introduciendo estos avances tanto en las industrias tradicionales como en la industria pesada en donde se empleará más capital.

El período posterior al 50 es el avance tal que las innovaciones permiten operar con una cantidad cada vez menor de capital. Todo esto ocurriría en los países desarrollados, tanto en las industrias dinámicas como en las tradicionales.



En el caso de los países subdesarrollados están en el plano de las especulaciones. En Chile, por ejemplo, da la impresión que el sector de las industrias tradicionales está desarrollado, cabe pues afrontar el fomento de la industria pesada, lo que implica un fuerte aumento de la razón K/P, porque estas industrias son intensivas de capital.

Históricamente lo que podemos decir de los países desarrollados en el pasado no tiene porque ocurrir en los demás países. Esto significa que nuestras necesidades de capital van a ser superiores a lo que han sido en el pasado.

¿Qué sentido tiene este tipo de modelo? Hay que descansar el crecimiento económico en uno solo de los factores productivos que es el capital. Justamente aquí está la debilidad de estos modelos, que han merecido muchas críticas, porque hay también otras relaciones importantes como las de Trabajo-Producto. (Que en la isocuanta del ejemplo dado serían: para A 5/10; para B sería 14/10).

El ingreso es función del capital, de la tierra, de la mano de obra, de la tecnología:

$$Y = f(K, T, Na, \text{Tecnología})$$

Todos estos factores influyen y no se consideran en estos modelos. Pero si bien es cierto que el modelo es más real, es mucho menos operativo. La tecnología, por ejemplo, sería muy difícil de cuantificar.

MSMMSM-MXMXMXMXMXMXM

## MÓDELO DE DESARROLLO DE ARTHUR LEWIS

Otro modelo de desarrollo que ha tenido mayor difusión dentro de las teorías del desarrollo, es el de Arthur Lewis (1954). Se refiere al caso de la economía de un país típicamente subdesarrollado, India, por ejemplo.

Parte de la base de un modelo de la más pura tradición clásica: oferta elástica a nivel de salarios y del concepto de "nivel mínimo de subsistencia" de David Ricardo.

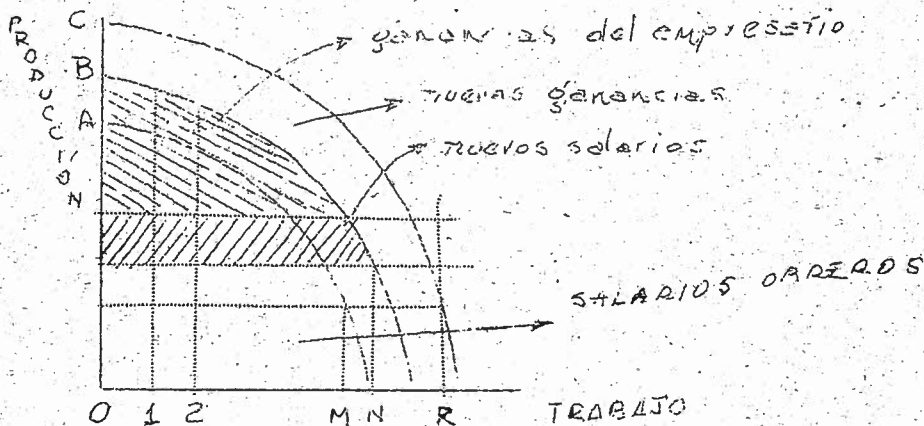
Se trata de un país en que el factor escaso es el capital y el factor abundante, la mano de obra. Dentro de esta economía atrasada la mayor parte del trabajo es no calificado y el esquema se aplica precisamente a este tipo de trabajo.

Existen tres hipótesis:

- 1a. La tasa de salarios del sector industrial de la economía es mayor que la productividad marginal que existe en el sector agrícola.
- 2a. La inversión que se realiza en el sector industrial no es lo suficientemente grande como para compensar los aumentos de la población.
- 3a. Los costos para entrenar a la población no calificada son constantes, es decir, no se alteran en el transcurso del tiempo.

Estas tres hipótesis con que opera Lewis están complementadas con la hipótesis básica: La oferta de trabajo en el sector agrícola o rural es muy abundante y se demuestra con el hecho de que los salarios que se pagan en el sector rural no alcanzan nunca a ser iguales a los del sector industrial.

Sobre la base de estas hipótesis Lewis construye su modelo en el que podemos distinguir dos etapas:



Los rendimientos productivos de trabajo disminuyen mientras más cantidad de trabajo empleamos.

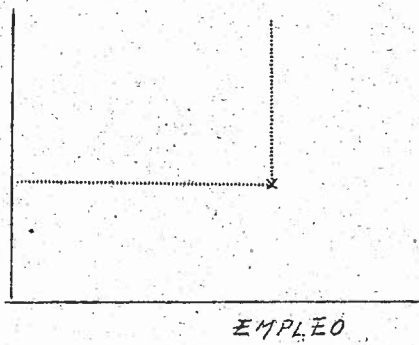
Existe una gran abundancia de trabajo en el sector rural o agrícola, se trata de un trabajo muy primitivo, en consecuencia la productividad es muy baja; pero de todas maneras hay un mínimo de salario que es necesario pagarle al trabajo, dicho salario depende del nivel mínimo de subsistencia.

La productividad de estos trabajos dada la gran oferta de este factor va a ser menos que este nivel de subsistencia, entonces tomamos fuerza de trabajo para el sector industrial sin que ocurra nada en el campo.

El salario del sector industrial, por otra parte, es superior al salario agrícola. El salario del sector industrial es igual a lo que el empresario obtiene de utilidad marginal; pero ¿Cuál es la utilidad del empresario? La diferencia entre productividad y salario.

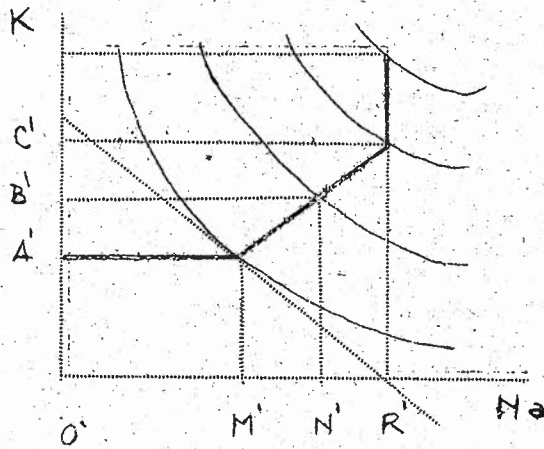
Hay una oferta de trabajo prácticamente ilimitada, en consecuencia, el empresario va a invertir y la curva de la productividad va a aumentar. Los trabajadores que sacamos del campo originan ciertos costos de aprendizaje; pero estos trabajadores le permiten al empresario hacer una nueva inversión, porque siempre queda un excedente de utilidad. Esta nueva inversión hace desplazar la curva de productividad, todo esto es posible, porque hay mano de obra en el campo que tiene una productividad muy baja.

Cuando se termina la disponibilidad de mano de obra en el sector rural en la ciudad se hace necesario subir los salarios. En otras palabras, llegado el punto en que la oferta de trabajo se hace rígida, los salarios van a empezar a aumentar. Este sería el Modelo de Lewis, cuyo elemento básico es la existencia del salario de subsistencia en el sector rural.



Cuadro 1.

Con posterioridad a Lewis, Enke le rebate sus planteamientos. Enke sostiene que existe una etapa intermedia en que el salario industrial empieza a subir antes de que ocurra lo que afirma Lewis.



Cuadro 2.

Si comparamos el cuadro 1 con el cuadro 2, tenemos:

- OM = O'M'
- OA = O'A'
- ON = O'N'
- OB = O'B'
- OC = O'C'
- OR = O'R'





DESARROLLO DE ESTADOS UNIDOS DE  
NORTE AMERICA

El desarrollo de este país es sui generis; las condiciones económico-sociales en que se desarrolló su proceso de desarrollo, hacen difícil que se vuelva a repetir este proceso en forma semejante en otros países, puesto que dichas condiciones son diferentes.-

Los recursos naturales con que cuenta son variados y en cantidad suficiente, lo que determinaba una gran riqueza potencial. Otra característica es que es el primer país colonial que entra en el proceso de desarrollo, de aquí deriva la importancia que para el desarrollo de ese país tuvieron los colonizadores: esa fue su segunda patria, fueron allí a vivir radicarse.

(Si hacemos un parangón con nuestro país podemos afirmar que una de las diferencias sustanciales estribó en el hecho que aquí llegaron los españoles, salvo raras excepciones, con el ánimo de conquistar, no de colonizar no radicarse en el país; por esta misma razón no mataron al aborigen, hecho que sí aconteció en U.S.A.,

Una vez que U.S.A. logra la independencia, en la etapa inmediatamente siguiente todo sigue igual, pero entre los años 1830 - 60, experimentó un crecimiento ostensible, hecho que se puede comprobar a través del cuadro siguiente:

AÑOS	Producción Nacional	Población	Ing. per cápita
1839 - 1849	4,3	3,1	1,0
1849 - 1854	5,4	3,1	2,2
1854 - 1859	5,0	3,1	1,8
1859 - 1869	2,1	2,4	- 0,3
1869 - 1879	5,0	2,3	2,6

Entre los años 1848 - 60 ese país habría experimentado la etapa del "despegue", según Rostow.

Primitivamente fue colonizada la parte nor-este de U.S.A.; paulatinamente la colonización avanzó hacia el interior; este proceso lo permitió la población que fue elevada por la gran inmigración que experimentó ese país; este mismo hecho permitió la existencia de un mercado

interno que podía demandar los productos manufacturados, lo que posibilitó la expansión industrial.

Este gran proceso de expansión y explotación de tierras vírgenes se debió, además, al ferrocarril. Antes existían las diligencias y canales como medios de transporte; los canales fueron antieconómicos: dejaron pérdidas. Sin ferrocarriles no era posible colonizar; su uso implica también la construcción de industrias manufactureras alrededor del ferrocarril (reparaciones). La gran expansión que experimentó, puede apreciarse a través de los datos siguientes: en 1860 había 30.000 millas de línea férrea (el ferrocarril fue inventado alrededor de 1835) y entre 1870 - 1890, se construyeron 110.000 millas nuevas.

El 4° aspecto lo constituyó la Revolución Agrícola, hasta antes de 1850 el aumento de la producción agrícola dependía de la explotación de nuevas tierras; a partir de ese año, la tierra fue explotada intensivamente incorporando el uso de fertilizantes, arados adecuados, etc.

Otro aspecto de interés estrabó en la gran expansión de la industria manufacturera que en el decenio 1839 - 49 llegó al 15 % al año; se inició este proceso con la industria textil, para la cual contaba con la materia prima que la constituía el algodón.

El 6° aspecto relevante radicó en el nivel de ahorro e inversión. Estados Unidos por ascendientes y costumbres tuvo un alto nivel de ahorro e inversión. Al comienzo, los bienes de capital que posibilitaron la expansión industrial fueron importados de Inglaterra, pero cuando estuvieron hechas las inversiones de infraestructura, el Estado entro a proteger la industria nacional a través de las trabas aduaneras a los productos importados; se empiezan a producir bienes de capital que cuentan con la protección del Estado.

En 1839	el 23 %	de la producción en Bienes de Capital
" 1859 "	27 %	" " " " " "
" 1869 "	33 %	" " " " " "

(En Chile no es superior actualmenté al 15 % de producto nacional lo que se destina a bienes de capital).

La deuda externa de ese país alcanzó en los periodos que se indican a las siguientes cantidades:

1830 . . . . .	75 millones
1830 - 40 . . . . .	266 "
1860 . . . . .	370 "



Las cantidades provenientes de esta deuda externa fue destinada a inversiones a largo plazo, especialmente ferrocarriles.

La balanza de pagos, de ese país fue favorable : las importaciones las pagó en un comienzo con granos y posteriormente con los servicios que prestó su marina mercante al comercio internacional, hecho que fue posibilitado por el reemplazo de los barcos por ferrocarril en el tráfico interno, destinando el excedente de barcos al comercio internacional.

La expansión de la manufactura se concentró en el norte, la agricultura en el sur. Esto determinó la existencia de conflictos entre sectores de actividad económica, lo que unido al problema de la exclusividad originó la Guerra Civil. Mientras el norte produce para el mercado interno, en el sur lo hace para el exterior; esto trae consigo la existencia de intereses contrapuestos : al sur le conviene no encontrar trabas para el comercio internacional; si U.S.A. cobra derechos aduaneros a las importaciones provenientes de Inglaterra, ésta, recíprocamente también cobró esos derechos respecto a los productos que llegaban de U.S.A., dificultando entonces la colocación de los productos agrícolas de este último país. La posición del sector agrícola de U.S.A. era de que el Estado no debía poner trabas aduaneras y que la importación de bienes de capital podría efectuarse a través de las disponibilidades monetarias provenientes de la venta de los productos agrícolas en el mercado inglés.

Con el triunfo del Norte en la Guerra Civil, se reafirmó la política de protección industrial, la que solo se abandonó cuando ya la industria se encontraba asentada. La Guerra Civil implicó también un desarrollo en la producción industrial; por todos los pertrechos que tuvo que producir.

El período posterior a la Guerra Civil (1870 - 1914) fue la etapa de la consolidación de la industria norteamericana. Surgieron los grandes "trust" actuales, en especial los del petróleo y del gas; los que determinó que en el año 1890 se dictara la ley Sherman que fue la primera ley antimonopolios.

En este período el capital extranjero pierde importancia, pues ya se encontraban hechas las bases del crecimiento automático derivadas de las inversiones de la etapa anterior. USA exportó capital a partir de 1900, cuando ya se encontraba desarrollado y especialmente después de 1914.

Estas características son difíciles de repetir por parte de los países latinoamericanos, puesto que USA tenía grandes recursos potenciales, préstamos o inversiones externas y un gran espíritu empresarial, al que se unía su austeridad.

## DESARROLLO ECONOMICO DE R U S I A

El desarrollo inglés y norteamericano, se realizó en un sistema capitalista con una mínima participación estatal y los problemas económicos se reuelven a través de la economía de mercado.

Al tratar el caso de la Unión Soviética veremos una economía capitalista, hasta 1917, y luego socialista.

En el capitalismo todo el marco teórico surge después, que los hechos han pasado o mientras está funcionando. Es un proceso espontáneo, no dirigido. Al llegar al estudio de la economía soviética, el cuadro es diferente, la teoría existe antes que se llegue al socialismo en la práctica. Ya a principios del siglo XIX existían los socialistas utópicos. La obra de Marx es una descripción del proceso capitalista, de los supuestos en que se basa y prevee los factores de su desastre, pero no explica como va a funcionar el socialismo, igualmente sus seguidores e intérpretes no se lo plantean, sólo se preocupan de reafirmar lo que había dicho Marx.

La aparición de la revolución soviética es algo extraordinario; hasta 1920 los economistas consideraban que un régimen socialista no podía funcionar. Surgida la Unión Soviética se hace efectiva la disyuntiva entre dos sistemas económicos: Socialismo e Capitalismo.

Al iniciarse el gobierno socialista los gobernantes tuvieron serios problemas, producto principalmente de la poca definición que existía de como debía funcionar una economía socialista. Era un sistema nuevo sin un basamento práctico.

En 1914, la Unión Soviética presentaba un mediano grado de desarrollo gracias en parte al capital extranjero. La guerra europea, la revolución de Octubre y la guerra civil hicieron perder éste desarrollo entre 1914 y 1922, y solamente en 1928 recién se volvió al nivel inicial. Por lo tanto no puede compararse el desarrollo de Unión Soviética entre 1914 y 1940. Otro factor a considerar en éste período inicial es el tecnológico, la economía socialista implica planificación las técnicas para planificar son rudimentarias, no se conocían los cuadros insumo - producto, ni computadores electrónicos.

En el desarrollo inglés y norteamericano el cambio en la estructura social es casi natural. En la Unión Soviética el cambio social es previo al desarrollo, con la revolución se produce en forma rápida y radical.

Históricamente, Unión Soviética no era el país donde debería ha-

berse producido el marxismo. Según Marx el socialismo reemplaza al capitalismo, ha llegado a su estado de madurez, por lo tanto debía haberse presentado en Inglaterra o Alemania. En el caso de China igualmente se quiebra el esquema de Marx. Rusia era el país políticamente más atrasado de Europa. Hasta 1861 existían siervos. No existían parlamentos. En 1905 se produce la Guerra Ruso-Japonesa, la derrota de Rusia produce un gran descontento que da origen a un levantamiento social (1905) que obliga al emperador a llamar a la DUMA, un equivalente al congreso. Se forma el primer Soviet, (consejo) y organizado por la clase obrera, no son los sectores medios los que intervienen. El primer sovieta, presidido por Tratsky (28 años de edad) se arrogó la representación de Rusia y dicta un Decreto, entre otras cosas, que ningún país debía prestar dinero a Rusia y esta fue la razón que dió Trotsky para no reconocer la deuda después de 1917.

Los partidos políticos en ese tiempo eran: Social Demócratas

bolcheviques	mencheviques
mayorías	minorías

los socialistas revolucionarios y los Radets, que eran una especie de radical o liberal.

La Guerra de 1914 es obviamente una guerra impopular, no se veía la razón de pelear contra Alemania y se produce una agudización de los problemas sociales. Se produce el primer golpe de estado en Febrero de 1917, triunfan los bolcheviques con Lenin.

El desarrollo de Unión Soviética se analizarán desde dos puntos de vista:

instrumentos que se utilizaron y logros que se obtuvieron. Períodos de la Política Económica en Unión Soviética.

- 1.- Comunismo de guerra 1917 - 1921
- 2.- Período de la Nueva Política Económica. N.E.P., 1921 - 1927.
- 3.- Período de los planes quinquenales 1928 - 1940.
- 4.- Guerra 1941 - 1945
- 5.- Post Guerra 1945 - 1954 (muerte de Stalin)  
1954-hasta la fecha.

Esta división es arbitraria, salvo los tres primeros períodos que son muy definidos, el resto no está muy claro.



1.- En el período del comunismo de guerra las personas encargadas dirigir y fijar políticas no habían tenido antes responsabilidades de gobierno, su única preparación era para hacer una revolución, pero nunca se prepararon para gobernar,

Se caracteriza por medidas tomadas en pocos días.

a) Reforma Agraria, muy su generis, consta de cinco artículos redactados en dos horas, que al ser promulgada ya los campesinos habían apoderado de las tierras. Vino a legalizar una situación de hecho.

b) Financiamiento del gasto público. Se hizo estrictamente en base a emisión de dinero, ya que en la revolución se habían quedado los catastros de imponentes y no había a quien cobrar impuestos. La inflación de 1917 a 1922 es una de las más grandes de la historia. Pero ellos decían que <sup>en</sup> un estado socialista la moneda debía dejar de existir.

c) Estatización de los Bancos, Compañías de Seguros etc. Se decretó la nacionalización en forma rápida.

Nadie hacía caso de las medidas que tomaban, pensaban que el gobierno bolchevique no duraría más de tres días.

Ante estas medidas la producción bajó a términos increíbles, en parte también por falta de personas para administrar y por bloqueo de los anteriores dirigentes.

d) Desconocimiento de la deuda externa. Esto le significó a la Unión Soviética romper relaciones internacionales y contacto con el comercio. Esto los obligó a un desarrollo hacia adentro, con sus propios recursos.

Consecuencias : La estabilidad gubernamental es relativa.

Inflación creciente en que el circulante aumentó en cerca de cien veces. Al campesino se le cobraban tributos en productos, debido a esta inflación.

No hay planificación, sino preparación de la clase dirigente,

Se caracteriza además este período por la guerra con Alemania y con el ejército blanco.

2° Período de la Nueva Política Económica (NEP) Lenin resuelve reorganizar todo el sistema económico en base a la Nueva Política Económica, medidas que significaban dar un paso atrás para dar dos adelante.

Se tomaron medidas que para muchos son una vuelta al capitalismo, aún cuando en este período se tomaron medidas más socialistas que los del período de comunismo de guerra. Se permitió la comercialización por empresarios privados. No existía un mecanismo para lograr que los campesinos enviaran sus productos a la ciudad un organismo de comercialización en toda Unión Soviética era difícil, por lo tanto los campesinos acaparaban para semillas y alimentos ya que en la ciudad recibían grandes cantidades de dinero que no le servía para nada. Ante esto la producción agrícola se mantenía estable o disminuía. Se estableció que los campesinos o terceras personas podrían comercializar los productos, estos intermediarios se denominaron KULACS. Estos vendían o compraban de acuerdo a precios determinados por la ley de la oferta y la demanda, para estimular a los campesinos. Los KULACS debían pagar impuestos fijos al gobierno. Este mecanismo de precios permitió que se incentivara a los agricultores o producir más.

La producción agrícola más normal que la producción industrial, que aumenta poco. De ahí que los precios industriales suben mucho

más rápido que los precios agrícolas. Ante esta situación el gobierno no tiende a hacer que aumente la producción industrial y los precios de estos caen con respecto a los precios agrícolas. Esto es lo que el economista inglés M. Dobb ha llamado el "efecto de tijeras" (que se produce en este período).

Una actividad importante en este período es el plan de electrificación de Lenin que tiende a proveer de una fuente energética de carácter básico, permitió aumentar la producción en zonas muy alejadas creándose las bases para los futuros planes quinquenales.

Se intenta atraer al capital extranjero, los cuales globalmente no tuvieron significación económica, fuvo eso sí relativa importancia la llegada de técnicos.

Se toman medidas para frenar la inflación mediante una política monetaria y del gasto público, es decir, una relación entre la cantidad de circulante y la cantidad de bienes producidos; tenía el Gobierno en su poder la fijación de sueldos y salarios lo que determina el poder adquisitivo (demanda) y también la propiedad de los medios de producción (la oferta) logrando de esta manera dirigir la producción y el consumo de acuerdo al desarrollo y nivel tecnológico de su aparato productivo y así se frenó la inflación en un corto período a partir de 1924.

En este período se produjo la estabilidad y se aumentaron las tasas de producción, dando lugar a la etapa de los Planes Quinquenales.

¿Dónde debe estar el énfasis para el desarrollo posterior de la URSS? La elección se planteaba en dos sectores, el agrícola y el industrial, por decisión política se optó por la tesis de Stalin que propugnaba el desarrollo de la industria.

Planes Quinquenales (1928 - 1940)			
Distribución de las inversiones (en %)			
AÑOS	28 - 32	33 - 37	38 - 42
Industria	41,0	37,1	41,9
Agricultura	19,1	19,1	19,5
Transporte	17,3	15,6	15,6
Comunicaciones	1,1	0,8	0,8
Comercio	1,8	2,8	1,1
Servicio Socio Cultural			
Totales y Administ. tot.	19,7	25,4	21,2
a) Vivienda	9,2	9,1	8,2
TOTAL	100,0	100,0	100,0



Esta estructura de las inversiones denota un gran esfuerzo en torno al desarrollo Industrial:

Industria	40 %	Significa, los 2/3 de los esfuerzos de capitalización.
Transporte	10 %	
Calif. Mano de O.10 %		

Este esfuerzo de Industrialización se orientó hacia la producción de Bienes de Capital un 84%, especialmente las industrias energéticas como por ej. metales ferrosos, carbón, petróleo, energía eléctrica, las cuales absorben el 40 % del monto destinado a bienes de Capital.

AÑOS	1913	1929	1937
Energía eléctrica	1,6		39,6
Hierro	4,2		16,6
Ind. Metalúrgicas	1446	3.054	33.613

Todo este proceso está caracterizado por una planificación que orientó todo el excedente que originó este crecimiento y los frutos del desarrollo a ser reinvertidos para acelerar aún más su crecimiento.

Encontrándose cerrados los mercados externos se generó un sistema económico completo y autárquico, lo que le dio autonomía en su crecimiento, el que fue autosostenido ya que se autoabastece de bienes de capital y de consumo.

El crecimiento del P.N. en este período (1938 - 1942) fue del 15 % anual según autores soviéticos, otros <sup>en occidente</sup> afirman que fue del 9 a 12 %. Esta forma de crecimiento ha sido criticada porque ha implicado el sacrificio de una generación que no ha visto los frutos de su esfuerzo en el desarrollo.

8 La distribución geográfica de las inversiones fue en un primer período, próximo a Europa y en el último período (38 - 42) hacia el lado Asiático por razones bélicas y para desarrollar zonas del interior.

Las metas se cumplieron normalmente en un 96% en el crecimiento industrial.

En este período, Stalin termina con los Kulas (intermediarios agrícolas) y la explotación agrícola se organiza en dos formas:

- a) Granjas colectivas (Koljoz) en que los agricultores son dueños de los productos y los venden al Estado para su distribución.
- b) Granjas estatales (Sovjoz) son los que poseen las estaciones máquinas.

No existían las propiedades de la tierra, salvo lo que circundaba a las casas para el autoconsumo.

Período Post. Guerra (1945 adelante)

Se caracterizó por un esfuerzo para recuperar el aparato industrial destruido, con énfasis en la inversión en industria pesada.

1954 Este período coincide en su término con la muerte de Stalin, lo que trajo como consecuencia cambios en los controles y en lo económico empieza a tener prioridad los bienes de consumo u comienza una distribución de los frutos provenientes del desarrollo.

Se abre la URSS hacia el turismo y se inicia un intercambio de revistas, películas, etc. y trae como consecuencia una elevación en el nivel de aspiraciones del pueblo soviético por el efecto demostración, lo que no existía antes por las barreras existentes.

Según Liberman la Planificación se realiza en esta época a nivel Global con ajuste a través del mercado, con lo cual consumidores demandan lo que más desean.

MODELOS SIMPLES DE TIPO KEYNESIANO.-

La teoría del desarrollo no existe como un cuerpo ordenado, sino sólo en forma de explicaciones aisladas se ha elaborado modelos macroeconómicos que comprenden variables globales; en general difíciles de cuantificar. Estos modelos son abstractos, teóricos.

La Teoría Keynesiana es un típico ejemplo de teoría de período corto. El análisis hecho por Keynes, supone constante o fijo el capital, es un análisis que descansa sobre el supuesto de que no hay cambios en el aparato productivo.

Keynes escribe su teoría en 1936, en tiempo de crisis, de desempleo de mano de obra y de capacidad productiva. El problema que se presenó para Keynes fue ¿cómo darles empleo a los bienes capitales que están ociosos?

La respuesta que elabora es a través del efecto Multiplicador que es un fenómeno típico de período corto. El efecto Multiplicador implica que la Economía es capaz de responder a su requerimiento (En Chile, la Economía no responde y genera inflación).

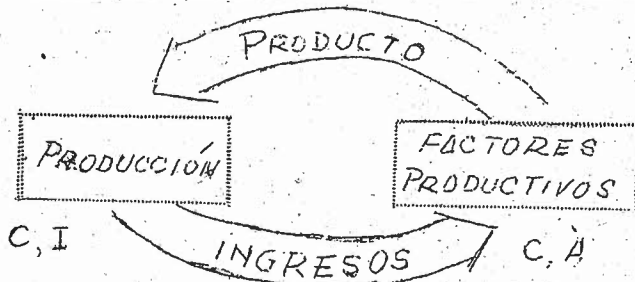
Antes de Keynes, el multiplicador fue desarrollado por Kahn.

Si la propensión a consumir es 9/10 el efecto multiplicador es 10  
 " " " " " " " 3/4 " " " " " "

Los problemas del desarrollo son de período largo, o ultra largo, dado que implican un aumento en la Inversión.

Los modelos de desarrollo explica por que el producto Nacional alcanza un determinado nivel. Para aplicarlo a los fenómenos del desarrollo hay que introducirle variables a largo plazo (Inversión) destacando el rol doble que juega la inversión.

Modelo simple de tipo Keynesiano con Inversión independiente.



Se establece el equilibrio en una economía, cuando el ahorro es igual a la inversión.

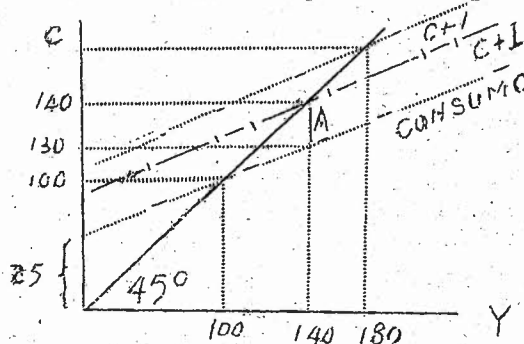
$$Y = C + A$$

$$Y = C + I$$

$$A = I ; \text{ esto es}$$

una tautología: no explica nada. Por definición siempre van a tener que ser iguales el Ahorro y la Inversión.

El nivel de equilibrio se establece cuando lo que las personas desean ahorrar es igual a lo que desean invertir.



Supongamos que el  $C = a + b(Y)$   
 (supuestos)  $= 25 + 0,75(Y)$   
 $= 25 + 0,75(100)$   
 $100 = 25 + 75$  en  
 este caso no hay ahorro ni inversión.  
 Si se produce una inversión = 10,  
 se rompe el equilibrio.

$$I = 10$$

$$Y = 40 < \begin{cases} C = 30 \\ A = 10 \end{cases} \text{ } 3/4 \text{ (propensión al ahorro)}$$

El aumento de la inversión es el elemento dinámico, es el elemento que hace que aumente la producción (Lo inverso también es válido). La producción restablecerá su equilibrio en el punto = 140

Segundo modelo de tipo Keynesiano. (Inversión dependiente de la tasa de interés). La inversión es una variable dependiente de la tasa de interés.

En este modelo se considera la Eficacia Marginal del Capital. Para que la Inversión se produzca, la Eficacia Marginal del Capital, debe ser mayor que la tasa de interés existente en el momento de decidir la inversión. En ese caso, existe una utilidad neta para el empresario.

Definición de Eficacia Marginal del Capital: es aquella tasa de descuento que aplicada a la serie de Rendimiento Probables, la iguala con el costo del bien de Capital (costo de reposición).

Se incluye el siguiente ejemplo para facilitar la comprensión:

Supongamos que se trata de decidir la compra de un camión, cuyo costo se supone de 15.000 unidades monetaria.

El rendimiento bruto anual se supone que asciende a 10.000.

El Costo de producción (bencina, repuestos, pioneta) es de 8.000.

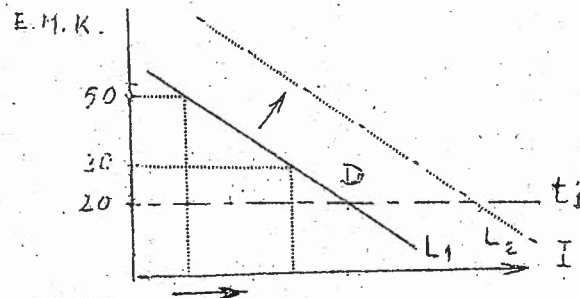
La diferencia es el Rendimiento neto probable 2.000 U.M. al año.

Si suponemos un lapso de vida útil de 10 años.

La Serie de Rendimientos netos Probables sería  $2.000 \times 10$  años = 20.000 U.M. Tenemos por una parte el costo del bien de Capital = 15.000 U. M. La serie de Rendimientos Netos Probables = 20.000 U.M.

Para poder comparar ambas cantidades tenemos que actualizar, mediante una tasa de interés compuesta, los 20.000 U.M. obtenidos por la serie de rendimientos Netos Probables obtenida a lo largo de los 10 años de vida del camión.

Gráfico de la eficacia Marginal del Capital



Relación funcional entre E.M.K. y  $t_i$ , se supone que es una recta  $L_1$ . la Inversión se efectúa hasta que se iguala la E.M.K. con la  $t_i$  existente en el punto D. La recta se desplaza hacia la derecha si se producen adelantos técnicos que bajan los costos de producción, si aumenta la demanda del bien de consumo, o si baja el precio del bien de Capital. Ocuparía una posición como  $L_2$ .

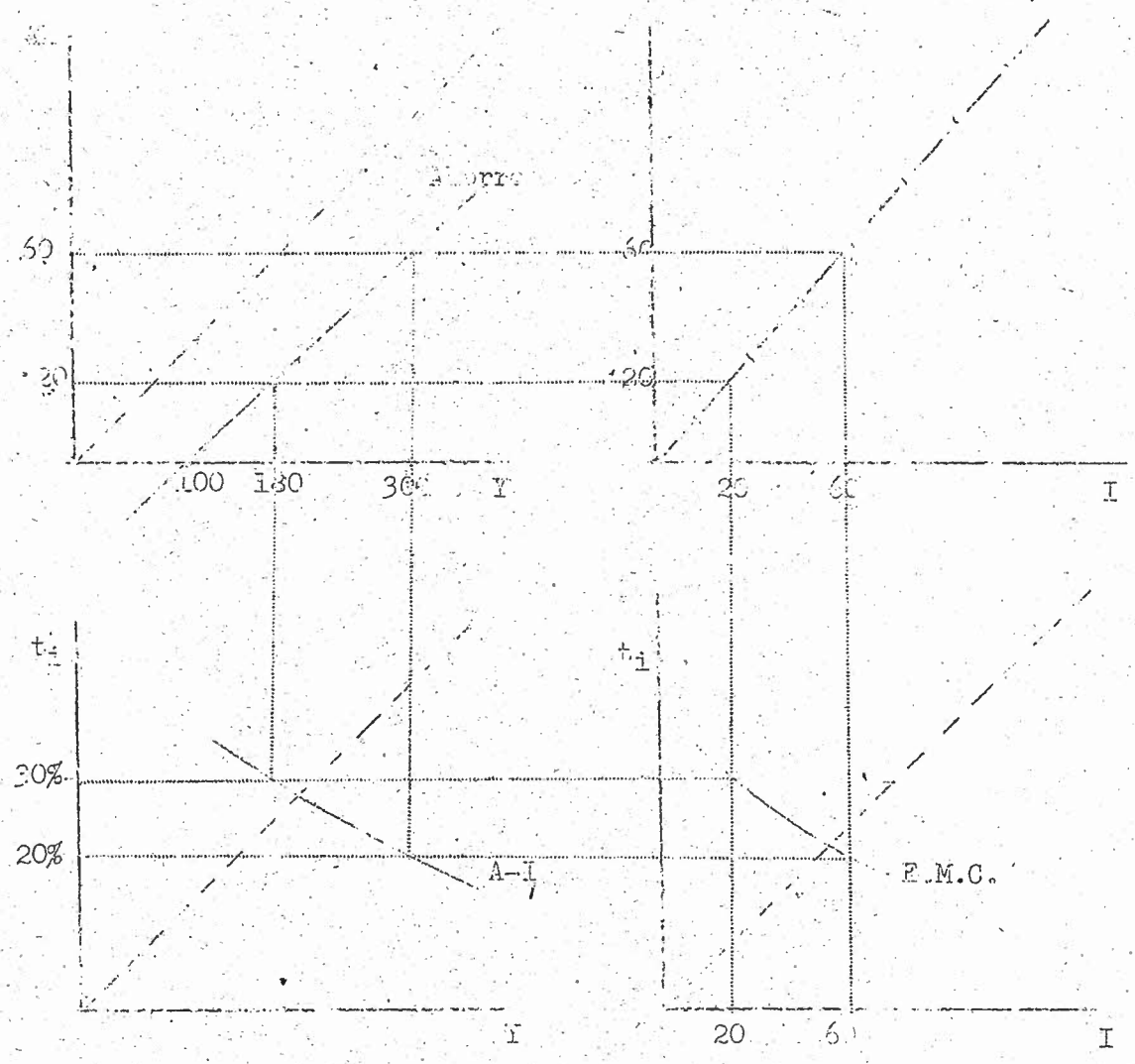
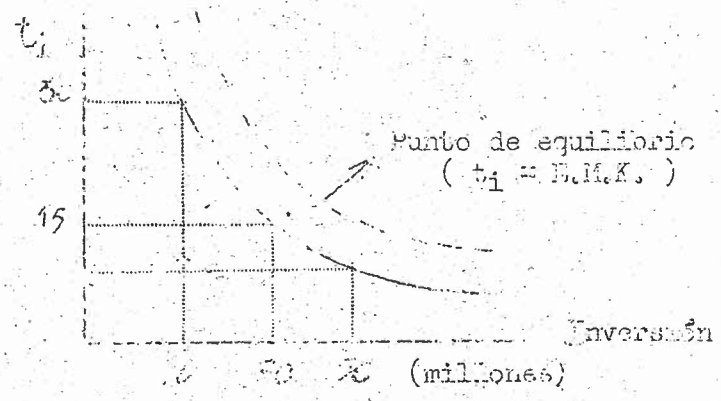
Este tipo de análisis se hace para países desarrollados en que al  $T_i$  es positiva.

En Chile, debido a la inflación esta  $t_i$  es negativa.

Entonces tenemos que la Eficacia Marginal del Capital excede a la tasa de interés, se produce la inversión, si se invierte mucho, aumenta la demanda de bienes de capital (máquinas para hacer zapatos por ejemplo) sube el precio de los bienes de capital (máquina de zapatos) suben los insumos (cuero, mano de obra) y el precio de venta del bien consumo (zapatos) disminuye. Baja entonces la Eficacia Marginal del Capital.



Esto es válido para toda una Sociedad Global, a medida que aumenta la Inversión, disminuye la eficacia Marginal del Capital.



Se tiene  $I = f(t_i)$  pero también  $A = f(Y)$ . Como se produce la igualdad  $A = I$ , el problema se puede representar así, como en la figura anterior.

La curva Ahorro-Inversión se determina por puntos. Cualquier punto que caiga sobre la curva va a retratar una situación de equilibrio. El desplazamiento de la curva AI hacia la derecha implica progresos.

Los gráficos (1) (2) (3) (4) reflejan el lado real de la economía En cuanto a la tasa de interés.

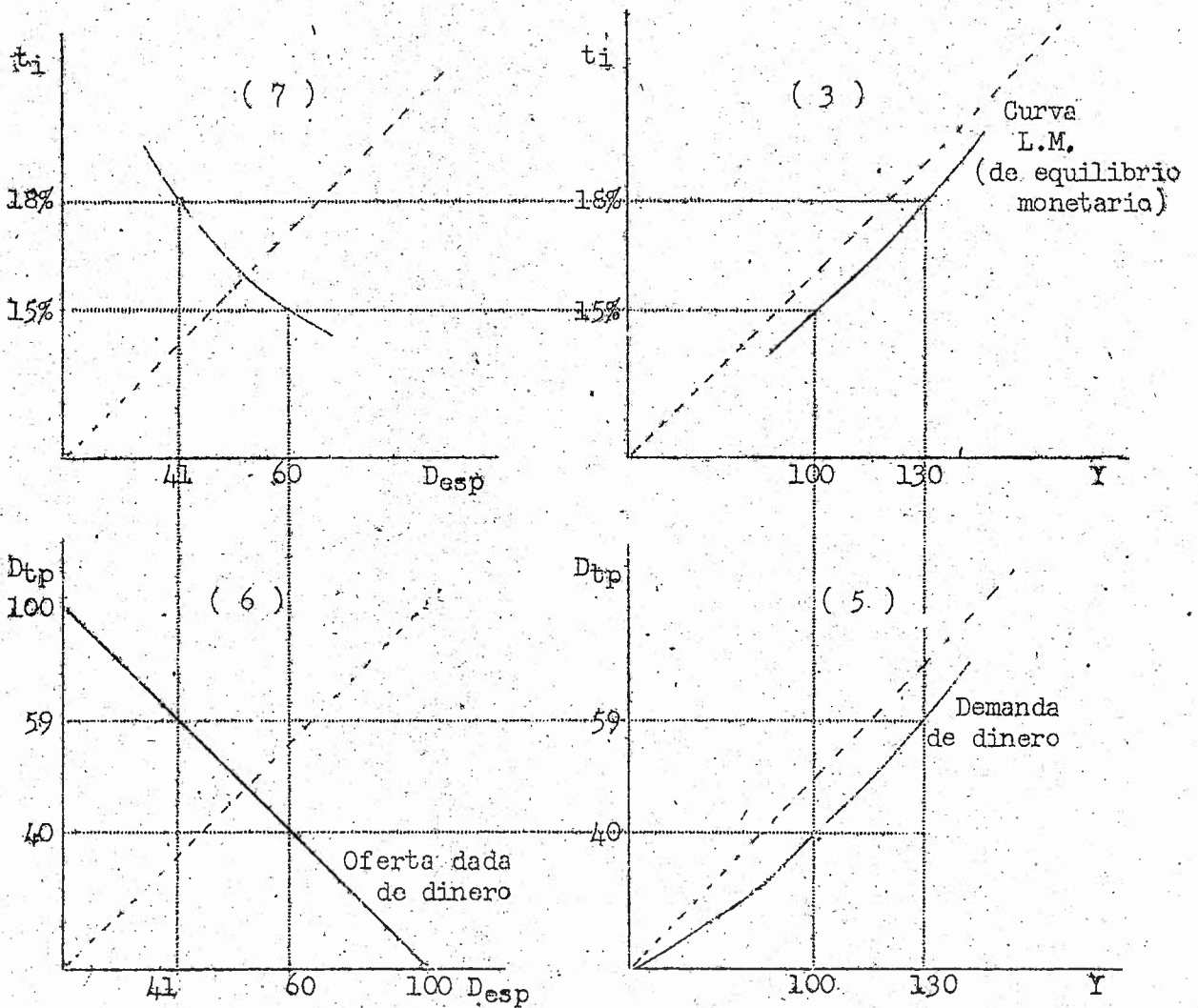
Interés es el precio que se paga por el uso del dinero; depende, por lo tanto, de su oferta y demanda.

Existen tres motivos de demanda de dinero.

Transacción                      precaución                      especulación

Los motivos de transacción y precaución son función del Ingreso  $f(Y)$ . El motivo especulación es función de la tasa de interés además de la anterior.

En este modelo el interés juega el papel más importante. Determinación de la Curva de Equilibrio L.M. (en el lado monetario de la Economía).



$Desp$  : demanda de dinero por motivo de especulación

$D_{tp}$  : demanda de dinero por motivos transacción y especulación

Los gráficos 3, 5, 6 y 7 reflejan el lado monetario de la economía. Por lo tanto para encontrar el punto de equilibrio entre el lado monetario y el lado real de la Economía es necesario combinar los gráficos 1,2,3,4 con los gráficos 5,6,7. El punto de equilibrio se encontrará donde se cortan las curvas Ahorro-Inversión y L.M.