

Manuscrito de Michael Fleet.

"Las limitaciones del reformismo de la democracia cristiana chilena" deben buscarse en dos hechos: el primero dice relacion con el desarrollo politico-economico de Chile que ~~haciamos~~, contrariamente a lo afirmado por muchos, apuntaba hacia una creciente "polarizacion" de suerte que la experiencia reformista estaba destinada a enajenar la voluntad de todos: o por muy derechista o opr muy izquierdista. El segundo se refiere a las disputas ideologicas de la Dem. Cristiana que tienen una muy antigua historia.

El primer hecho el autor lo trata un tanto superficialmente, si bien tiene algunos comentarios incisivos tales como:

"With regard to political consensus, it is true that Frei was not violently overthrown, and the the traditional rules of the game were still in force at the end of his term. But the restlessness within the military, the growing incidence of political violence, abd the passing of the traditional camaraderie among political rivals, all suggested that the level of political consensus had deteriorated significantly. And indeed, the forces and trends ultimately brought Allende's overthrow were already set in motion under Frei."(p. 112)

El segundo es la parte mejor lograda y alli se hace abundante uso de fuentes primarias, asi como se destina todo un capitulo a nalizar la posicion de la Iglesia y otro a la de los pensadores cristianos (Maritain y Emmanuel Mounier). La tesis basica es que desde un comienzo existieron dos alas en la Dem. Cristiana: la de los fundadores (con expcion de Leighton) y la de la segunda "generacion" cuyos idèologos destacados son Silva Solar y Chonchol. Aqui se hace un analisis mas en profundidad de cuales eran las divergencias doctrinales y como estas no eran solo discusiones teoricas sino que a partir de 1964 pasaron a ser problemas de decision politica.

El trabajo es entonces una mezcla de analisis politico (bastante descriptivo) cundo se explica el cuadro politico chileno poco propenso al reformismo y de analisis ideologico cuando se interna en la explicacion de las diferencias doctrinales de la D.C. Esta segunda parte tiene un trabajo mas "scholar" y esta muy bien lograda.