

Análisis de la encuesta opinión 2.

Los resultados de la encuesta opinión 2 señalan diversos aspectos de interés. Ellos podrían resumirse en los siguientes puntos:

1- Los resultados son absolutamente consistentes con los de la encuesta opinión 1. En efecto, las cifras correspondientes a las preguntas que se hicieron idénticas o absolutamente comparables, son, en términos reales, muy similares, con la excepción de las cifras correspondientes a la votación SI o NO. Estas cifras han variado entre las dos muestras fundamentalmente en lo que se refiere a los indecisos, que en la primera muestra alcanzaron a un 36 % y en esta sólo a un 19 %. El 17 % de diferencia se distribuyó equitativamente entre el SI y el NO. No obstante este cambio, las cifras mantienen su misma estructura, y la diferencia entre el "SI" y el "NO" se mantiene constante. (26 % de diferencia).

2- Además, (y reforzando lo expresado), la estabilidad de las cifras estaría señalando gran estabilidad de las opiniones frente a los problemas fundamentales. En este sentido, la "toma de posición de los indecisos" no debe interpretarse como una contradicción a esta estabilidad, ya que, tal como se había señalado en la encuesta opinión 1, estos "indecisos" no eran tales (en la mayoría de los casos), puesto que eran personas que no vacilaban en responder el resto de las preguntas. Por lo tanto, es probable que en la renuencia a indicar su preferencia influyan diversos factores coyunturales (temor por algún hecho circunstancial, la idea de que "el voto es secreto", etc). Es así como en el primer estudio pueden haber influido factores circunstanciales que favorecieran esta "indecisión", como por ejemplo temor por el asesinato de tres carabineros, etc. Por otra parte, la quincena última ha sido favorable para "incentivar" una respuesta de la gente: ha habido una fuerte publicidad a las encuestas en diversos medios de comunicación. Es necesario analizar en estudios posteriores si la cercanía del plebiscito favorece la decisión de dar una respuesta.

3- Del análisis de las distintas respuestas, se puede concluir fundamentalmente lo siguiente:

a-El problema económico es el más importante, ya que, (cuadro 14) para definir El Principal Problema del País, las respuestas que implican el problema económico (pobreza, falta de trabajo, falta de vivienda, modelo económico, endeudamiento, etc), suman más del 55 % de las opiniones.

b-Los aspectos políticos y de derechos humanos ocupan el lugar siguiente, ya que la suma de las respuestas falta justicia, libertad, represión, etc, suman más del 13 %.

c-La suma de las cifras de a- y b- (alrededor del 68 %), forman la base de las personas que están de algún modo descontentas. Y puede verse que de este orden son las cifras en los cuadros 6 y 8, referentes a "la situación general del país es buena", y "en

Chile no se respetan los derechos humanos". Una cifra del mismo orden arrojaba el cuadro "la situación económica del país es mala" de la encuesta opinión 1.

d-Luego, en el mencionado cuadro 14, "el principal problema del país", existen una serie de respuestas dispersas, que afectan mas bien a determinados estratos socioeconómicos o edades, (problemas de delincuencia, universitarios, etc).

e-Mención especial merece el problema del terrorismo, violencia y comunismo, ya que son problemas a los que el Gobierno asigna importancia principal, reflejada en los medios de comunicación, (en particular la TV). La violencia y terrorismo es mencionado en menos del 6 % de los casos, y el comunismo en menos de 1 %. La suma de ambas respuestas es del orden del 6%, cifra importante, pero muy pequeña para la importancia que le asignan los medios de comunicación.

4- Además, son interesantes las respuestas de los cuadros 7, 9, 10 y 12: "el gobierno ha traído orden y tranquilidad", "el plebiscito será honesto, sin fraude", "es conveniente para el país que los políticos vuelvan al poder", "el triunfo del NO se traducirá en caos para el país". El análisis de las respuestas demuestra dos cosas importantes: una importante crisis de credibilidad de la población en torno a las afirmaciones o posiciones del gobierno, (el NO representaría el caos), y una fuerte falta de confianza en la institucionalidad (el plebiscito será honesto, sin fraude; el triunfo del SI implicaría mas violencia y terrorismo). Cabe hacer notar que en las respuestas de algunos de estos cuadros hay un virtual empate, y que, por otra parte, no se ha indagado sobre el origen de la desconfianza: no se sabe si los problemas se atribuyen al Gobierno o a la oposición; pero la crisis de confianza es indudable. En futuras encuestas se indagará mas sobre el problema.

5- En el punto 3-c de este breve comentario se indicó que había una cifra del orden de 68 % de personas descontentas. Ahora bien, el análisis de los cuadros de resultados de votación indica que hay una cifra muy diferente de personas que votarían NO; e indican además que a su vez habría un número muy diferente de votos NO si el candidato es el Sr. Pinochet o es otro. En efecto, la votación NO-SI es del orden de 52-27 con el Sr. Pinochet como candidato, y del orden de 36-28 con otro candidato. (cuadro 42). Además, se observa en ese cuadro que existen diversos "traspasos de votos entre el SI y el NO dependiendo del candidato. Esto podría implicar que, a pesar de existir descontento por diversas circunstancias (situación económica, situación política, etc), hay aspectos del régimen que son aceptados. No se ha indagado sobre cuales son esos aspectos (se intentará en futuras encuestas); pero es difícil explicar en otra forma estos resultados.

Dicho de otro modo, hay aspectos del "modelo" que serían aceptados, pero esto no se traduce en apoyo por una fuerte crisis de confianza y credibilidad en el régimen, y en particular en el Presidente. Cabe reiterar que ninguno de los puntos que forman la médula de la "campaña del Gobierno": el NO sería el caos, y el Partido Comunista, han sido "creídos" por una mayoría de la

población. Al respecto, cabe destacar que frente a la consulta sobre el partido comunista, hay un mayor % de votantes NO que creen que es conveniente para el NO la participación de dicho partido. Sin embargo, un % minoritario pero importante cree inconveniente dicha participación.

Por otra parte, para el período post plebiscito provoca mayor temor un eventual triunfo del SI. En efecto, hay un 40 % que teme que el triunfo del SI se traduciría en mayor violencia y terrorismo, y solo un 24 % cree que el triunfo del NO se traduciría en caos.

En resumen, los "descontentos potenciales" no votan en su totalidad por el NO lo que indica que su descontento es relativo, y que hay aspectos del modelo que aceptan (en estudios futuros hay que investigar cuales son estos aspectos).

Simultáneamente, los votantes potenciales del SI no votan en su totalidad por esta opción, en caso de ser candidato el Presidente.

Se aprecia en general una fuerte crisis de confianza y/o prestigio que afecta al Gobierno, especialmente al Presidente.

La crisis de confianza y/o credibilidad afecta también a la oposición o a sus cúpulas (cuadro 10, relativo a vuelta al poder de los políticos), y de algún modo podría interpretarse como falta de confianza en las cúpulas el que la oposición no capte efectivamente todos sus votos potenciales.

En cualquier caso, las cifras indican que esta crisis de confianza afecta mucho más al Gobierno, y en particular al Presidente, que a la oposición.

Para terminar, debe prestarse particular importancia a la mencionada falta de "crédito" o "confianza". Demás esta recalcar la gravedad del hecho que la población no tenga confianza en la honestidad del plebiscito, ni crea ninguna de las afirmaciones fundamentales del gobierno.