

Septiembre 88

1. Al igual que los demás partidos, en los próximos días el PPD enfrentará una situación que exige decidir sobre aspectos cruciales. Es difícil discernir los caminos en circunstancias de alta incertidumbre, cuando la realidad se verá modificada por factores que nosotros no controlamos.

Las líneas que siguen pretenden identificar aquellos problemas que deberemos enfrentar en los días previos y posteriores al plebiscito.

2. La realidad chilena está cambiando con celeridad. Se verificarán modificaciones, cualquiera sea el resultado del plebiscito. Hay un avance hacia una mayor participación. Se ha ido produciendo una apertura política independiente de Pinochet. Hay una tendencia nítida hacia la búsqueda de la reconciliación. Desembocaremos también en una elección parlamentaria. Estas tendencias pueden tener distintos ritmos y presentarse con modalidades.

Para explorar las opciones abiertas conviene distinguir los días previos al plebiscito y los escenarios que pueden abrirse posteriormente a él.

Días previos al plebiscito.

---

1. Uno de los problemas es la opción de designar un candidato del No. Ha habido algunas expresiones sobre esta materia. Tal idea tiene pros y contra. Entre los pros, si esta elección fuera acertada y tuviera un amplio apoyo, se podría activar la campaña del No. Entre los contra está la apertura de un frente de debate que puede paralizar a la oposición introduciendo divisiones extemporáneas. ¿Qué postura asume el PPD?

2. Probablemente veremos una operación más activa para articular una alianza de gobierno, como lo ha sugerido la Democracia Cristiana. El PPD es ajeno a esta temática. Por ser un partido instrumental, no le corresponde involucrarse en fórmulas de gobierno. ¿Cuál es la respuesta del PPD?

3. Antes del plebiscito es posible realizar algunos acuerdos o conversaciones con otros sectores políticos, con vistas a incrementar la fuerza del PPD. Un terreno es la relación con otros partidos de izquierda, para completar nuestro programa de apoderados. Hacia la derecha se ha abierto un nuevo espacio con la ruptura del Partido Nacional. Es útil discutir la posibilidad de buscar la incorporación de algunas personas de estos sectores al PPD o reforzar la operación ya iniciada desde el PPD hacia la derecha democrática.

4. ¿Conviene adoptar algunas iniciativas como PPD o como Comando

del NO, en relación al papel de las FFAA, antes del plebiscito?

5. ¿Cómo enfrentar el nuevo "Oferton" de septiembre?

El día del plebiscito.

---

1. Los escenarios que se pueden producir ese día son variados. Es necesario discutir las medidas que se adoptarían en cada caso.

El primero, el más favorable, es un triunfo destacado del NO que no pueda ser cuestionado. En este cuadro sería importante precisar la reacción que se adoptaría, lo que se plantearía al país esa misma noche, si se llamaría al pueblo a festejar el triunfo en la calle o no, si se convocaría a reunirse en algunos sitios prefijados, si se haría una convocatoria a todos los chilenos y a las FFAA para buscar un entendimiento. También habría que precisar las acciones de los días inmediatamente posteriores.

Un segundo cuadro es una llegada estrecha y con el riesgo de una declaración de triunfo por ambos lados, que desembocara en cadena nacional, ocupación de la calle por el gobierno con sus fuerzas militares. ¿Qué se haría en esa situación? Reiteraríamos que hay un fraude de inmediato? ¿Estableceríamos un sistema de acción conjunta nacional e internacional para impedir la consumación del fraude?

Tal vez deberíamos iniciar una campaña inmediata para prevenir una cadena nacional ese día, advirtiendo que si hay

cadena entonces hay fraude.

Una tercera situación es el triunfo del sí, detectada con nuestro sistema de cueteo. ¿Cuál sería la reacción? ¿Cómo se le declararía al país?

2. Una cuestión crucial es la eficiencia y rapidez de nuestro escrutinio y de una proyección anticipada al cierre de las mesas. Así adelantariamos los resultados y actuaríamos con rapidez. El riesgo que debemos evitar es que el escrutinio se comience a desplegar durante la noche. ¿Tiene el PPD convicción de que el Comando del No y el equipo del DEL están funcionando? Ha habido un simulacro de funcionamiento previo a la fecha? ¿Podemos hacer algo más de nuestro lado?

3. Es muy importante constituir un equipo restringido con autoridad amplia para decidir el día del plebiscito y resolver las medidas frente a los acontecimientos que se desplegarán con alta velocidad.

Los escenarios posteriores al plebiscito.

1. Es altamente complejo discernir ahora sobre las opciones posibles. Un triunfo real del sí, aunque altamente improbable, crearía un cuadro inicial de gran depresión en la oposición con riesgos de polarización hacia posturas más radicales. Tal cuadro dependería también de las iniciativas que tomara el gobierno. Este puede aventurarse por una nueva acción represiva para despejar los problemas o intentar alguna modificación. ¿Cuál sería

5

el papel del PPD en este cuadro? ¿Cómo acumular más fuerzas y continuar la lucha democrática?

2. En el escenario de un triunfo del NO, con gran mayoría o diferencia restringida, se crea una nueva situación nacional. Es conveniente analizar desde ya algunas cuestiones y, eventualmente, adelantar algunos pasos.

Una cuestión determinante será la cohesión de las fuerzas del NO. Habrá tensiones fuertes; algunos sectores se inclinarán en favor de una fórmula negociadora más fácil y probablemente se aglutinarán en torno a una fórmula de centro o centro-derecha. ¿Qué papel le correspondería allí al PPD? ¿Qué podemos hacer para asegurar la mantención de un arco amplio de opositores? ¿Cómo mantener nuestra fuerza de movilización y conseguir así el cambio que hemos propuesto? Las iniciativas dependerán en buena medida de las decisiones que adopte la Democracia Cristiana y el tipo de alianza que estructure después del triunfo del NO.

3. Un dilema central del PPD es si se aventura en operaciones relativas a alianzas de gobierno o si mantiene un carácter firme para acelerar el tránsito hacia una democracia real; si se involucra en operaciones de negociación con las FFAA o deja esto para los partidos no instrumentales. El PPD ha sido una voz clara en favor de un NO sin ambigüedad, en cuanto a un cambio real en la Constitución, para asegurar un real afianzamiento democrático.

Es conveniente imaginar quién negociará y qué negociará. Además, debemos explorar cómo se procede, con que velocidad. ¿

6

espera o se actúa de inmediato aprovechando el impulso del triunfo? Llamamos al pueblo a presionar por un nuevo plebiscito para resolver el cambio de la Constitución o esperamos? Qué otras iniciativas podemos tomar? Conviene juntar firmas (como en Uruguay) y lanzar una gran campaña de movilización (de 5 millones de firmas) para exigir el cambio constitucional.

4. En otro terreno, es fundamental para el PPD la evolución de los hechos en la izquierda. No cabe duda que el PPD estará cruzado por el debate socialista. Esta es una cuestión central que involucra a miembros importantes del PPD, del PS (Nuñez) o vinculados a la IC, al MAPU, al radicalismo o independientes que se identifican con la postura socialista. De triunfar el NO es previsible la inscripción de un partido o federación socialista, con autonomía del Partido Comunista, a partir del COSONO. De qué manera el PPD enfrenta esta situación? Hay distintas opciones: una es darle al PPD el carácter de antesala a un nuevo partido socialista; la otra, es mantener en el PPD su carácter netamente instrumental y plural, cuyo propósito es estrictamente el fortalecimiento de un frente amplio por la democracia. Estas dos opciones implican distintas acciones políticas: la segunda opción exige contribuir a articular instancias de debate socialista entre los distintos sectores, sacando en lo posible el tema del interior del PPD. También cabría la posibilidad de hacer del PPD un espacio para un entendimiento electoral, evitando otras inscripciones de partidos.

5. Otro punto importante se refiere a la derecha democrática. Podemos intentar algunas operaciones posteriores al plebiscito para ampliar los entendimientos e incorporar a nuevos sectores al PPD?

6. La importancia de los independientes debe reforzarse. En este sentido, una cuestión que conviene revisar es que el PPD lance una gran campaña de incorporación de nuevos miembros, en particular en sectores de independientes, trabajadores y jóvenes inmediatamente después del plebiscito. Es conveniente discutir cómo ampliarse a los independientes, qué frentes sociales podemos crear, qué tipo de llamados podemos realizar y qué tipo de acciones llevar a cabo.

7. Las elecciones parlamentarias serán un tema obligado y determinará las formas de entendimiento posteriores a un NO. Hay que definir algunos aspectos: ¿cuál será la postura del PPD respecto a la Ley de Elecciones planteada por la dictadura? ¿Qué campaña podemos lanzar para modificarla? Cualquiera sea el resultado de las acciones para modificar estas leyes electorales, es evidente la alta conveniencia de articular un amplio frente opositor. El ideal es configurar un solo frente electoral, que eventualmente pudiera obtener los dos parlamentarios en todos los sectores. Conviene explorar si la DC estaría dispuesta a ésta fórmula.

En caso negativo se plantea de urgencia un entendimiento amplio de las demás fuerzas políticas. En particular, el PPD

podría asumir la tarea de buscar un entendimiento con el resto de la izquierda y otros sectores, como ocurrió en fases anteriores de la historia del país.