

Conferencia de prensa del Presidente de la República sobre Medidas Económicas  
CONFERENCIA DE PRENSA DE S.E. EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA,  
RICARDO LAGO, S PARA REFERIRSE A MEDIDAS ECONÓMICAS

SANTIAGO, 29 de Agosto de 2000

S.E.: Yo quisiera, en primer lugar, a través de ustedes, medios de comunicación, dirigirme a los chilenos y chilenas.

En el día de ayer, el Gobierno tomó un conjunto de medidas, pero estas medidas tienen como objeto fundamental enfrentar el drama de los que hoy están desocupados. Hemos colocado el tema del empleo como el tema central de preocupación de estos meses de Gobierno. Desde que asumí la Presidencia, todo nuestro equipo ha estado trabajando porque entendemos que el empleo tiene que ver con la dignidad de cada chileno y de cada chilena. El empleo es lo que hace al ciudadano, al ciudadano de estar seguro de lo que hace. El empleo es lo que le permite mirar con optimismo el futuro. Esa es la realidad.

Y, por lo tanto, cuando señalé las previsiones que nosotros teníamos del crecimiento del empleo, lo hice en la convicción que los números que tenía estaban en la línea correcta. Le dije al país que iba a hablar con la verdad, y es lo que hago hoy.

Hace cinco días recibí las informaciones de las cifras de desempleo que íbamos a tener y el crecimiento de las mismas. Me pareció que teníamos que dar un cambio importante y tomar las medidas indispensables para beneficiar a aquellos que hoy están desocupados.

Y, en consecuencia, se trabajó intensamente. Ustedes pueden haber visto en las ojeras de los ministros parte del trabajo. Ayer me dijeron que se veían un tanto ojerosos los señores ministros. Pero trabajamos durante todo el fin de semana, a través de un conjunto de medidas que se habían previsto con mucha anterioridad y que se trataba de ajustarlas y ponerlas en práctica.

Estas medidas tienen por objeto, en primer lugar, el reactivar la economía a través de la decisión del Banco Central de disminuir las tasas de interés. Creo que es una medida muy importante que toma la autoridad monetaria. Por nuestra parte, nuestra preocupación son los más pobres y los más desposeídos.

Hemos tenido el efecto del aumento de precios, producto del aumento de la bencina. Ese es el sentido del bono de 10 mil pesos que se da a más de ese millón de chilenos que lo van a recibir y que tienen la necesidad de ser compensados por el aumento de la bencina.

Como forma de reactivación, el sentido que tiene el que se le haga una devolución anticipada a todos los buenos contribuyentes que están al día en sus impuestos y que tiene por objeto, en consecuencia, poder aumentar la demanda. Esa es una cifra superior a los 200 millones de dólares que se van a inyectar a la economía.

Y luego, como hemos conversado con la pequeña y mediana empresa, con toda la pequeña y mediana empresa, con todos sus segmentos y sectores, la minería, la

agricultura, el comercio, la industria, el transporte, la necesidad de buscar un alivio a lo que son las deudas tributarias, y ese es el sentido que tiene el plantear la posibilidad de eliminar los intereses y las multas respecto de todos aquellos que están atrasados en la pequeña y mediana empresa, en sus impuestos, y donde con un pago inicial de un 10% tendrán tres meses de plazo para comenzar a pagar en un período de 12 meses.

Estas medidas, junto a las adicionales que anunció ayer el equipo económico con quienes trabajamos estrechamente, nos permiten mirar con bastante más optimismo el futuro.

Seguiremos muy de cerca la evolución de los indicadores, y el país puede tener la seguridad que las medidas que hemos tomado, analizaremos en cuanto al efecto que producen, y si es necesario tomar medidas adicionales, lo haremos.

Nuestro Gobierno, mi Gobierno está comprometido con todos los chilenos y chilenas, pero particularmente con aquellos que son los más pobres, los que más lo necesitan.

Y sin caer en populismo, sin medidas demagógicas, entendiendo que tenemos que tener nuestras cuentas en orden, porque eso es lo que nos da la fortaleza para las tareas que tenemos para adelante, y no me cabe ninguna duda que vamos a tener un mejoramiento en los indicadores y vamos a tener una situación de desempleo mucho mejor hacia adelante, en tanto estas medidas van a cumplir el efecto que estamos buscando.

Periodista: A su juicio, ¿cuáles son las razones por las cuales se llegó a este estado de la economía? ¿Hubo, digamos, un mal cálculo por parte de sus ministros, qué pasó realmente, Presidente?

S.E.: Yo creo que no hay un tema de mal cálculo. Los indicadores económicos que nosotros teníamos hasta el mes de julio, nos indicaban que estábamos dentro del rango de la estimación que teníamos. Podíamos tener un debate si ir más rápido o más lento, pero estábamos dentro de ese rango. En cambio, lo que ocurrió en el mes de julio, probablemente resultado de temporales y el efecto rezago, hizo necesario tomar estas medidas.

Lo que quiero señalar es que tan pronto tuvimos la información, tomamos las medidas. O sea, hubo una reacción inmediata. Y eso es lo que me parece que es mi obligación como Presidente.

Periodista: ...las expectativas...

S.E.: Bueno, la creación de los 200 mil empleos entra en cuestión del momento que no hemos sido capaces de tener esa cantidad de empleos creados. Que vamos a tener 200 mil empleos, sí. Ahora, a fin de año, difícil.

Periodista: El presidente de la Sofofa calificó la medida.... señalaron que no era suficiente, porque lo que realmente se necesitaba era....

S.E.: Bueno, sobre ese tema hemos tomado las medidas indispensables. Tanto los intendentes como los ministros tienen un plazo perentorio respecto a los temas de proyectos que estén interrumpidos por razones burocráticas, y hemos establecido un

canal de comunicación con los empresarios respecto de la posibilidad de hacer un seguimiento lo más cercano de cuáles son los proyectos que están interrumpidos, cuáles son los plazos para tomar las medidas del caso.

Periodista: ¿Usted observa algún tipo de presión por parte de ciertos sectores de no querer gente, porque de acuerdo a todos los cálculos que se han hecho, la economía está creciendo, el Banco Central también tiene la misma percepción, usted lo ha reiterado en varias oportunidades, sin embargo, nuevamente se presenta este problema, sigue creciendo el desempleo.

S.E.: A ver. Pongámoslo en la siguiente manera. Que la economía está creciendo, eso no tiene discusión. Este año vamos a tener un crecimiento del orden del 6%, el año próximo vamos a volver a crecer del orden del 6%. Sin embargo, ¿qué es lo que ocurre? Cuando la economía cayó y una empresa tenía 100 trabajadores, esa empresa probablemente despidió 20 trabajadores. Ahora que la economía se recuperó, esa empresa probablemente ha contratado sólo 10 de los 20 que despidió.

En consecuencia, en el proceso de recuperación la creación de empleos es más lenta que en el proceso de caída, en donde el despido es muy acelerado.

Segundo, si esa empresa con 90 produce lo mismo que antes producía con 100, quiere decir que esa empresa es más productiva, es más eficiente, sus trabajadores son más productivos, eso es bueno para el país. El problema son los 10 que quedan cesantes. Por eso planteo el seguro de desempleo.

Segundo, por eso me parece importante también cómo le garantizamos a esos trabajadores, a esos 90, que ahora deben tener un salario mayor, porque son más productivos.

Y estos son los temas que yo creo que el país tiene que abordar con seriedad, sin demagogia, porque creo que es bueno para Chile tener empresas más productivas. Si están produciendo lo mismo que antes, con menos gente, yo no critico, yo digo, "me parece bien", quiere decir que esa empresa es más eficiente, así Chile progresa. Dos cosas: cómo le encontramos empleo a esos 10 que no fueron contratados, y segundo, cómo nos aseguramos que mejoren su ingreso los que están trabajando en la empresa.

Pregunta: Entre los economistas quedaron algunas dudas, como de dónde provendrán los recursos, por ejemplo, para financiar el bono de los 10 mil pesos y la anticipación de la devolución de impuestos. ¿De dónde, en definitiva, provendrán esos recursos?, y si de alguna forma van a impactar en el compromiso del Gobierno de mantener a raya el gasto fiscal, logrando superávit del 1%.

S.E.: En lo esencial, y esa es la razón por la cual se hizo de esta manera, el adelanto no tiene ningún impacto del punto de vista fiscal. Usted está entregando hoy lo que debía entregar en abril próximo. Lo que pasa es que es más útil que esa cantidad de recursos se gasten hoy y no en abril próximo, como una forma de activar la economía. O sea, del punto de vista fiscal eso no produce ningún efecto.

Segundo, respecto del costo que tiene el bono de 10 mil pesos, eso esencialmente está financiado gracias a los mayores ingresos que hemos tenido este año, producto de la

recuperación del crecimiento de la economía. Porque, ojo, una cosa es que no creemos empleos, pero cuando la economía crece, crecen los recursos fiscales. Hemos tenido una mayor recuperación por concepto de IVA, importante.

Pregunta: ¿Cuándo cree usted que podría este bono de 10 mil pesos llegar hacia la gente? ¿No cree que casi a un par de meses de las elecciones municipales, esto no podría ser interpretado como una cierta maniobra del Gobierno para influir en el electorado?

S.E.: Yo creo, en primer lugar, que tenemos un país muy inteligente y ciudadanos muy inteligentes, y los ciudadanos saben, porque han visto que la micro le está subiendo, y este bono es para compensar la subida de la micro. Si los ciudadanos, usted cree que con un bono de 10 mil pesos influye en su voto, es pensar muy mal de los ciudadanos. Yo pienso bien de los ciudadanos de Chile. Porque yo creo en mi pueblo, mi pueblo no cambia su voto por un bono de 10 mil pesos. Eso no me cabe la menor duda. Es todo lo que te podría decir.

Ahora, que eso puede ser más, estudiémoslo más adelante si las condiciones lo ameritan. Y, por cierto, eso no tiene nada que ver con una elección. Y si pasada la elección las condiciones son malas, ten tú la seguridad que tomaré una medida similar, sobre la base de poder mantener los equilibrios.

Pregunta: .....

S.E.: Yo quisiera hacer una distinción. Los empresarios invierten cuando ven que hay oportunidades para invertir. He tenido reuniones con ellos, la semana pasada acá en La Moneda tuve una reunión con un grupo muy significativo de veintitantos empresarios, que fue una continuación de lo que hicimos en el Centro de Estudios Públicos en el mes de marzo, antes de asumir, hicimos una revisión de cuáles son los temas y tengo la percepción que hay una buena imagen respecto de lo que tenemos que hacer. De manera que yo no diría que hay un tema pendiente con el mundo empresarial. Creo más bien que es lo que dije anteriormente, o sea, el proceso de recuperación, la generación de empleos es más lenta, y en tanto las empresas aprovechan también, lo cual me parece legítimo, de mejorar productividad. Y esa creo que es la razón fundamental, lo cual no significa que no tengamos que acelerar.

En definitiva, los empleos se crean cuando se crece, y lo que tenemos que hacer es crecer más rápido. Y las medidas que tenemos que adoptar son medidas que apunten al crecimiento. Las otras medidas, como es la baja de la tasa de interés, pero la baja de tasa de interés no depende del Gobierno, depende del Banco Central.

Pregunta: .....

S.E.: Ah, respecto a la derecha. Bueno, yo entiendo que la oposición tiene que hacer su rol, su juego, no he leído de cerca cuál es la crítica que ha hecho la oposición, tal vez si la supiera podría decir algo más sobre eso. ¿Que tipo de cosas criticó la derecha? ¿El bono es insuficiente?

Pregunta: .....

S.E.: Bueno, porque esos capitales chilenos en el exterior al salir van a significar en la práctica un aumento del tipo de cambio. Si usted aumenta el tipo de cambio, usted está mejorando la posibilidad de las exportaciones. Si aumentan las exportaciones, aumentan los puestos de empleos vinculados a las exportaciones.

Pregunta: ¿No siente una especie de fracaso de las predicciones del Gobierno, en el sentido de que muchas autoridades de Gobierno, incluyéndolo a usted mismo, pensó que el desempleo nunca iba a llegar a los dos dígitos, parte de las declaraciones, y también que la reactivación siempre iba más rápida, según lo que ustedes decían, que lo que efectivamente sentía el resto del empresariado?, por ejemplo. ¿No hubo un fracaso en las predicciones en ese sentido?

S.E.: A ver. Si tú dices ¿se equivocó en las predicciones? Claro. El tema es el siguiente, verdad. Cuando tú estás manejando el aparato del Estado estás siguiendo tus indicadores, y esos indicadores iban en la dirección que a mí me parece correcta. Lo que hubo fue un salto importante, y frente a ese salto me pareció que había que tomar medidas. Tomar medidas antes de ese momento puede significar un efecto contrario. Si tú tomas las medidas antes, si bajas la tasa de interés, si haces los gastos que estamos haciendo, si haces este mayor aumento de la demanda, lo que puedes generar es un efecto inflacionario, lo que puedes generar es un efecto inadecuado del punto de vista de la economía. Este es lo que llaman los economistas "el fine tuning", cómo haces tú un monitoreo cuidadoso del tema. Y estoy encima del tema y hago el monitoreo tan cuidadoso como lo puedo hacer.

Ahora, la responsabilidad en último término es de mi Gobierno y es mía, si tu quieres, y esa la asumo, y por eso estoy aquí hablando con ustedes, pero no me cabe la menor duda que si estas mismas medidas tú las tomas antes, te podían decir que son medidas populistas, inadecuadas, que generan inflación, etc.

Lo importantes es cómo mantenemos un equilibrio en estos dos elementos. Si hay un indicador, como el de estos días, respecto al empleo, eso obliga a tomar medidas como las que hemos tomado, y con mucha rapidez. No pasaron 4 días, en que nos demoramos en tomar las medidas.

Pregunta: Llama la atención, Presidente, que cada vez que, en los meses que usted lleva de Gobierno, ha habido una situación puntual, digamos tal vez "grave", es usted el que tiene que salir a hablar, antes que los ministros, cuando se supone que para eso hay un ministro encargado de cada tema. ¿No cree que en cierta medida tienen razón quienes lo critican de que usted está centrando un poco lo que es todo el poder, sin delegar la responsabilidad en sus ministros?

S.E.: A ver Teresa, ¿que te puedo decir? Ayer, las reuniones, las decisiones las tomaron los ministros. Yo participé en ellas, claro, como Presidente, y los anuncios los hizo el ministro Eyzaguirre, y en la noche estuvieron ministro Eyzaguirre y el ministro De Gregorio en distintos canales de televisión, hoy en la mañana también, pero sí me pareció, yo estaba en una reunión, ustedes saben, de otra naturaleza, que no era propio de mi parte el quedarme en la reunión y no conversar con ustedes, e hice esta reunión especialmente porque sabía que ustedes iban a querer conversar conmigo, ¿verdad?

Pregunta: .....

S.E.: Si yo no me he metido en la última carta, la carta la envió el ministro de Defensa. En una prensa por ahí leí que la última carta la había escrito yo. Yo no he escrito. La carta la escribió el ministro de Defensa. Perdón, pero no quiero escabullir el tema, lo que tú estás preguntando. Trato de hablar lo que me parece indispensable, pero además se hacen muchas historias, ustedes vieron la historia de la reunión ayer con los Comandantes, verdad, todo lo que se escribió sobre eso, y todo lo que se comentó. Y fue una espléndida reunión, muy amigable, tomamos tecito.

Pregunta: Usted explicó hace algunos momentos que el proceso de recuperación es más lento que la caída. ¿Usted haría un llamado en este minuto a los empresarios, tomando en cuenta ese elemento importante, a tomar trabajadores, así como en su momento lo despidieron, a tomar trabajadores, a sumarse al desafío que está enfrentado el Gobierno? ¿Considera que en este problema se inmiscuye la parte política también del empresariado, que se sabe que en la campaña estuvo muchos de ellos con Lavín?

S.E.: Bueno, en esa reunión que tuve con los empresarios la semana pasado uno de ellos dijo: "mire, Presidente, más de la mitad de los que estamos en torno a esta mesa no votamos por usted". Pero yo creo que ese no es el elemento que incide realmente, el elemento que incide está en las condiciones económicas. Yo no creo, sinceramente, que esté presente, yo no creo que un empresario deja de contratar a alguien y por lo tanto deja de ganar simplemente por una razón política.

Creo, sin embargo, que sí es indispensable hacer un esfuerzo, y lo que es más importante, yo digo, todas las condiciones que nosotros como Gobierno tenemos que responder, las hemos tomado, en el sentido de decir, sí, tenemos una economía en orden, las cuentas están creciendo y el país se está desarrollando. A partir de eso, el sector privado invierte y toma decisiones. Más de eso no puedo hacer. Incentivarlos a hacerlo, por cierto, bienvenido sean, pero lo mío sería más bien una palabra de mucho optimismo a partir de lo que hemos hecho ayer. ¿Por qué? Porque lo básico, que es el crecimiento, nadie lo pone en cuestión. Este año Chile va a crecer, y creo que es el país que más crece de toda América Latina. Y el año próximo, según el Fondo Monetario, sólo un país nos va a ganar en el mundo en materia de crecimiento.

Periodista: ¿Al Gobierno no le preocupa que a este aumento del desempleo se sume el paro de los camioneros, el problema con los profesores, a tan corto plazo de las elecciones municipales? ¿No le preocupan las repercusiones que podría tener para la Concertación?

S.E.: Bueno... Cuanto tú me haces esa pregunta, ¿a usted no le preocupa? Bueno, tendría que ser un señor que anda feliz por la vida, ¿verdad? No, el Presidente se preocupa, todos los Presidentes, de todo lo que ocurre, por definición. Ahora, otra cosa es qué grado de importancia tiene.

Entonces, tú me dices, mira, respecto a los profesores, hay un proceso normal, propio de un sistema democrático, conversando con ellos para llegar a un cierto entendimiento. En buena hora que llegemos a un entendimiento. ¿Que va a haber fricciones?, seguramente alguna va a haber, pero eso es propio de la democracia. Acostumbrémonos a eso, aceptemos eso.

Los camioneros, está bien. Quieren marchar a Santiago, espléndido. Están en democracia. No me queda claro exactamente qué es lo que ellos quieren, pero, bueno, está bien, ellos quieren hacerlo, que lo hagan.

Periodista: .....

S.E.: ¿Pero qué crisis puede haber, hijo? ¿Tú crees que puede haber crisis en un país que crece un 6%? Respóndeme eso. ¿Eso es crisis? ¿Tú crees que puede haber crisis porque las instituciones están funcionando normalmente? ¿O tú crees que puede haber crisis porque desde el punto de vista del país determinados sectores expresan sus puntos de vista? Oye, en buena hora que la sociedad se exprese, durante mucho tiempo estuvimos sin expresarnos. Eso es normal.

Periodista: Usted acaba de anunciar un crecimiento de un 6%.

S.E.: Es decir, no anunciarlo, estoy haciendo lo que dice el Banco Central en su informe del día de ayer.

Periodista: Perfecto. Entonces, ¿con ello descarta el pronóstico del ministro Eyzaguirre, que hizo en Brasil, que dijo que la economía va a crecer un 7%? Otra cosa. Usted dijo también que su preocupación central, desde que inició su administración, era el tema del desempleo. ¿Cómo evalúa, entonces, su administración, si esa ha sido su prioridad y ya se ha visto que no ha andado bien?

S.E.: Yo te diría dos cosas. Lo primero, la economía va a crecer un 6%, y ese fue el elemento que planteé siempre. Segundo, y creo que a estas alturas está claro que vamos a crecer un 6%, y desde ese punto de vista estoy tremendamente satisfecho, porque hemos hecho las cosas para crecer un 6%. Y doblemente satisfecho cuando la misma autoridad del Banco Central dice que el año próximo vamos a tener un crecimiento similar.

Y desde ese punto de vista, entonces, creo que las cosas están bien. Y evalúo bien, claro, la administración.

Y en materia de desempleo se ha hecho todo lo que desde el punto de vista de las cuentas básicas del país había que hacer. Cuando hubo un aumento en los niveles, que está más allá de lo que nosotros hemos previsto, he tomado las medidas que he tomado. Es todo lo que te puedo decir.

Periodista: A raíz de estos últimos inconvenientes, ¿está entre sus planes hacer modificaciones a su gabinete?

S.E.: No.

Periodista: ¿En este escenario es conveniente seguir impulsando las reformas laborales?

S.E.: Mira, con mayor razón. Este es un tema que tiene que ver con el tipo de país que vamos a construir. Y, en consecuencia, no hay momentos convenientes o inconvenientes. Hay momentos de cómo entendemos que se construye una sociedad. La

respuesta te la di denantes, cuando le dije a una colega tuya, precisamente, cuando la empresa tenía 100 trabajadores, bajó a 80 y ahora tiene 90 y produce lo mismo que antes, ¿cómo me aseguro que esos 90, el aumento de productividad le llegue al bolsillo? Para eso es la reforma laboral.

Periodista: .....

S.E.: Me gustaría mantenerla, porque creo que efectivamente acá vamos a tener un efecto estacional muy fuerte, pero creo que vamos a estar, espero, bajo el 8.

Periodista: .....

S.E.: Es que no tengo nada que insistir. Estamos todos muy preocupados y yo también, ¿y los trabajadores, cuánto no estarán preocupados los trabajadores que la reforma no sale? Figúrese usted, estamos todos preocupados, por supuesto, tiene que salir rápido esto.

Periodista: .....

S.E.: Por eso, se ha hecho una mesa con ellos, un diálogo con ellos, hemos tenido una conversación muy amplia con el sector laboral y empresarial, y por lo tanto lo que no me parece adecuado es si con motivo de estas cosas, estas cosas se dejan de hacer. Tengo un compromiso con el país, y ese compromiso lo voy a cumplir. Dije en la campaña que iba a tener mayor recursos combatiendo la evasión. Mandé un proyecto. Ahí está, claro, nítido, transparente, ¿verdad? Y espero que pueda ser aprobado a la brevedad.

Ayer dimos dos mensajes potentes en materia tributaria: los buenos contribuyentes van a recibir un premio de un cheque de hasta por 200 mil pesos. Los que están atrasados producto de la crisis, le estamos condonando intereses y multas. Y esa es la forma de poder proceder en un país.

Y, en consecuencia, si alguien quiere señales, ¿qué mejores señales que esa, verdad? No hay necesidad de preocuparse.

Ok, ¿dejémoslo hasta aquí? Déjenme volver a la reunión, que me van a retar porque no he estado.

Periodista: .....

S.E.: Bueno, consúltele al ministro, pero en verdad lo que te quiero decir es, el aumento de los ingresos es producto del crecimiento de la economía. Y también, dentro de lo que es mi campaña, lo que propuse al país y mi programa económico, que por lo demás también lo propuso la otra persona que llevaba muchos votos como yo, y también planteó la necesidad de terminar con la evasión tributaria, ¿verdad? De manera que ahí tenemos un recurso muy importante y significativo.

Periodista: .....

S.E.: Muy bien, pues. El ministro informó, está todo normal.



Periodista: .....

S.E.: Yo quedé muy contento de la reunión, de la forma en que se desarrolló y cómo se trataron los temas. Y lo que les dije ayer se lo dije también a ellos: espero que las próximas reuniones que tengamos sean rutinarias y no tengan el interés que han concitado éstas, nada más. Porque me parece que es lo normal. Así como un Presidente se junta con sus ministros, un Presidente se junta con sus intendentes, un Presidente también tiene reuniones con los Comandantes en Jefe, porque las instituciones de la Defensa son algo muy importante para el país. Y hay temas que tienen que ver con la defensa, respecto al cual hay que escucharlo, y hay otros temas que también me parece importante escucharlos. Quiero beneficiarme de los puntos de vista de ellos.

Periodista:.....

S.E.: No, no, no. Políticos no. Los temas que tienen que ver con las relaciones internacionales del país.

Periodista: .....

S.E.: No, eso no lo conversamos. Esas cosas no las hemos conversado. Gracias.