

Discurso del Presidente de la República en Inicio de Obras Nueva Fábrica de la CMPC
PALABRAS DE S.E. EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, RICARDO LAGOS,
EN INICIO OBRAS DE NUEVA FÁBRICA DE PAPEL DE LA CMPC, EN PUENTE
ALTO

SANTIAGO, 12 de Septiembre de 2000

Quiero, en primer lugar, agradecer la invitación que se me ha hecho a participar esta mañana acá y aprovechar esta ocasión para poder felicitar a la Empresa Manufacturera de Papeles y Cartones, por tomar la decisión de iniciar obras para una nueva planta de fabricación de papeles y cartones, particularmente cartón corrugado, y que va a demandar una inversión superior a los 100 millones de dólares.

Qué duda cabe que es un importante aporte privado a la reactivación de la economía y del empleo. Aquí trabajarán de una manera permanente 200 personas y en el proceso de colocación de la fábrica serán más de 1.600 los que tendrán empleo en la construcción.

Y quiero destacar también lo que aquí ha dicho Eleodoro Matte en tanto las 160 mil toneladas anuales serán sobre la base de papel reciclado. Estamos aquí en presencia de una empresa que está integrada al mundo. En sus 80 años de vida ha sabido adaptarse a las nuevas condiciones de globalización y hoy vemos a esta empresa exportando a 45 países, en 5 continentes.

En cierto modo quisiera recoger lo que ha planteado Eleodoro Matte. Primero, la demostración que es posible, aquí en una ciudad, cumplir con estándares medioambientales y poder tener una producción adecuada y una producción limpia. Soy de los que creo que es posible la compatibilidad de ambas cosas. Por eso en su momento también señalé que me parecía que era compatible tener una fábrica de celulosa en la Región del Ñuble, donde también se pueden cultivar buenos vinos. Hasta donde sé, en Napa Valley y en California hay un número muy importante de empresas en el ámbito industrial, y ambas cosas son posibles.

Conjuntamente con lo anterior, creo también que el planteamiento que ha hecho Eleodoro Matte respecto de la necesidad del compromiso del gobierno puede estar garantido. Cuando señalamos la necesidad de avanzar hacia un compromiso de mi gobierno, en el sentido de tener una política macroeconómica seria y responsable de avanzar hacia tener un superávit estructural del 1% en el presupuesto del año 2001, es porque entendemos que ese es el rol fundamental que nos corresponde como gobierno, establecer las bases macroeconómicas sólidas para que sea el sector privado, que a partir de esas normas y esas reglas, pueda operar hacia adelante.

Cuando hemos planteado la necesidad, por ejemplo, de tener un superávit como el señalado, es precisamente porque queremos definir una política fiscal para los próximos 6 años que sea independiente de las fluctuaciones del mercado internacional, independiente del precio del cobre o el precio del petróleo, independiente de la coyuntura, y al establecer el compromiso de tener un balance de un superávit de 1% en las cuentas fiscales, estamos estableciendo un compromiso tremendamente exigente, pero que nos permite mirar con optimismo el futuro.

La mejor demostración de lo que digo es que las muy recientes medidas que hemos

adoptado en coordinación con el Banco Central, como debe ser en un país moderno, en donde a partir de la autonomía de la autoridad monetaria ésta toma las medidas, y a nuestro juicio tenemos que tener una política fiscal acorde con la capacidad del Banco Central de poder tomar las medidas monetarias indispensables para el desarrollo del país. Y la mejor demostración en materia de tipo de cambio, me parece, es lo que hemos visto recientemente lo que ha ocurrido en las últimas semanas, a partir de la definición de las medidas que hemos adoptado.

En ese sentido, lo que hemos hecho con estas medidas no es sino demostrar, ante una situación compleja y difícil como es el crecimiento del desempleo, nuestro compromiso con la política fiscal y reafirmar una política económica que no descuida los elementos estructurales que tenemos por delante.

Tener un ritmo de reactivación que sea pausado no puede esgrimirse como excusa para no llevar a cabo planes como la lucha contra la evasión. Quiero señalar acá que si vamos a tener un superávit estructural es sobre la base de nuestro actual sistema impositivo, pero queremos que nuestro actual sistema impositivo opere como corresponde, sin los niveles de evasión de un 25% que hoy tenemos. No es justo, para empresas como ésta, que pagan todos sus impuestos, que haya otros que no lo hacen. No es justo del punto de vista de la competencia que tiene que haber en nuestro sistema económico, que algunos cumplan con las disposiciones tributarias en su integridad y otros no lo hagan.

Aquellos que pertenecen a un sector más modesto de nuestra población pagan cotidianamente todos sus impuestos. Ustedes, trabajadores, pagan todos sus impuestos, cuando al comprar un kilo de pan pagan el IVA. Y por eso el 20% más pobre de Chile paga en promedio un 16% de impuestos sobre sus ingresos, porque los más pobres, el grueso de su gasto está en bienes y servicios afectos a IVA. Por eso, de lo que ustedes ganan un 16% son los impuestos que ustedes pagan, si bien ustedes no están en el 20% más pobre, los trabajadores de esta empresa. Pero el 20% de mayores ingresos en Chile paga en promedio entre 14 y 15% de sus ingresos en impuestos.

Cuando toco el tema de la evasión tributaria estoy tocando un tema crucial, pero que tiene que ver con cómo ordenamos bien un país para que sin necesidad de aumentar impuestos podamos tener todos los chilenos una justa concurrencia en las necesidades del Estado y también una justa retribución a partir de una política económica sólida.

En igual sentido, cuando hemos planteado la necesidad de planteamientos laborales es porque queremos en el país poder ver lo que vemos en esta empresa, donde los sindicatos, con mucho orgullo me lo informaba recién el presidente que estaba a mi lado, han sido capaces, conjuntamente con la empresa, de construir más de 900 viviendas para el personal que aquí labora. Acá hay un sindicato fuerte y sólido, que conjuntamente con la empresa está en condiciones de permitir que los frutos de esta empresa se repartan entre sus accionistas y los trabajadores.

Sin embargo, lo que me parece más importante de lo que se ha plantado esta mañana es la necesidad de entender que el país se estructura sobre la base de relaciones de complementariedad y no de enfrentamiento entre el sector público y el sector privado. Y el ejemplo que he traído a colación Eleodoro Matte esta mañana de Brasil, es un buen ejemplo, porque allí esta empresa sabe que hemos, como gobierno, planteado con fuerza

los puntos de vista de la empresa, porque en el mundo global y competitivo de hoy es indispensable, para poder tener éxito en el mundo externo, tener un sector público activo que defiende lo que son los intereses permanentes del país, y en este caso los intereses se expresan a través de los niveles de exportación que ha venido haciendo la empresa.

En suma, me parece a mí que las medidas que estamos tomando, y que están propuestas al Parlamento, están precisamente definidas a partir del particular momento que atraviesa esta economía, porque hay muy pocos países que han podido salir de la crisis con la rapidez con que ha salido Chile. Ningún país asiático, por cierto, al año siguiente de tener una caída de un 1% va a tener un crecimiento superior al 5,5% como Chile. Y por cierto, ningún país de los países asiáticos ha salido con la rapidez que lo ha hecho este país, que en menos de un año un signo negativo lo va a revertir por uno positivo, como el que he mencionado.

Y, por lo tanto, las medidas que se han propuesto están tomando en cuenta, precisamente, la necesidad de mantener el ritmo de crecimiento en los años que siguen y sin descuidar el compromiso asumido con los trabajadores, en orden a mejorar las condiciones laborales y proponer, en consecuencia, una reforma que estimule la contratación de mano de obra, como es la que presentaremos al Parlamento.

Así como en materia tributaria lo único que hemos planteado es la necesidad de evitar la evasión para que todos puedan competir en iguales condiciones, de igual manera del punto de vista de lo que informaremos próximamente al país en materia laboral, lo que nos preocupa es tener la posibilidad de una organización sindical en cada una de las empresas, como la que ocurre y que existe en esta empresa durante largos años y prácticamente desde su formación, y al mismo tiempo, la posibilidad de plantear condiciones laborales flexibles, como corresponden a una economía moderna y competitiva.

Finalmente quisiera señalar que este inicio de faenas y esta fábrica que estará terminada hacia finalizar el 2001, es tal vez una buena demostración del Chile que está surgiendo.

Esta ha sido una buena mañana para el país. Temprano, a las nueve y media, participé en una actividad en donde el consorcio de universidades nacionales, Reuna, se vinculaban a Internet2. Eso querrá decir que Chile hoy es el primer país de América Latina que está directamente vinculado a esta tecnología de segunda generación, que es Internet 2. Allí hay una capacidad de desarrollo de ciencia y tecnología fundamental, y estoy seguro que así como ello es esencial para la nueva economía, aquí estamos también observando esta otra nueva economía en el ámbito manufacturero, que nos permite generar la adecuada complementariedad en una empresa que, con el cuidado de sus trabajadores, con los retornos indispensables para estimular al capital privado y con el cuidado medioambiental, qué duda cabe, va a seguir marcando rumbos como una empresa que sabe cómo insertarse desde este pequeño país en una economía global.

Felicitaciones a esta empresa y a sus ejecutivos por la tarea que hoy inician. Muchas gracias.

Declaraciones de S.E.:

Pregunta: Queríamos conocer su opinión, usted habló de la importancia de los sindicatos, sin embargo la CUT esta mañana manifestó que no le parece el proyecto que entregó ayer el ministro Solari, incluso.... de la mesa de diálogo social.

S.E.: Bueno, yo creo que lo importante es poder mantener los canales de comunicación abiertos y poder, verdad, concordar entre todos lo que nos parece más adecuado. Creo que eso es esencial para el futuro. Nuestro compromiso es con un avance en materias laborales, como lo hemos planteado durante la campaña, y esperamos poder tener las mayorías necesarias para lograrlo. Tenemos un Parlamento, y los proyectos de ley, en definitiva, se consensúan en el Parlamento.

Pregunta: Pero, ¿no parte bien el gobierno el hecho de ya haber sacado la posibilidad de que los trabajadores negocien en forma interempresa?

S.E.: Yo creo que lo importante es cómo somos capaces de tener aquellas cosas que podemos sacar adelante ahora, y las otras quedarán pendientes. Usted no puede pretender sacar todo lo que no sea posible dentro de un Parlamento, que en definitiva es el que aprueba las legislaciones. Las leyes no las hace el Presidente de Chile, las leyes las hacen en el Parlamento.

Lo segundo que me parece muy importante, es que hemos sido capaces de ir avanzando y consensuando en determinados temas, y sobre esos son los que vamos a dar a conocer próximamente cuáles son nuestras capacidades que tenemos hacia adelante.

Pregunta: Sin embargo, la CUT se siente defraudada, y usted hace algunos días dijo que tenía una oreja para escuchar a los empresarios y a los trabajadores, según ellos esta vez.... empresarios?

S.E.: No, estoy enviando el proyecto de la forma que me parece adecuado para poderlo sacar del Congreso. Aquellos puntos que queden pendientes, tendremos que seguirlos planteando hacia adelante. Ellos saben mi opinión sobre este tema, y eso es lo que me parece más importante. Yo estoy confiado que vamos a salir adelante en éste como en otros temas.

Pregunta: ¿Cuál es su evaluación sobre de los incidentes que ocurrieron anoche en la capital?

S.E.: Bueno, creo que es muy lamentable esos incidentes, creo que no contribuyen al país que queremos construir, corresponde más a hechos de una época pasada y no del país del futuro.

Pregunta: Sobre la investigación que se le sigue al ministro de la Corte Suprema, Correa Bulo, sobre la negativa de la Corte Suprema de entregar, por ejemplo, los expedientes?

S.E.: No me corresponde pronunciarme sobre esas cosas.

Pregunta: ...promesas y compromisos con los trabajadores, hubo que transar en las actuales condiciones?

S.E.: No, yo no he transado nada. Se está todavía planteando los temas, se planteó una

mesa de diálogo, hemos avanzado en un conjunto de temas en donde hay consenso, en buena hora, y aquellos puntos donde no hay consenso tendrán probablemente que quedar pendientes y no los podemos sacar ahora. Pero no me cabe la menor duda que hay un conjunto de elementos que a la larga van a terminar imponiéndose. Hemos avanzado. Ahora, si usted no puede avanzar todo de una vez, algo tendrá que quedar pendiente. Mi deseo es avanzar lo más que pueda. Y en ese sentido, coincido con los trabajadores. Pero quiero ser realista de qué cosas son las posibles de aprobar en el Parlamento. ¿Qué saco con enviar un proyecto que sé que no se va a aprobar en el Parlamento?