

JORNADAS DE REFLEXION  
RESUMEN SEGUNDA SESION GRUPO 4

14 de Agosto, 1996

*El debate reitera la discusión sobre si debe enfatizarse el tema de la distribución del ingreso o el tema de la pobreza.*

\* *DISTRIBUCION DEL INGRESO VERSUS POBREZA.*

*Algunos piensan que:*

- 1º La economía chilena no sólo no está estancada, sino que en permanente crecimiento. Este movimiento económico debe tener un correlato en la distribución del ingreso. Ocurre, sin embargo, que los datos sobre distribución del ingreso son estáticos y prescinden de la movilidad de esa distribución.*
- 2º Los deciles y quintiles que distingue la distribución del ingreso apuntan a distintos niveles de ingreso y no a determinados sectores sociales. Luego no constituyen un indicador muy potente con respecto a las diferencias socio-económicas de los diversos sectores sociales.*
- 3º La actual distribución del ingreso registra que las regiones con peor distribución son aquellas que observan la menor proporción de gente bajo la línea de la pobreza y, viceversa, las regiones con mejor distribución observan la mayor proporción de pobres.*  
  
*Estos resultados indicarían que la distribución del ingreso no sería un buen indicador de las condiciones socioeconómicas de la población.*
- 4º La experiencia histórica demuestra que el crecimiento rápido y sostenido se acompaña de un empeoramiento en la distribución del ingreso. Por el contrario, en Chile el crecimiento rápido ha estancado la distribución del ingreso sin empeorarla.*

5º *Transformar la distribución del ingreso tomaría lustros.*

6º *En términos éticos no es la distribución del ingreso lo que debe preocupar, sino la pobreza y, sobre todo, la pobreza dura.*

*Dados estos argumentos, algunos sostienen que el énfasis cabe ponerlo en el tema de la erradicación de la pobreza y no en el de la distribución del ingreso. Es más, algunos señalan que enfatizar el tema de la distribución equivale a meterse un autogol.*

*Otros, sin embargo, opinan que la Concertación debe elaborar y comunicar una respuesta para la desigualdad que, de algún modo, manifiesta la actual distribución del ingreso. ¿Cómo representar la distribución del ingreso en términos políticos y culturales?. He aquí algo que la Concertación debería plantearse. Alguien manifiesta cuánto le sorprendió que, mientras la Derecha reaccionaba frente a la reciente crítica de los Obispos sobre nuestra distribución del ingreso, la Concertación guardó silencio.*

*Algunos subrayan que la pobreza es algo relativo, que los pobres se perciben como tales en comparación con los demás, que el consumismo de los sectores más pudientes y la publicidad tienen un fuerte efecto de demostración.*

*De allí que se piense que la Concertación no pueda obviar el tema de la desigualdad en la distribución del ingreso no sólo por razones éticas, sino también políticas y sociales.*

*Esta discusión suscitó el tema de cómo la gente común estaría percibiendo nuestra sociedad.*

**\* DIAGNOSTICOS ACERCA DE CÓMO LA GENTE PERCIBE NUESTRA SOCIEDAD.**

*Varios diagnostican que la gente, en general, percibe nuestra sociedad como una sociedad injusta, ligando las desigualdades sociales a la existencia de privilegios. Piénsase que esta percepción fluye, sobre todo, de cómo la gente elabora subjetivamente su propia experiencia de vida. Se hace hincapié que esta percepción anima no sólo a los pobres, sino también a vastos sectores de la clase*

*media que han visto deteriorarse su calidad de vida y sus posibilidades de movilidad social.*

*Quienes afirman este diagnóstico sobre el estado de opinión de la gente común, creen que la Concertación no ha enfrentado hasta ahora el tema de la desigualdad social en su discurso ni en sus prácticas. Habría urgencia de una respuesta de la Concertación a los temas de la desigualdad. Habría que afinar un discurso político que proyecte el tema de la desigualdad en términos positivos y esperanzadores. La Concertación no puede permitirse seguir atrincherada tras el exitismo o la autoflagelación.*

*Alguien cree que la gente, en general, está teniendo la sensación de estar un poco mejor que antes y que no parece tener una reacción activa frente a la desigualdad. La misma persona advierte, sin embargo, que esta actitud de la gente podría cambiar en cualquier momento. Le preocupa, así mismo, la dureza, la insensibilidad que, en general, observan los sectores más pudientes con respecto a la pobreza y la desigualdad.*

*Por último, algunos creen que sobre la percepción de la gente común influye fuertemente la opinión de la clase ilustrada y del liderazgo político. Se afirma que es el descontento y el discurso negativo de ciertos miembros de la clase ilustrada los que inducen la percepción negativa de la gente. La opinión de la gente estaría muy determinada por lo que a ella se le dice.*

*\* CRECIMIENTO E INTEGRACIÓN SOCIAL: LA IDEA DE NACIÓN.*

*Alguien plantea que el crecimiento económico no resuelve por sí mismo los problemas de equidad ni de integración social. Es más, librados a una lógica meramente del mercado, es posible que el crecimiento genere inequidad y desintegración social.*

*Se considera que tan importante como el grado de bienestar material que logra una sociedad para su gente, es el grado de integración que existe entre los diversos sectores de la población. Reivindicase el concepto europeo de Nación, es decir, de todo aquello que conlleva al sentimiento de integrar una comunidad de origen y de destino, de todo aquello que, pese a las diferencias sociales y*

*económicas, confiere una cierta identidad común que hace que, en última instancia, todos sean significativos para todos.*

*Diagostícase que el resultado de nuestras prácticas económicas, políticas y sociales, ha producido hasta ahora desintegración social y que la tendencia, de no revertirla, sería a seguir desintegrándonos como Nación.*

*Piénsase que para la constitución de una comunidad nacional, de una sociedad integrada, resultan fundamentales los procesos de orden cultural y político. Tanto en el discurso, como en las prácticas cabe resaltar la dimensión pública de la vida social, encarnando lo público en la institución del Estado. Resulta difícil, si no imposible, construir comunidad sin valorizar al Estado como representación simbólica y garantía práctica de la misma. En Chile haría precisamente falta valorizar al Estado, darle al Estado la importancia que le atribuyen, por ejemplo, los europeos. Hace falta reforzar un ámbito público, un espacio para la comunidad entre las gentes.*

*He aquí un problema sobre el cual debería reflexionar la Concertación.*

*\* INSTRUMENTOS PARA LA EQUIDAD.*

*A lo largo del debate se plantearon diversos instrumentos para la equidad.*

*\*\* LA PRODUCCIÓN DE BIENES PÚBLICOS.*

*Si al término de equidad se le da la acepción de igualdad de oportunidades, equidad significa igualdad de acceso a la educación, la salud, la información, es decir, a una serie de bienes comunes y, por ende, públicos. Ocurre, sin embargo, que los mercados no producen bienes públicos. De allí que el tema de la producción de bienes públicos sea crucial para la igualdad de oportunidades.*

*La producción de bienes públicos implica, obviamente, el protagonismo del Estado, pero caben varias alternativas de producción estatal: más o menos centralizada; con mayor o menor incorporación de instancias privadas; con mayor*

*o menor articulación del sector público a otras instancias sociales productoras también de bienes públicos, por ejemplo, Iglesias, Asociaciones Voluntarias, etc.*

*He aquí algo a estudiar y decidir.*

## **\*\* INCORPORACIÓN DE LA MUJER AL TRABAJO REMUNERADO.**

*Varios diagnostican que uno de los factores que pesa en las condiciones actuales de la pobreza es la escasa participación de la mujer pobre en el mercado de trabajo.*

*Habría pues que problematizar esta situación, planteándose desde la calidad de la oferta de trabajo para la mujer pobre, hasta las condiciones que le permitirían salir del hogar.*

## **\*\* EMPRESA PRIVADA Y EQUIDAD.**

*Se piensa que mientras el Estado ha abonado y apoyado el desarrollo de la empresa privada, ésta se ha marginado por completo de la solución a nuestros problemas sociales.*

*¿Cómo incorporar a la empresa privada en las tareas sociales del país?  
He aquí algo a dilucidar.*

## **\*\* EVALUACIÓN DE LAS POLÍTICAS SOCIALES.**

*Para ser más eficientes en la distribución del gasto social, cabe evaluar las actuales políticas sociales, evaluación que, en general, está pendiente.*