

ESQUEMA PARA UN DEBATE POLITICO

Este esquema tiene cuatro partes, referidas a los siguientes puntos: el gobierno, la Oposición, el programa de la Alianza Democrática, y la organización de la AD.

El Gobierno

La dictadura ha quemado sus naves, encerrándose en una ofensiva de ocupación militar de la sociedad chilena. Ella no resuelve otros problemas, también muy relevantes para el gobierno y respecto de los cuales puede pronosticarse su agravamiento, tales como la soledad política y la tambaleante economía. La primera reflejada en el distanciamiento de partidos o sectores como el MUN hasta ayer cercanos al régimen; la situación económica no requiere de un análisis mayor, si se recuerda que el año próximo habrá un crecimiento cero. Este cuadro contrasta con la visión que el gobierno parece tener, de un triunfo militar que le permite mirar el futuro con confianza.

La alternativa que el gobierno intente de nuevo algún tipo "de apertura cosmética", si bien muy rumoreada, parece difícil a la luz del éxito militar y en consecuencia, habría que suponer que el régimen continuará con el Estado de Sitio, el que clausura una forma de hacer política en los últimos dos años, en la forma en que esta se entendía.

La Oposición

Lo anterior implica para la Oposición un desafío extraordinariamente grande. En efecto, la Oposición -en verdad las oposiciones- fueron incapaces de constituirse en una Oposición nacional durante los últimos dieciocho meses. De una parte, en la Alianza, el grueso de su energía ha estado con -

centrado en discusión a nivel extraordinariamente cupular. En la AD fracasó la posibilidad de enraizarse socialmente a partir de cuando la idea de los Cabildos fué dejada de lado. La movilización de la cual mucho se habla, ha consistido fundamentalmente en convocar a protestas, las cuales han tenido un carácter esporádico. No ha tenido la AD capacidad de una movilización permanente ni por sectores específicos. Si la AD es un conglomerado que potencia más que cada uno de los partidos por separado, hasta ahora ello no lo ha demostrado. Por su parte, la fuerza orgánica de los partidos que conforman la AD no ha sido muy eficiente. El único intento de poder crear una instancia verdaderamente nacional fué la reunión del mes de agosto. En ese sentido ese es un camino que la AD debería considerar hacia adelante.

En la otra Oposición, el MDP, la decisión de una nueva línea política y consecuente discusión y puesta en práctica de lo que es la posición del PC ha terminado al final por dificultar el camino para una Oposición única.

Las oposiciones que coincidieron en la movilización social a la larga han sido incapaces de plasmar una unidad mayor. La movilización social sin articulación política es insuficiente y esta articulación sólo puede lograrse a través de un programa o alternativa de salida para ofrecer al país.

Con todo, la forma de hacer política en los últimos dieciocho meses está hoy clausurada, y eso significa que la Alianza Democrática, más que el MDP, tiene que redefinir el camino futuro a seguir. El gobierno abrió mano por la presión social, pero cuando las oposiciones no lograron avanzar hacia formas superiores de organización, se encontraron con que ésa válvula el gobierno la había cerrado. Las oposiciones asustaron al gobierno, pero fallaron en hacerse carne en la realidad nacional. Hoy, el problema es como las oposiciones van a volver a hacer política, cuando el gobierno ha cerrado el camino que al menos en la AD se entendía era la

forma de hacer política.

Programa de la Alianza

Lo anterior lleva a diseñar un programa que implique al menos los siguientes puntos:

- a) la necesidad de presentar al país un consenso opositor amplio, al menos respecto de puntos tan básicos como el rechazo al Estado de Sitio. Debiera impulsarse y aprobarse de inmediato la declaración de los Cien;
- b) el intento del Pacto Constitucional, como una forma de abrirse hacia la izquierda y la derecha, debiera tener una conclusión rápida de suerte de dar por terminado este episodio en el evento que ni a uno ni a otro lado haya interés en promoverlo;
- c) es indispensable que la AD presente a la opinión pública una propuesta clara, yo diría "a la uruguaya", para que el país vea que hay un tránsito posible. Este tránsito tiene que hacerse a partir de un emplazamiento a los militares respecto de que ha llegado el momento de optar entre mantener ocupada militarmente a las ciudades de Chile o iniciar una conversación abierta de tránsito a la democracia. Este documento, luego de ser aprobado por la AD, debiera ser sólo informado a colectividades opositoras que no están en la AD para que estén al tanto de los pasos futuros pero no discutidos con éstas. Luego, una vez entregado a sus destinatarios, debiera ser objeto de una campaña masiva ante la opinión pública. Simultáneamente debe informarse de su contenido a los países que mantienen relaciones diplomáticas con Chile; a dignatarios eclesiásticos; a organismos empresariales y de trabajadores, esto es, a todos aquellos que de una u otra forma puedan tener influencia en la situación chilena, y a la vez comprender que la Oposición está en condiciones de dar una salida;
- d) simultáneamente con lo anterior, que son propuestas políticas, debiera plantearse un programa concertado de movilización social dentro de las nuevas condiciones de la realidad imperante. Para ello es necesario mantener el comando de movilización social y simultáneamente, tener un estrecho contacto con la Multigremial, la cual debe tener una vinculación permanente con la AD.

Consecuencias Organizacionales.-

Decir que la AD debe ser objeto de una reorganización dadas las nuevas condiciones políticas es un hecho evidente, en tanto esto parecía como necesario aún desde antes de la declaración del Estado de Sitio y de la nueva manera de poder hacer política en Chile.

La AD nace con una apertura política y en cierto modo se beneficia de ella. Si se tuvo presencia nacional fué porque hubo una capacidad de convocatoria a grandes concentraciones y porque sus dirigentes tuvieron acceso a los medios de comunicación, aunque limitada. Hpy, ambos caminos están cerrados y seguramente por un largo tiempo, por tanto la organización tiene que ser absolutamente distinta de la que hubo en el pasado.

En este contexto, la forma de operar de la AD con una Presidencia rotativa, un Comité Ejecutivo y un Consejo con reuniones periódicas semanales, no parece ser la más adecuado. Las críticas que ésta organización ha tenido son muchas y quisiera proponer derechamente una organización diferente.

La AD tendría cuatro órganos: un Consejo Político integrado por dos representantes de cada una de las colectividades políticas de la AD. Este Consejo debiera reunirse cada 15 días a lo menos, y dar las orientaciones generales de la AD, y es sin duda el órgano político que fija la línea del conglomerado; un Comité Ejecutivo compuesto de cuatro miembros elegidos de un modo tal que todas las visiones ideológicas en el seno de la AD estén debidamente representadas. Este Comité Ejecutivo implementaría las orientaciones que dá el Consejo, pero tendría una capacidad de maniobra adecuada para responder a las necesidades políticas del día a día; un Secretariado Ejecutivo permanente que tendría por objeto mantener el contacto con todos y cada una de las instancias de la Alianza Democrática, las organizaciones de sus profesionales, mujeres, jóvenes, provincias, etc. Este Secretariado sería el brazo necesario para

Aselink 5:35.

- 2) Nueva etapa requiere + agilidad d.
- Reacciones y adelantarse.
- 3) Quiénes de la A.D.
- 3) Estática A.D.
 - a) Negación
 - b) Unión con pitio. violación??
 - c) Combinación.
- 4) Acción militar de fuerzas políticas... de la A.D. sin que entren nic entendimientos. Pero, A.D. será núcleo central.

Ureta 5:48

- Solución consensual. Uruguay.

a) Consenso amplio y denotativo.

Métrico: sectarismo.

S. Valdes - 5:04

- a) Intento limit. U/A.
- b) Quiénes dice sobre E. L. King dictadura. 89 limit.
- c) Forma amplio arco civil con ajustes. No la multi-partidaria.
- d) Lo anterior es si la A.D. es fuerte.
- e) C. Ejec. pequeños y senetarios. No el presidente.
- f) Acta de P.

H. Zepeda - J. Interim

- a) 84 no fue de la A.D.
- b) Después política no expen todo la op. pública.
- c) A.D. debe ser + que multi-partidaria. - Mucho más del interés.

L. Bonay.

- a) Reorganizar el doc.
- b) Finer de la A.D. Se repiten varias veces.
- c) Lugar merid e ideológico.
- d) Buscar 5 o 6 ideas que movilicen a Chile.
- e) Queremos una A.D. grande o chica.
- f) Ya mañana fracasamos, no vamos a caer o vamos a otro etapa.
- g) Relaciones con el UDP?? Por qué no vamos??

Organización.

- 1) A.D. no está en mejores momentos.
- 2) Si desea ampliar? Si? hacia donde? Ampliar no es confusión ideológica, sino como antes a P. limit. De los socialistas. Bloque
- 3) Hacer parague cívico con el corazón en la A.D.
- 4) Por qué somos lentos?? Consenso es malo.
- 5) Ppto. m 6 meses o +... Petito. comité.

E. Silve C.

- 1) Reorganizar la A.D. con principal compromed.
- 2) No cambiar, pero si ver Fed. h2. Democrática: P.A.D.C.; y Fed. Socialista, con D. espect. político que cree confederación.
- 3) Mov. Social es centro de la acción A.D. y otras fuerzas.
- 4) Buscar suspensión a los 3 puntos A.D. Pero tal vez un punto de magnitud.

