

Conferencia de prensa de los Presidentes del Mercosur  
PALABRAS DE S.E. EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, RICARDO LAGOS,  
EN CONFERENCIA DE PRENSA CONJUNTA DE PRESIDENTES DEL  
MERCOSUR

BUENOS AIRES, 29 de Junio de 2000

Bueno, quisiera hacer 6 afirmaciones y un pensamiento común.

Esta reunión creo que ha sido importante por 6 puntos fundamentales:

1. Fuimos capaces de avanzar en un mecanismo para solución de controversias.

Espero que en el futuro, cuando haya dificultades a nivel de Mercosur, no será necesario que los señores Presidentes usen el teléfono y habrá un procedimiento por el cual procesar las diferencias.

2. Hemos constatado la importancia que es el proceso de convergencia hacia políticas macroeconómicas a que han arribado nuestros ministros de Hacienda y Economía y Presidentes de Banco Central.

Y, por lo tanto, Mercosur apunta a un proceso de convergencias.

3. En consecuencia de lo anterior, Mercosur es mucho más que una mera unión aduanera.

Esperamos tener una unión aduanera y esperamos tener aranceles comunes. En el intertanto, entendemos que podemos tener aranceles distintos, porque todos tenemos el mismo propósito: llegar a un arancel externo muy bajo. Países como Chile, que tenemos aranceles más bajos, querrá decir que estamos un poco más adelante en un cronograma común que debemos definir para tener todos los mismos aranceles.

Y como dijo muy claramente el Presidente Battle y el Presidente Cardoso, no se trata de pedir que elevemos los aranceles, sino simplemente que nos pongamos de acuerdo en un cronograma para tener aranceles similares.

4. Creo que es tremendamente importante que así como planteamos la seriedad de políticas fiscales y monetarias, y políticas macroeconómicas sólidas, tener también una carta social.

Los gobernantes que aquí estamos no creemos que los solo equilibrios macroeconómicos que garantiza el crecimiento, garantizan justicia social. La carta social implica políticas públicas para garantizar que los frutos del crecimiento llegan a todos los sectores.

5. Tenemos pendiente, tenemos que trabajar más, una carta para avanzar en el ámbito cultural, educacional y de investigación común entre todos nosotros.

Hoy día, las posibilidades reales de avanzar es estar también en la punta del conocimiento científico y tecnológico. Y eso implica esfuerzos comunes.

6. Si todo lo anterior es así, tenemos que avanzar también en el ámbito de una integración en el ámbito de la infraestructura física.

Y vemos con particular importancia lo que en este sentido va a ser la próxima reunión para celebrar los 500 años del descubrimiento de Brasil por parte de los portugueses, en donde éste va a ser un tema muy importante.

En el entendido de estos 6 puntos que son fundamentales, que se han avanzado en esta reunión, me permití decirle a mis colegas del Mercosur que Chile está disponible para ser un miembro pleno de Mercosur. Nos parece muy importante, queremos hacer nuestra política exterior desde nuestra realidad, que es América Latina, y entendiendo Mercosur como un entendimiento político, económico, social y cultural, estamos disponibles para participar a plenitud de esta asociación entre hermanos de América Latina. Gracias.

### **Declaraciones de S.E. en Conferencia de Prensa**

Periodista Televisión Nacional de Chile: ¿De qué manera Chile se va a acomodar a la política arancelaria de Mercosur, o definitivamente se mantiene inalterable la decisión de bajar el arancel de un punto por año hasta el 2003? Porque, cómo entonces se va a concretar la integración plena de Chile al Mercosur, cómo se logra el acuerdo y qué plazos se fijan.

S.E.: Bueno, como señalé hoy en la mañana, todos los países de Mercosur tienen una misma política: apuntan a reducir los aranceles, en tanto vamos a vivir en este siglo en un mundo donde los aranceles van a ser muy bajos, y donde tan importante como el arancel es también disminuir las barreras no arancelarias, que a veces se olvidan.

Segundo, el hecho de que Chile tenga hoy aranceles que aparecen más bajos que el promedio de Mercosur no significa que no podamos llegar a un entendimiento. De hecho, el Presidente de Brasil me informaba que en promedio los aranceles de Brasil son 9 por ciento, en promedio, en Chile son 9 por ciento para todos los productos.

Chile tiene comprometido bajar un 1% sus aranceles hasta llegar a un arancel, el 2003, de un 6%, parejo. Querrá decir que el 2003 Chile tendrá un arancel del 6%, y lo que tenemos que hacer para una integración plena a Mercosur es convenir un cronograma de en qué momento los demás países de Mercosur van a tener un arancel similar al arancel de Chile, o más bajo que el de Chile, y avanzaremos juntos, Chile y los países de Mercosur, para tener un arancel más bajo.

En el intertanto, hemos convenido que es un error detener la incorporación de un miembro al tema exclusivamente arancelario, en tanto Mercosur es mucho más que un entendimiento de aranceles a través de los distintos puntos que me permití mencionar.

En suma, creo que hay un consenso entre todos nosotros en establecer un cronograma, que tendrá que definirse técnicamente cuándo podemos alcanzar arancel externo común.

Segundo, no se trata de obligar a ningún país a elevar sus aranceles, como dijo expresamente el Presidente Cardoso y el Presidente Battle, sino más bien cómo somos

capaces de definir un punto en el cual todos nos encontremos reconociendo las peculiaridades de cada país.

Tercero, son esas peculiaridades las que nos obligan también a tener determinados tipos de entendimientos. Señalé que en el caso de Chile el 50% de nuestra producción está vinculado a lo que ocurre afuera, y por tanto, al tener una economía abierta, tiene que ver con las características más fuertes de nuestro sistema productivo.

Periodista Canal 13: Una de las principales tareas de este relanzamiento del Mercosur ha sido lograr la convergencia macroeconómica, un gran desafío en ese sentido. ¿Cree que esa es la forma por la cual Chile puede hacerse miembro pleno del Mercosur?, de hecho, ya que lleva, en cierta manera, la delantera en esa materia en una economía sana.

S.E.: Yo creo que en esta materia ningún país lleva delantera. Yo creo que en esta materia lo importante es que todos los gobiernos tenemos un mismo propósito de avanzar hacia políticas macroeconómicas responsables del punto de vista fiscal y monetario. Los esfuerzos, por ejemplo, que en este instante hace Argentina son notables para alcanzar un nivel de crecimiento, y estamos seguros que va a tener éxito, o la forma en que Brasil ha enfrentado sus dificultades, o la forma en que, para poner el caso de mi país, estamos intentando tener un nivel de crecimiento económico adecuado.

Lo importante, yo diría, es lo que se ha convenido es que hacia el mes de septiembre podamos definir algunos indicadores en torno a los cuales los países queremos tener un cierto grado de consenso y de medición, y creo que eso es lo que nos permite augurar un buen proceso que adelante la política de convergencia.