

A veces, es bueno hacer un alto en el camino, recapitular <sup>las</sup> ideas generales <sup>que</sup> ~~para~~ explicar el sentido de un <sup>camino.</sup> ~~area.~~ Estamos en el inicio de una campaña presidencial, o para algunos, una precampaña. En todo caso esto significa plantear al país una visión de futuro, un proyecto de sociedad, una forma de interpretar las distintas variables que componen <sup>su</sup> ~~el~~ proceso <sup>político.</sup> ~~publico de un país.~~ Es bueno entonces explicar el <sup>llegamos hasta aquí</sup> ~~porqué~~ y es bueno también explicar cómo se llegó a esta <sup>etapa</sup> ~~etapa~~ ~~porqué~~.

Mi propia experiencia

Debo entonces, tal vez, comenzar de muy atrás. Comenzar ~~por~~ <sup>del</sup> hogar dónde nos formamos, del ambiente en que nos criamos, de los valores <sup>que</sup> ~~de los cuales~~ de una u otra forma fueron configurando nuestro modo de ser y ~~nuestro modo~~ de pensar. Provengo de un hogar de la clase media chilena, <sup>Nací</sup> ~~nací~~ en Santiago de finales del 30 comienzos del 40. Mis primeros recuerdos del acontecer público tienen que ver con <sup>el período</sup> ~~la existencia~~ de la segunda guerra mundial y <sup>con</sup> ~~de~~ la alianza <sup>de</sup> ~~de~~ que Chile formaba <sup>parte</sup> ~~junto~~ con <sup>un</sup> ~~otro~~ conjunto muy grande de países para enfrentar el nazismo y el fascismo. Me costó mucho comprender que Chile "estaba en guerra" contra otros países en circunstancias que aquí no ocurría nada, o tal vez casi nada. Había racionamiento de electricidad y de algunos otros <sup>cosas.</sup> ~~productos.~~ Se decía que era la guerra. Después aprendí que había además otras <sup>razones.</sup> ~~razones.~~ Chile en ese tiempo era un país con límites y fronteras muy claras, no de tipo geográfico, sino más bien económico. Eramos en la práctica una economía cerrada, <sup>como lo es de algunos países</sup> ~~todos los países de América Latina.~~ ~~eran~~ economías cerradas. Las dificultades de la guerra hacían muy difícil el <sup>exterior,</sup> ~~comercio,~~ <sup>y por lo tanto</sup> ~~pero también~~ una tremenda carencia de <sup>los bienes y</sup> ~~como se~~ ~~decía,~~ ~~comunicaciones indispensables~~ <sup>para</sup> proseguir nuestro incipiente desarrollo.

En ese ambiente fuimos a un pequeño colegio cerca de -----  
 ----- y luego ~~un año en~~ a Manuel de Salas, En sexta preparatoria y todas las humanidades, esto es, lo que sería hoy <sup>el</sup> 7° y 8° años <sup>básicos</sup> y 1° a 4° medio, <sup>mi</sup> al Instituto Nacional. Allí tuve <sup>(en las ideas importantes y</sup> verdadera formación. Allí participé, tomé contacto con compañeros de todos los sectores sociales. Tenía algunos que tenían un alto nivel de ingresos y otros que eran muy pobres. En el instituto, por su ubicación geográfica en Arturo Prat, San Diego y Alameda, ~~llegaban~~ tenía compañeros de los cuatro puntos cardinales de la ciudad de Santiago. Los del barrio alto y los de estación central, los de Independencia y los de Gran Avenida. Era un microcosmos de la sociedad chilena y tal vez la mejor escuela que se ~~haya~~ <sup>podía tener</sup> para entender lo que es vivir en una sociedad muy <sup>diferenciada</sup>. El hogar era el típico también de la clase media, en donde por mi madre aprendí los valores fundamentales del diálogo, de la racionalidad, de la pluralidad y de la tolerancia. Siempre recuerdo que <sup>me enseñaba</sup> ~~me enseñaba~~ que había que mirar el mundo sin anteojeras, <sup>una</sup> ~~el~~ cómo era necesario tener <sup>una</sup> la mente ~~muy~~ amplia, abierta a todo. <sup>los</sup> Hermanos y hermanas de mi madre <sup>fuera</sup> profesores, uno de ellos participó en la diplomacia, <sup>otro</sup> ~~un~~ hermano que <sup>tuvo</sup> ~~había~~ tenido una activa participación política en el Chile de los años 20. <sup>los</sup> A través de él conocí mucho de lo que fue la historia política de este siglo XX: Ernesto Barros Jarpa, Manuel Rivas Vicuña, Arturo Alessandri, Carlos Ibañez, <sup>Palacio,</sup> <sup>del Centro,</sup> ~~por~~ mencionar <sup>nólo</sup> algunos nombres de grandes actores de la vida política nacional, que a través de éste tío cobraban vida en su grandeza y en <sup>las</sup> ~~en~~ pequeñas diabluras del acontecer político cotidiano. En su visión de país, este tío era un apasionado de <sup>los</sup> ~~los~~ problemas limítrofe, como se decía en ese tiempo, <sup>1</sup> ~~con~~ Argentina, Perú y Bolivia. Recuerdo que llegaba a casa, extendía mapas, hablaba con parlamentarios. Lentamente, entonces, los problemas públicos se fueron también incorporando al quehacer cotidiano, formando parte de lo que

(y de la experiencia

es la propia formación que uno va recibiendo y que se va estructurando. En el Instituto, junto con la enseñanza de los profesores, de gran nivel la inmensa mayoría, empieza a surgir entonces de ~~la necesidad~~ <sup>el problema</sup> de qué estudiar. En mi caso hubo pocas dudas. La decisión <sup>que</sup> fue seguir la carrera de derecho, casi ~~por~~ por exclusión y descarte. Al no saberse "muy bueno" para las matemáticas o no tener "mucho agrado" por la biología, hacían ~~setecientos~~ <sup>las carreras de</sup> que ingeniería o medicina quedarán prácticamente descartados. No había una concepción clara de otras carreras, como no fueran arquitectura, <sup>agronomía y unas pocas otras</sup> parte de las mencionadas. De economía prácticamente no se tenía <sup>mayor</sup> conocimiento, ~~que existiera como carrera~~, no obstante que cuando egresé del Instituto Nacional en 1954 ya la escuela de economía tenía una <sup>trayectoria</sup> ~~larga tradición~~ bastante larga.

En la Universidad de Chile <sup>representó</sup> hay en cierto modo un continuo con la formación que se recibía en el Instituto Nacional, si bien aquí hay una mayor exigencia <sup>desde</sup> al punto de vista académico, y ~~habían~~ <sup>los problemas</sup> el tema político y público pasan a ser un tema permanente. Participamos en las actividades estudiantiles tanto en el Instituto Nacional como en la Escuela de Derecho. Pero en la universidad me queda claro <sup>que</sup> el interés <sup>se</sup> ~~se~~ <sup>re</sup> ~~concentra~~ <sup>concentra</sup> básicamente <sup>en el</sup> en el mundo universitario y académico. Eso es lo que me lleva luego <sup>a</sup> a ser ayudante de Economía del profesor Alberto Baltra <sup>y, más tarde,</sup> a buscar una especialización en el extranjero, en los Estados Unidos. Entre el año '61 y '63 <sup>hice estudios</sup> ~~hice estudios~~ en ~~los Estados Unidos~~ en Durham, un pequeño pueblo del sur de los Estados Unidos, en el estado de Carolina del Norte, donde está ubicada la universidad de Duke. Los años en Estados Unidos son años de intensa formación académica en donde cualquiera que haya seguido estudios de <sup>postgrado</sup> ~~graduado~~, sea para el master que completé <sup>en 1963</sup> o el doctorado que obtuve el año '66, sabe que <sup>re</sup> requieren de un alto nivel de dedicación y una disciplina de estudio rigurosa. Al mirar hacia atrás no puedo menos que



era época cuando

recordarlo como los períodos de más intensa formación y en donde mi único trabajo era leer prácticamente todo el día. Me abro entonces a las concepciones macroeconómicas de la época, la revolución keynesiana que re cuenta en todo su apogeo, y al ascenso de Kennedy a la presidencia de los Estados Unidos. Empiezo desde allí a mirar el mundo. El impacto que significa llegar a una biblioteca en donde en la sala de periódicos uno puede pasearse por todos los diarios del mundo, y también

Latina, también, si bien llegaban con considerable retraso El Mercurio, La Nación de Buenos Aires, El Comercio de Lima, El Excelsior de México. Pero por sobre todo, la posibilidad de leer el New York Times, Le Monde o el Times de Londres, comienza a darme

a tener una percepción distinta. Reconozco que a ratos se me hacía muy difícil volver a la biblioteca, a la lectura de los libros que a veces, estábamos obligados y escaparnos de la sala de periódicos. Digo esto porque en aquella época empiezo a mirar de Chile desde fuera de Chile. Empiezo a percibir lo que es este pequeño país en un mundo que cambia vertiginosamente, y empiezo a percibir también que la forma que tenemos de mirar los problemas públicos de Chile es tremendamente anclada en nuestro país,

que nos cuesta mucho mirar a Chile desde fuera. En ese sentido la formación recibida en ese tiempo, no solamente desde el punto de vista de las técnicas económicas y del le preparación profesional pero también

de la visión del mundo,  
todo

pasan a ser infinitamente más ricas porque por primera vez tenemos la experiencia de mirar a Chile desde fuera. Después de esta experiencia la puede continuar y profundizar cuando m

seguimos cuando nos toca vivir y trabajar mucho tiempo con Naciones Unidas. Pero no puedo menos que entender que en mi formación fue fundamental el descubrir muy temprano que en último término el desarrollo de un país está inserto en el desarrollo del planeta del cual forma parte. Hoy es un lugar común decir que en el próximo siglo viviremos en un mundo sin fronteras. En el Chile de 1960 había por cierto fronteras, y muy que importantes, particularmente en el ámbito económico. En consecuencia, lo





década del sesenta <sup>permita iniciar en forma sostenida el desarrollo</sup> una década en donde el enfrentamiento político, <sup>lo cual constituyó otro de los</sup> ~~también se hace a partir de certezas~~ <sup>de la época.</sup> Hoy estamos en una etapa donde, a partir de nuestra experiencia pasada, <sup>hemos</sup> buscamos los consensos. En la década del setenta era tal la certeza <sup>en</sup> de nuestras verdades que buscábamos <sup>su</sup> afirmación de ~~las mismas~~ negando el consenso porque no se puede <sup>se llegara</sup> alcanzar el ~~consenso~~ <sup>acuerdo</sup> con aquellos que <sup>estaban</sup> "en el error". Cuando a veces se entra a plantear el porqué perdimos la democracia en Chile creo que en último término, y más allá de los elementos de la coyuntura, lo que lo explica <sup>es</sup> es que en el terreno de las políticas públicas había un fuerte enfrentamiento de certezas más que un enfrentamiento de propuestas. <sup>Y, desde luego, una tendencia al conflicto que a la cooperación,</sup> Hoy hemos aprendido que debemos tener mucha más humildad. Precisamente por la incapacidad de <sup>tener</sup> una propuesta económica unívoca, y por las <sup>las</sup> dificultades <sup>que</sup> que en el ámbito social <sup>hemos encontrado</sup> ~~tenemos~~ de derrotar la pobreza, en donde hemos descubierto que ~~no~~ <sup>de los campos de ingresos más altos no</sup> hay <sup>la</sup> ~~automatización~~ del chorro <sup>que</sup> ~~por sí solo~~ <sup>resuelva</sup> y en donde también sabemos que no basta tener un nivel de desarrollo económico <sup>elevado</sup> ~~fuerte~~ para garantizar ~~un nivel~~ del sistema democrático. Por el contrario, vemos que la democracia es un <sup>valor</sup> ~~bien~~ que debe cuidarse permanentemente y que aún en países <sup>muy</sup> ~~avanzados~~ <sup>económicamente</sup> la práctica de la democracia no está garantizada. <sup>Es</sup> ~~una~~ cultura, es un modo de ser, una práctica cotidiana, <sup>que</sup> ~~que~~ que tenemos y debemos ser capaces de desarrollar para preservar <sup>el</sup> ~~un~~ sistema democrático.

<sup>En</sup> ese sentido mi inserción profesional en la <sup>U</sup> Universidad de Chile, como investigador primero y director después del Instituto de Economía de la Facultad de Economía de la Universidad de Chile, <sup>dónde</sup> ~~luego~~ <sup>fue</sup> nombrado por el rector Eugenio González director de la Escuela de Ciencias Políticas y Administrativas, <sup>que</sup> ~~de~~ <sup>de</sup> la Universidad de Chile, <sup>fue</sup> ~~finalmente~~ <sup>cuando</sup> ~~se~~ <sup>se</sup> ~~producen~~ las tensiones propias del proceso de reforma universitaria. <sup>En</sup> ~~me~~ <sup>ese</sup> ~~encuentro~~ <sup>momento</sup> ~~es~~ <sup>entre</sup> ~~un~~ ~~instante~~ ~~dentro~~ ~~de~~ ~~aquellos~~ que postulan la necesidad de un cambio en la universidad como

hemos perdido la en los q Rudo modela lo que se vive el conflicto

la

Es

que coincide con el inicio de

resultado del cual soy elegido el año 1979 Secretario General de la Universidad de Chile. En ese carácter me tocó participar muy activamente <sup>en la reforma</sup> junto con el rector <sup>Edgardo</sup> Boeninger. (Edgardo Boeninger fue elegido <sup>por</sup> una coalición <sup>entre</sup> de la democracia cristiana ~~y~~ con la derecha. En mi caso fui elegido por las fuerzas de izquierda conjuntamente con una agrupación de académicos independientes que dirigía el doctor Vargas.

En estas elecciones ~~eran elecciones en las cuales también~~ existían <sup>una</sup> la primera y <sup>una</sup> segunda vuelta. Como consecuencia de este procedimiento, <sup>en</sup> la segunda vuelta pasó para disputar la rectoría de la Universidad Edgardo Boeninger por la coalición ya mencionada <sup>con</sup> Alfredo Jadresic, que representaba los puntos de vista nuestros. Para la Secretaría General pasamos a la segunda vuelta el que escribe estas líneas y el profesor Octavio Maira. <sup>Cerro</sup> El resultado de la segunda vuelta ~~es que~~ fue elegido Edgardo Boeninger y el suscrito. Señalo esta anécdota porque la experiencia de las segundas vueltas en Chile, al menos en el ámbito universitario en ese momento, no despertó mayores dificultades o problemas, y fue posible por cierto entre personeros que habían participado en campos <sup>muy</sup> distintos en una primera vuelta, colaborar con posterioridad en tareas universitarias). Las tareas de la Universidad de Chile y el proceso de reformas estaban sin embargo fuertemente influidos por la polarización que <sup>ya</sup> estaba <sup>gestando</sup> ~~teniendo lugar~~ en la sociedad chilena.

Esta polarización es la que se fue <sup>generando</sup> ~~gestando~~ de visiones muy distintas, expresadas en la visión de derecha o de centro derecha que se <sup>con/iguro</sup> ~~expresó~~ en el momento del triunfo de Jorge Alessandri, la visión de centro demócratacristiana expresada en el triunfo de Frei, y luego la expresión de la izquierda que en un momento también se <sup>manifiesto</sup> ~~expresó~~ a través del triunfo de Allende. Es notable como este pequeño país, en un plazo de ~~12~~ <sup>solo</sup> 14 años, fue capaz de plasmar <sup>tres concepciones o</sup> ~~2~~ experiencias diversas, de <sup>tan</sup>



signos muy distintos, y que no eran sino el reflejo de la búsqueda de una sociedad en crisis que buscaba en la respuesta <sup>en</sup> las soluciones globales que estaban detrás de cada una de estas postulaciones. En último término, tal vez la democracia chilena se perdió como dijimos antes, como resultado de <sup>la confrontación entre</sup> ~~estas~~ visiones <sup>tan</sup> globalizantes, cada una de las cuales tuvo su oportunidad y cada una de las cuales en definitiva fracasó, si entendemos por fracaso el <sup>las coaliciones que lo</sup> ~~que no~~ <sup>Respalda</sup> no fueron capaces ~~estas coaliciones~~ de generar gobiernos del mismo signo que le sucedieran en el poder: A Alessandri le sucede Frei, y a Frei Allende, y a Allende la historia ~~que~~ ~~conocemos~~ del golpe militar.

Esa dramática experiencia  
Es tal vez esta visión <sup>de los</sup> la que subyace en el trasfondo de muchos <sup>que</sup> que nos formamos en esta época, a los 20 o 30 años de edad, y que aprendimos luego la necesidad de mirar el mundo y la sociedad con ojos más abiertos, <sup>ya buscar convergencias</sup> y <sup>que</sup> donde la fuerza de las ideas propias debe ser lo suficientemente dúctil como para aceptar también ~~la fortaleza de~~ las ideas ajenas.

Si a ello unimos una visión de Chile <sup>en</sup> ~~con~~ un ámbito más global, más cosmopolita, entonces podemos comprender perfectamente el <sup>durante</sup> porqué <sup>el</sup> período de la dictadura militar <sup>nos vimos obligados a efectuar un proceso</sup> ~~pasó a ser un objeto~~ de profunda reflexión.

### La renovación del pensamiento de la izquierda

Mucho se ha especulado sobre esta materia. Muchos piensan <sup>de las nuevas</sup> ~~en un momento~~ que se trataba <sup>lo posible dentro</sup> ~~más bien~~ de acomodarse a <sup>un</sup> ~~un~~ mundo <sup>que cambia</sup>. Pocos percibieron que había una mutación mucho más profunda, que no tenía que ver sólo con aquellos que proveníamos <sup>en</sup> del campo de la izquierda, sino con <sup>el mundo y con</sup> ~~todo~~ la sociedad chilena. Esa mutación, <sup>que</sup> que tiene que ver, por una parte, con <sup>que de la de</sup> ~~que~~ un país <sup>que ahora</sup> ~~pasó a~~ depender <sup>exclusivamente de lo</sup> ~~no de sus~~ <sup>que pasa</sup>

dentro de un

y que se les

interviene el

propias fronteras a participar en una sociedad mucho más

abierta y, en segundo lugar, ~~en un mundo~~ <sup>y de un modo</sup> que ve también de una

manera muy fuerte con ~~un aprendizaje doloroso~~ <sup>un aprendizaje doloroso</sup> que nos obliga

a ser más humildes en ~~la ideología~~ <sup>cuanto a la ideología</sup> que sustentamos. Por ello

en más de una ocasión he dicho ~~que, bien~~ <sup>que, bien</sup> probablemente las

ideologías están en retirada ~~para~~ <sup>no</sup> ~~las~~ <sup>estas</sup> ideas. Las ideas

fuerza que son las que mueven al ser humano. Porque en último

término el elemento central que ha guiado toda nuestra acción

es la búsqueda o perfeccionamiento de la democracia, la cual

solo es posible en un ámbito de libertad, pero entendiendo

también que esta por sí sola difícilmente puede ser ejercida

cuando vivimos en una sociedad de desiguales, donde la

inequidad ~~my~~ <sup>un</sup> donde la ostentación de ~~unos~~ <sup>la</sup> riqueza

de unos es ~~un privilegio indispensable~~ <sup>solo</sup> pero que se explica

~~solo~~ por la pobreza de otros. No queremos un mundo de iguales,

pero tampoco queremos un mundo donde la riqueza sea la

contrapartida de la pobreza, ~~Es evidente que en toda sociedad~~ <sup>de</sup>

hay diferencias, diferencias ~~de~~ <sup>de</sup> inteligencia, capacidad, ~~en~~

dedicación, ~~en~~ <sup>de</sup> esfuerzo y ~~en~~ <sup>de</sup> trabajo, y que ello se expresa

en ~~condiciones de vida~~ <sup>condiciones de vida</sup> distintas, pero también es evidente

que la forma en que se enfrenta el mundo es ~~distinta~~ <sup>distinta</sup> según se

nace en cuna dorada o en ~~cuna~~ <sup>una</sup> humilde. Por ello, en último

término, lo que siempre hemos buscado es preservar la libertad

con grados cada vez mayores de igualdad. ~~Es esta~~ <sup>y, sobre todo, de igualdad de</sup> búsqueda

permanente del ser humano, en donde libertad e igualdad no son

valores antinómicos, ~~sino~~ <sup>son</sup> que ~~el~~ <sup>son</sup> complemento ~~de uno con el~~ <sup>arios.</sup>

otro. Tal vez la gran experiencia de este siglo XX ~~se~~ <sup>que</sup> llegará a

su fin, es que algunas sociedades que preservaron solo la

libertad constataron que a la larga ella se hacía casi letra

muerta cuando generaba condiciones de inequidad tremendamente

grandes. Por la otra, imperios que se construyeron sobre la

bases de la igualdad y ~~teniendo a esta~~ <sup>que hicimos de</sup> como único fundamento, y

que para lograrlo no trepidaron en ahogar la libertad, vemos

fin del

afortunidades.

tal vez el ejemplo más reciente y más nítido. Por ello, entonces, que al finalizar este siglo, este elemento <sup>tan</sup> estaba allí, propio de Chile, <sup>que es el amor a la</sup> ~~quienes tienen libertad,~~ <sup>para a entenderlo</sup> igualdad, pasaba a ser tal vez la idea fundamental. Y ~~siempre~~ <sup>en la vida de un si</sup> percibimos que vivimos en una sociedad donde las diferencias son tan grandes, donde hace tanta diferencia el dónde se nace, como se nace y en qué lugar se nace, en donde la pobreza es no solamente un problema ético sino un tremendo desafío para <sup>insertar un país moderno en un</sup> el mundo sin fronteras, ~~en que queremos vivir,~~ ~~entonces percibimos~~ <sup>podremos entender al mismo tiempo, los</sup> gigantescos logros ~~conquistados~~ <sup>logrados</sup> por la transición y los tremendos desafíos que ~~entendí~~ <sup>entendí</sup> la construcción de un Chile existencialmente mejor. La dictadura y los caminos para enfrentarla.

indisputablemente  
realizado con mejoras  
y otros aspectos de

El golpe militar sacudió los cimientos mismos de la sociedad chilena. Tal vez no hay otra experiencia en nuestra historia que haya producido un corte más profundo y que haya generado heridas más grandes que las que se producen con el advenimiento del general Pinochet. En lo personal lo entendí como un corte muy profundo también en la vida que <sup>yo</sup> habíamos trazado. Siempre entendí que el hilo conductor que daba sentido a mi tarea era la actividad académica en la universidad. Es cierto que tenía interés en la actividad pública, pero entendía que ser profesor de la universidad y participar en sus tareas era tal vez el elemento de carácter más permanente. El golpe significó el fin de ~~este mundo,~~ la separación de la universidad y la necesidad de dejar el país.

Entonces como era el Secretario General de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, me aboqué de inmediato - porque entendí que difícilmente podría permanecer en Chile - a la necesidad de buscar los mecanismos <sup>(que me permitieron</sup> ~~para que se instalara~~ <sup>me</sup> ~~fuera de él.~~ <sup>en el exterior.</sup>

Es así como abrimos una oficina en Buenos Aires, y luego <sup>continuó expandiéndose, y llegó a convertirse en</sup> ELACSO ~~se convirtió como~~ un organismo permanente del pensamiento de las ciencias sociales en América Latina con





estos talleres en mis ratos libres, que me dejaba mis actividades en Naciones Unidas, básicamente *en tareas de* investigación. Recuerdo que constituimos un taller de seguimiento de la coyuntura económica en donde participaban algunos alumnos y alumnas muy distinguidos de la escuela de economía. Con una de ellas me encontré en CEPAL, y ~~esta~~ no me saludó. Después me dijo: "no debemos saludarnos porque no hay ninguna razón para que ~~nosotros~~ nos conozcamos". Para ella ese taller, que *se iniciaba* ~~se juntaba~~ semanalmente los lunes de 6 a 9 *horas,* para una actividad peligrosa. *Allí* comprendí que había una forma distinta de entender *a* Chile, *y* entre esos jóvenes que se habían formado en la dictadura y los que con algunos años más no lograban adaptarse *lo no aceptaban* a una situación en donde había riesgos evidentes. La otra actividad más política tiene que ver con el llamado proceso de renovación socialista. Recuerdo que fue también en 1979 a 1980 cuando surge la iniciativa de un grupo de personas que conformó la convergencia socialista. En 1980 *produjimos* ~~se~~ un primer manifiesto que *fue* un ejemplo de cómo se plantea la necesidad de revisión profunda del pensamiento socialista en búsqueda de esferas *más* claras de libertad y de igualdad. Estos dos *experiencias* ~~talleres~~ son tremendamente sintomáticos respecto del cambio profundo que se está produciendo en la forma de pensar por parte de la izquierda chilena. Ningún otro sector político experimentó un cambio *tan* ~~de~~ esta profundidad, y por cierto en aquellos años -hablo de 1980, *a* 1981, 82- todo lo que se hace es una actividad estrictamente interna, académica, no pública. Primero, porque no estábamos seguros si se podía hacer; segundo, por que no había nadie interesado en dar a conocer estas *labores.* ~~trabajos.~~ Recuerdo, por ejemplo, debates muy intensos en donde lentamente se va abriendo paso ~~por ejemplo~~ la idea de la necesidad de tener un sistema financiero en el sector privado. Esto, frente a la necesidad de una banca absolutamente estatal era lo que se había pregonizado hasta ese momento, aparecía como una *anatema.* Sin embargo, cuando







Al llegar el año 78 tomo contacto con sectores del acontecer político. Mis primeras reuniones tienen lugar con sectores de la izquierda y de la democracia cristiana, respecto de esta última fundamentalmente en el ámbito más bien de carácter técnico. Alejandro Foxley y la gente que en torno a él se agrupaba en CIEPLAN juegan en este sentido un rol muy importante. El debate de los problemas económicos pasa a ser entonces un debate casi permanente y cotidiano en

el mundo nuestro. <sup>análisis</sup> <sup>tema de</sup> Ahí están las publicaciones de la época que lo demuestran. Por ello, cuando muchos años después se plantea la posibilidad de un gobierno de la concertación,

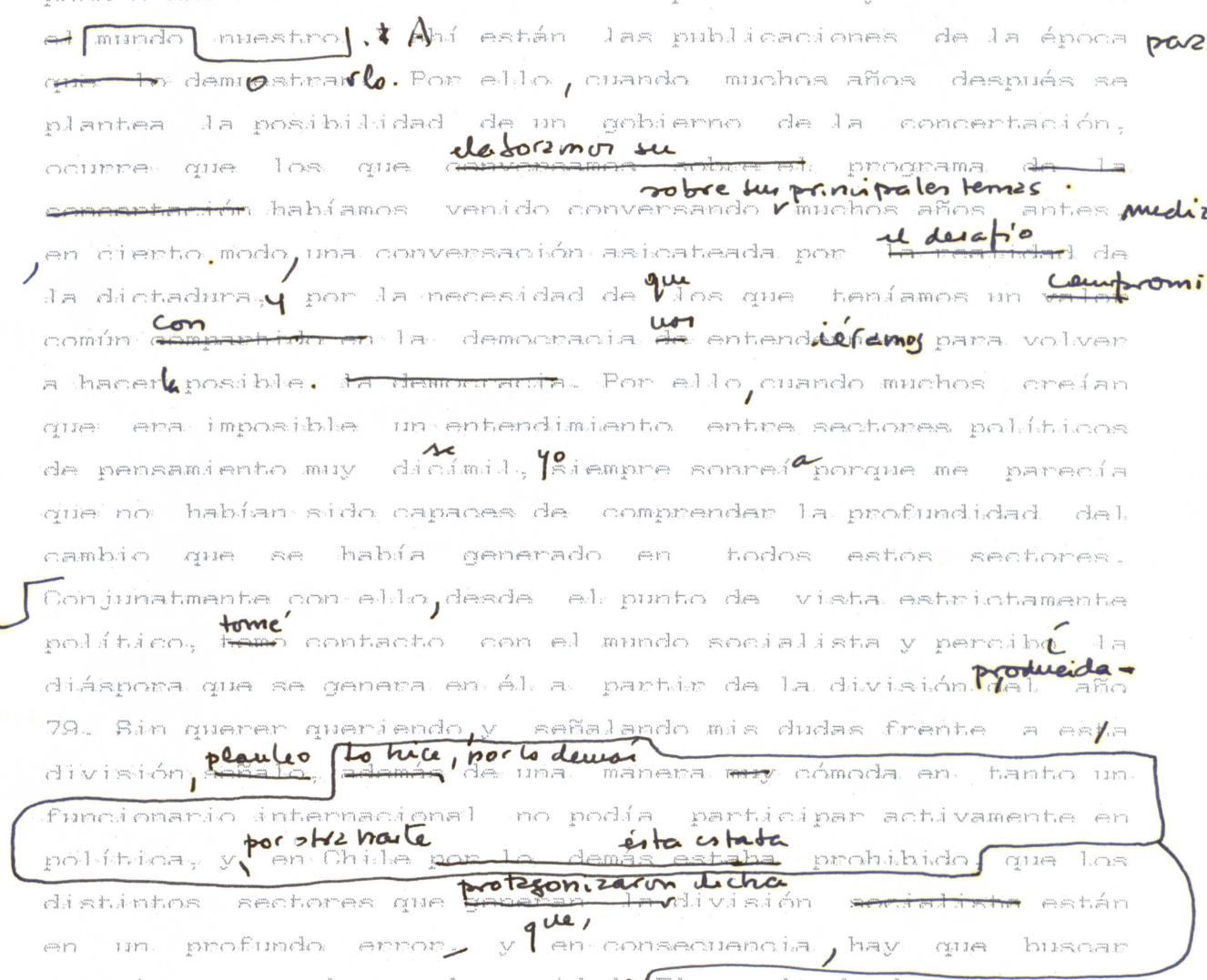
ocurre que los que ~~conversamos~~ <sup>debatesmos</sup> sobre el programa de la concertación habíamos venido conversando <sup>sobre sus principales temas</sup> muchos años antes, en cierto modo, una conversación asociada por <sup>el desafío</sup> la realidad de la dictadura, y por la necesidad de <sup>que</sup> los que teníamos un <sup>compromiso</sup> común ~~compartido~~ en la democracia de entendernos para volver a hacerla posible.

Por ello, cuando muchos creían que era imposible un entendimiento entre sectores políticos de pensamiento muy <sup>no</sup> <sup>yo</sup> <sup>siempre</sup> <sup>sonreía</sup> porque me parecía que no habían sido capaces de comprender la profundidad del cambio que se había generado en todos estos sectores.

Conjuntamente con ello, desde el punto de vista estrictamente político, <sup>tome</sup> tomo contacto con el mundo socialista y percibo la diáspora que se genera en él a partir de la división <sup>producida</sup> del año 79. Sin querer queriendo y señalando mis dudas frente a esta

división, <sup>planteo</sup> <sup>lo hice,</sup> <sup>por lo demás</sup> señalo, además de una manera muy cómoda en tanto un funcionario internacional no podía participar activamente en política, y <sup>por otra parte</sup> <sup>esta estaba</sup> <sup>protegeron dicha</sup> en Chile por lo demás estaba prohibido que los distintos sectores que ~~generan~~ <sup>protegeron dicha</sup> la división socialista estén en un profundo error, y <sup>que,</sup> en consecuencia, hay que buscar mecanismos para lograr la unidad. El resultado de esto es que

aqueellos que pensaron como yo fuimos denominados suizos. Y a partir de ese momento nos involucramos como "suizos" en la búsqueda de <sup>un</sup> proceso unitario. Hay un avance importante con







socialista en la Alianza Democrática, del cual yo formé parte, y un sector socialista con <sup>integrado</sup> los comunistas en el MDP, lo que a mi juicio hace más difícil el entendimiento de todas las fuerzas democráticas frente a Pinochet. En ese sentido creo que la división del socialismo afectó y la eficacia del restablecimiento democrático. No es el caso <sup>de</sup> hacer acá un largo análisis de lo que fueron aquellos años. Sin embargo, mirando hacia atrás, en lo personal un momento decisivo se produce en diciembre del año 1983 cuando el partido socialista tiene que asumir la presidencia de la Alianza Democrática y, en una reunión de su dirección, <sup>luz</sup> se me plantea que yo asuma la representación socialista y, por tanto, la presidencia de la Alianza. Lo recuerdo como un momento muy decisivo en personal, tenía que dejar Naciones Unidas y entrar a algo desconocido. Significaba también dificultades probablemente para mi familia, mi mujer, mis hijos y mi madre. Sin embargo me pareció que tenía que aceptar. No era posible dar como excusa algo que tenía que ver sólo con la comodidad de <sup>un</sup> ~~familiares~~. Estamos en diciembre de 1983, cuando una inmensa mayoría de los que pensaban como yo estaban afuera y no podían volver. A partir de allí comenzó una tarea distinta. El ~~gran~~ esfuerzo por hacer una gran concentración de fuerzas políticas lo suficientemente amplia para enfrentar al general Pinochet. El 83 y 84 fue <sup>un</sup> ~~un~~ año difícil. En 1984 desempeñé por segunda vez la presidencia de la Alianza, el general Pinochet decretó el estado de sitio. <sup>Prohibió</sup> ~~que~~ <sup>que</sup> nuestras declaraciones <sup>y actuaciones</sup> ~~podrían~~ salir en ~~los periódicos~~. <sup>FK 14</sup> ~~en~~ el Cardenal de la época, Monseñor Francisco Fresno, invita a <sup>ambos</sup> ~~sectores~~ políticos para generar un acuerdo nacional. Por primera vez sectores que habían sido partidarios del general Pinochet están de <sup>conforme con</sup> ~~acuerdo~~ en participar en un acuerdo de esta naturaleza. Y se empieza a abrir ese espacio. El año 1986 muchos dijeron que iba a ser un año difícil. Creo que en cierto modo lo fue. El 86 fue el

un sector.

último año ~~cuando~~ <sup>cu que</sup> se pensó que era posible producir un cambio <sup>en el</sup> de régimen militar sin aceptar como algo ineluctable el itinerario que el propio régimen se había fijado. El atentado al general Pinochet, por una parte, el estado de sitio consiguiente, y el rechazo que un acto de violencia de esa naturaleza tuvo en bastos rectores de opinión, significó en cierto modo el fin de ~~una~~ <sup>era</sup> etapa. Era claro que al término del año 86 el único camino real que podía <sup>adoptarse suponía</sup> entender ~~el~~ <sup>había trazado</sup> la naturaleza del camino que debía seguir el general Pinochet para permanecer en el poder <sup>utilizando los propios parámetros que</sup> ~~enfrentarlo en~~ <sup>!! había</sup> ese su camino y derrotarlo en su propio diseño para perpetuarse en el poder. Esa fue la razón por la cual, en enero de 1987 y luego de estar en la cárcel durante tres semanas como resultado del atentado al general Pinochet, formulé un llamado para que todos los partidos políticos inscribiéramos un solo partido en la ley de partidos políticos que había dictado Augusto Pinochet, el partido por la Democracia que permitiera a todos de una sola vez enfrentar la dictadura. No tuvo éxito este llamado. Recuerdo haber conversado en junio de 1987 con el candidato a presidente de la democracia cristiana en ese tiempo, Patricio Aylwin, quien me dijo que ~~coincidía~~ <sup>prefería</sup> con mi planteamiento pero que ~~prefería~~ <sup>colectividad</sup> por inscribir al Partido Demócrata Cristiano como un primer paso siempre y cuando se cambiara la ley de partidos políticos. Si no se hacía, entonces pensaba que había que inscribir un solo gran partido para enfrentar al general. Una vez electo presidente de su <sup>necesario</sup> partido le fue difícil a Patricio Aylwin dejar de continuar los trámites para completar la inscripción de su partido. En ese momento comprendí que, si la democracia cristiana se inscribía, era indispensable que las otras fuerzas políticas tuviéramos también un <sup>bajo</sup> partido <sup>protegerlos</sup> el cual. En cierto modo, el partido por la democracia, cuando convocamos en diciembre a inscribirlo <sup>llamamos</sup> ~~lo hicimos~~ en la esperanza que ~~tenga~~ <sup>de tener</sup> una amplia <sup>Representata</sup> representación.

construido paz

!! había

necesario

llamamos

a

en sectores muy variados.

convocatoria. (Pero la inscripción de la democracia cristiana, por una parte, y el boicot que a <sup>nuestra</sup> iniciativa plantearon las fuerzas vinculadas al partido comunista y a <sup>los</sup> sectores socialistas que dirigía Clodomiro Almeyda, <sup>determinaron que aquello</sup> ~~era~~ imposible ~~aquello~~.)

En cierto modo el hecho que la democracia cristiana, por una parte, y el partido comunista, por la otra, dijeran que no, decidieron el ámbito del PPD. Creo que esta ha sido una de las experiencias políticas más exitosas <sup>de este</sup>

entre diciembre y marzo fuimos capaces de inscribir al PPD juntando más de 30 mil firmas. Cuando lo hicimos, muchos tuvimos la sensación que habíamos encontrado el camino real para derrotar al general Pinochet. A poco de inscribirlo, la televisión hubo de abrirse a los partidos políticos legalmente inscritos, y en ese momento el <sup>partido</sup> ~~partido~~ por la Democracia llegó a la televisión. <sup>En</sup> un programa donde

concurrimos <sup>junto</sup> con Armando Jaramillo, Jorge Schaulson y Carolina Tohá pudimos hacer un emplazamiento claro a la dictadura. Tenía la gente que perder el miedo, y creo que con la fuerza y decisión que lo hicimos, el miedo se comenzó a perder. En ese

sentido, <sup>creo que</sup> el plebiscito de 1988 ~~era~~ <sup>que</sup> en gran medida <sup>fuimos</sup> fue consecuencia y resultado de la decisión que <sup>un</sup> grupo de chilenos <sup>tuvo</sup> ~~tuvo~~ para encabezar <sup>ese</sup> el proceso. <sup>La</sup> percepción <sup>de</sup> que era ese el único camino que dentro de las características y la realidad de Chile era posible seguir, ~~era~~ <sup>esta</sup> fue la razón

por la cual <sup>podí</sup> en último término la concertación de partidos por el No, <sup>lo cual</sup> fue el antecedente indispensable para la concertación que daría gobierno a Chile en democracia.

El triunfo del plebiscito <sup>fue</sup> ~~es~~ tal vez el hecho histórico más importante en la segunda mitad del <sup>presente</sup> ~~este~~ siglo. Por primera vez una coalición muy amplia de chilenos fue capaz de organizarse, perder el miedo, <sup>de</sup> decir no, contar sus votos, e iniciar un tránsito a la democracia que tiene contornos muy particulares. Otros escribirán la historia del plebiscito.

se volvíera

período.

la

lo cual



Aquí quisieramos sólo destacar <sup>el</sup> que a partir del triunfo en el plebiscito quedó claro que <sup>he</sup> ~~esa~~ coalición <sup>que había vencido</sup> iba a tener la responsabilidad de conducir la transición <sup>hacere</sup> la democracia. En lo personal tuvimos también muy claro que era muy difícil que alguien del mundo nuestro encabezara <sup>esa</sup> la transición. Era evidente que iba a ser alguien probablemente de la democracia cristiana; concretamente, el presidente de ese partido, Patricio Aylwin. Esa es la razón por la cual tan pronto terminó el plebiscito, a pocos días del mismo, anunciamos que no postularíamos a la candidatura presidencial en 1989. El resto es historia conocida.

Lo que nos interesa rescatar aquí es que en este largo proceso <sup>que va desde</sup> 1980 <sup>y que culmina</sup> a 1989, con el triunfo del presidente Aylwin, hay un largo camino en virtud del cual fuerzas políticas <sup>que fuerm</sup> ~~adversarios~~ van confluyendo en torno al ideal democrático. Van entendiendo que son muchos más los elementos de vinculación y <sup>que existía entre ellos</sup> de discusión y discrepancia. En cierto modo el peso de los años 50 y 60 con <sup>su</sup> fuerte carga ideológica y <sup>con su</sup> certeza <sup>en</sup> de las verdades de cada uno de los actores, da paso a un proceso <sup>que muestra</sup> ~~exactamente~~ <sup>una</sup> dirección contraria, en donde se buscan los consensos por sobre los

<sup>conflicto</sup> ~~conflictos~~ en donde se buscan los mecanismos de entendimiento por sobre la <sup>en donde aprendemos el valor de la negociación y lo que se debió</sup> ~~divergencia~~. <sup>En</sup> otras palabras, creo sinceramente que el largo ejercicio de recuperación democrática ~~fundamentalmente a un lento y profundo~~ también un largo ejercicio de un nuevo aprendizaje político.

A una nueva forma de entender la naturaleza de la política chilena, <sup>de volver a descubrir, de comprender</sup> ~~de la~~ necesidad que tenemos de generar <sup>amplias</sup> ~~coaliciones~~ muy amplias que den gobierno a Chile. <sup>Parte de eso se lo debemos, por lo menos</sup> ~~es~~ en ese sentido que <sup>al menos de la d dura.</sup> la concertación nos parece un instrumento vital, que tenemos la obligación de preservar, y es en ese sentido también que

~~nos parece que la concertación que en un momento la visualizamos <sup>probablemente</sup> como un mecanismo <sup>que fue apropiado</sup> para encabezar la transición hoy, sin que medie acuerdo entre los distintos partidos la~~

enumerados

estimamos que

no la culmina,

el

política al menos de la dura.

que hoy

Sino como un mecanismo de entendimiento a largo plazo entre los distintos sectores políticos que la conforman. que tiene la responsabilidad histórica de dar gobierno pluralista y estable a nuestro país por largo tiempo. En otras palabras de una coalición para la transición ha venido en una coalición para trabajar en un proyecto a largo plazo para consolidar la democracia y un desarrollo más justo para Chile. Es por eso sentido que nos parecen tan importantes los pasos que tenemos que dar y de ser así sentido por el cual ahora creo que la concertación debe tener que ser capaz de estar a la altura de estos ... [Es en ese contexto que al aceptar una postulación presidencial estamos señalando que esta tiene que ser en el marco de la concertación, para la concertación y gobernada Chile desde la concertación. El éxito del gobierno del presidente Aylwin en resolver buena parte de los problemas de la transición es lo que nos permite mirar con optimismo el futuro y nos adelante son distintas. Precisamente porque de transición) el tema de los derechos humanos, el tema de la subordinación del poder militar al poder civil, el tema de un país que vuelve a tener confianza en su economía, y esta empieza a crecer y a desarrollarse. son los que nos permiten ahora mediante y en largo plazo. Es tremendamente satisfactorio que en el debate de hoy inflación, como hacemos crecer la producción, o cómo disminuímos el desempleo, en tanto estas variables están bajo control. Esto es precisamente lo que hoy nos permite optimismo mirar el futuro y continuar una agenda de futuro. Porque conquistamos la libertad y porque fuimos exitosos en el gobierno de transición, ahora podemos plantear una agenda de futuro para el Chile del siglo XXI. Nos ganamos el derecho, en otras palabras, de volver a soñar y construir el futuro. Es en torno a estas líneas gruesas que se ordenan algunas de las ideas que se expresan en este pequeño libro.

desafíos y no pueda ser concebida por un mecanismo electoral.

Se equivocalm, y defuicion así como mundo, quienes esto sí a trataban a observar si así - ramos uniendo ma - a lo defecto a la izquierda. Nosotros estamos mirando hacia adelante.

*Handwritten notes:*  
 (En algo que)  
 destinado  
 y a construir un país cualitativamente diferente!  
 a garantizar un desarrollo dinámico y  
 para hacer posible  
 se ponga  
 por que Chile sea  
 que tenemos  
 problemas  
 en que  
 ha sido resultado con  
 estos elementos de éxito  
 Es un éxito  
 mirada con optimismo  
 haya disminuído el  
 por cuanto  
 hacia adelante  
 mediante ese proceso  
 No podemos contentarnos con sólo administrar lo que logramos.

Lo hemos querido hacer como una contribución al deber  
 nacional. Lo hemos querido hacer también como una  
 contribución a lo que tienen que ser las tareas de la  
 concentración. Sin embargo, su objetivo va más allá de la  
 concertación, en tanto aspiramos a llegar a todos los  
 sectores. Este libro tiene que entenderse, fundamentalmente, como el  
paso a la lógica de la lógica de lo que han sido estos tres años de  
 gobierno del presidente Aylwin.