

UNIDAD SOCIALISTA

Los criterios que manejan: Ricardo Lagos y Luis Maira en relación a cuál es el mejor ámbito para concretar la unidad que las bases del Socialismo reclaman, son contrapuestos.

De una parte, R. Lagos, sostiene que, en virtud de la aceptación que el P.P.D. ha encontrado en la ciudadanía, dicho Partido constituiría la instancia lógica de encuentro. Argumento que se ve reforzado por la tendencia universal del Socialismo hacia posturas de Centro-Izquierda (3,9 según las bases del P.P.D. en una escala en que el 1 sería la extrema izquierda y el 10 la extrema derecha). Léase pragmatismo en las políticas de los gobiernos de Felipe González y Mitterand.

De otra parte, L. Maira, sostiene que ambos Partidos Instrumentales deben actuar separadamente en la coyuntura, ya que no hay tiempo para constituir un Partido Socialista unificado que pueda acceder al Parlamento. Esta opción tiene la virtud de capitalizar votos de izquierda (P.A.I.S.) y de Centro (P.P.D.) que, hegemonzados por las respectivas orgánicas socialistas, brindarían una sólida representación parlamentaria del Socialismo.

Ello supone, claro está, que la unidad Socialista, en lo ideológico y pragmático logre una muy alta consolidación, constituyéndose en un Poder Político supra-Partidario.

El nudo a resolver está planteado en el dilema de qué es mejor priorizar:

- El rédito electoral (Parlamento)
- El rédito político (Clarificación ideológica del Socialismo).

La primera alternativa se ve favorecida por la tesis "Maira".

La segunda por la tesis "Lagos". En razón a que implica un desplazamiento ideológico desde la izquierda hacia la Centro-Izquierda, con autonomía respecto al P.C. y con gran aceptación de parte de los independientes. Claro que supone una cuota de renunciamiento electoral porque un sólo Partido Instrumental no puede aspirar, en el reparto, a igual N° de Parlamentarios que la suma del P.A.I.S. y el P.P.D..

Visualizado el proceso de unidad socialista como aporte a la Nación, la tesis "Lagos" representa una alternativa más rica en tanto privilegia metas a largo plazo en el ámbito político ideológico, subordinando fuertes apetitos de liderazgo inmediato. Y, además, porque se inscribe en la línea que el Socialismo ha tomado a nivel universal; que es desde la izquierda hacia la Centro-izquierda y no a la inversa.

Fernando Couso
Anecd