

Intervención del Presidente de la República en Reunión con Presidente de Honduras
CONFERENCIA DE PRENSA DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, RICARDO
LAGOS, AL TÉRMINO DE DECLARACIÓN CONJUNTA

TEGUCIGALPA, 14 de noviembre de 2002

S.E.: En primer lugar, quisiera señalar mi profunda satisfacción de encontrarme acá, ser el primer Presidente de Chile que visita Honduras. Esta ha sido una visita de trabajo en donde creo que hemos podido mejorar buena parte de los puntos que estaban pendientes de nuestra agenda.

En este mundo tan interdependiente, mientras más lazos establezcamos seremos más capaces de poder competir en el mundo y si competimos mejor en el mundo, tenemos mejores condiciones de vida y más oportunidades de empleo en cada uno de nuestros países.

En ese sentido, como indicó el Presidente Maduro, hemos avanzado lo suficiente como para pensar que en un plazo cercano podemos completar los anexos y podamos suscribir el acuerdo de libre comercio entre Chile y Honduras.

En segundo lugar, hemos pasado revista a los programas de cooperación que tenemos, tanto en el ámbito de la seguridad, como en el ámbito de la educación, y queremos profundizarlo en ambos sentidos. El seminario de esta tarde sobre temas educativos, lo que queremos hacer en el ámbito de educación superior, son elementos significativos.

También queremos profundizar en temas de cooperación, fundamentalmente en la lucha contra la pobreza. Y en ese sentido creo que tenemos todavía un conjunto de elementos significativos en los que avanzar.

Estamos muy contentos de poder extender una invitación al Presidente Maduro a visitar Chile, para poner al día buena parte de estos temas en los que hemos avanzado y ojalá lo podamos concretar dentro del primer semestre del año próximo.

Quisiera señalar que más allá de los acuerdos, creo que es importante en un mundo global el entendimiento entre países que son de economías más bien pequeñas, que el grueso de su desarrollo está volcado en lo que podemos hacer hacia fuera de nuestros países, conquistar mercados más allá de nuestras fronteras, tener políticas comunes en el ámbito comercial.

Como señalé hoy día en la intervención ante el Congreso de Honduras, elementos como el debate sobre el ALCA, sobre la nueva Ronda en Doha, sobre los temas de libre comercio a nivel de comercio mundial, son temas que tienen que abordarse de una manera mucho más multilateral entre nuestros países y, en ese sentido, para Chile son muy importantes los planteamientos que emergen de la región centroamericana, y de ahí mi presencia en el día de hoy en Honduras. Muchas gracias.

* * * * *

Pregunta: En este mundo interdependiente que usted señala, que es el mundo de corto plazo que ya estamos viviendo ¿qué significa que un país como Chile está incorporado dentro de naciones acreedoras del FMI?

S.E.: Bueno, yo creo que lo que ocurrió ayer con el Fondo Monetario y la invitación que ha hecho a Chile para formar parte del club de países que están en condiciones de prestar recursos al Fondo Monetario, como lo dijo este organismo en su declaración, es un reconocimiento a los más de 10 años en que Chile ha sido acreedor del Fondo, a la seriedad de nuestras políticas económicas y monetarias, es un respaldo muy importante a las políticas económicas que hemos estado siguiendo y que nos permite mirar con mucho optimismo el futuro.

Si hubiéramos pensado que Chile iba a ser invitado a tan exclusivo club, nos habría parecido muy complejo y muy difícil y creo que esto nos obliga a seguir trabajando con mayor eficiencia, con mayor pertinencia. Eso también significa una gran ventaja para Chile, en tanto tenemos acceso a mercados financieros internacionales en condiciones crediticias muy beneficiosas para el país.

Espero que el sector privado, este tremendo espaldarazo que recibe la economía chilena, lo aprovechen en el sentido de poder mantener niveles de inversión para poder acelerar el ritmo de crecimiento en el país.

Pregunta: Chile negocia también anexos a los tratados o acuerdos que firmaron en 1999, también Honduras, Nicaragua y Guatemala, que aún están pendientes. ¿En qué grado de avance se encuentra la negociación de los anexos como ellos y en qué tiempo cree usted que toda la región ya tendrá un tratado de libre comercio con Chile?

S.E.: Bueno, me gusta ser optimista, luego de esta visita creo que podemos visualizar que el tema con Honduras está muy pronto a suscribirse. Lo que tenemos en los anexos en los otros dos países son temas muy específicos, en ambos casos tiene que ver con el tema de azúcar y otros similares. Creo que debiéramos también estar en condiciones de poder resolverlo prontamente, lo cual querría decir que dentro de un período relativamente cercano, yo esperaré que en el 2003, pudiéramos resolver buena parte de estos temas y que los que suscribimos el 99 los hiciéramos realidad durante el 2003.

Pregunta: Quisiera saber si en las pocas horas que tiene de estar en nuestro país ha conocido sobre unas reformas institucionales que se están impulsando y qué opinión tiene sobre ellas. Y abusando de su amabilidad, también quisiera preguntarle ¿cuáles, diría usted, serían los beneficios que obtendría Honduras con la firma de un tratado de libre comercio con su país?

S.E.: No, desgraciadamente no estoy interiorizado de las reformas institucionales, supe que ayer culminó la legislatura, en la conversación que tuve con el presidente del Congreso me hizo ver parte de las reformas, me preguntó respecto de sistemas electorales en Chile, luego cuáles eran los temas electorales acá, que estaban debatiendo la posibilidad de elección por lista, etc., etc. pero no estoy en condiciones de poder tener una visión global como para darle una opinión.

Ahora, en el tema del acuerdo de libre comercio, creo que las bondades tiene que ver con que los niveles de comercio que tenemos ahora Chile y Honduras son bastante

modestos para el nivel de productos que tiene tanto Honduras como Chile.

Creo que si somos capaces de incrementar los vínculos de comercio, desde el punto de vista agrícola tenemos economías bastante complementarias entre el tipo de productos de economías más tropicales y el tipo de productos de economías más templadas.

Y eso nos permite la posibilidad de explorar emprendimientos conjuntos hacia el mundo desarrollado. Lo más difícil de acceder al mundo desarrollado es cómo usted abre mercados y esto se logra con mayor facilidad cuando tiene un abanico más grande de bienes para entregar, si usted combina un abanico de bienes, por así decir, de agricultura tropical con un abanico de bienes de agricultura templada, usted está cubriendo mucho mejor las necesidades del mundo desarrollado, con posibilidades de comercialización más exitosas.

Creo que aquí todavía nos queda mucho por aprender, en el sentido de entender que podemos tener emprendimientos comunes de venta hacia otros países y entender nuestros países como plataformas donde producimos y vendemos hacia fuera. En ese sentido, creo que un acuerdo de libre comercio como éste nos apunta en esa dirección.

Pregunta: En su discurso ante el Congreso usted llamó la atención a aquellos países que por una parte lideran la globalización y la apertura comercial, pero por otra aplican millonarios subsidios, como por ejemplo en el caso agrícola. ¿Puede interpretarse esto como un mensaje a Estados Unidos, restando sólo una ronda de negociación?

S.E.: Bueno, en verdad no tenía ningún destinatario en particular, sin embargo respecto de su pregunta me gustaría distinguir, porque en el caso de los Estados Unidos, el Presidente Bush ha planteado la posibilidad de revisar lo que son los subsidios a la exportación agrícola. En ese sentido, ellos han hecho una diferenciación de la disponibilidad de ellos bis a bis lo que está ocurriendo con los países europeos.

En otras palabras, yo diría que en este momento tal vez la posición de los Estados Unidos es de mayor apertura para tratar a conversar el tema, en tanto está entendiendo que hoy, dice "estoy dispuesto a revisar los subsidios a la exportación". Es cierto, en alguna conversación bilateral en algún momento yo pregunté "y los otros, los domésticos, porque también los domésticos tienen algo que ver, reconozco que es un buen punto de partida". En ese sentido, sería injusto entender lo que yo dije en la mañana como una referencia porque estamos negociando con ellos, porque en verdad la política europea es un poquito más conservadora todavía que la americana, en tanto no habla de distinción entre subsidios a la exportación o subsidios domésticos. De manera que fue más bien una referencia genérica.

Pregunta: Yo tengo entendido que en los últimos años Chile alcanzó uno de los crecimientos económicos envidiables y que casi puedo asegurarle que fue el mejor en América Latina. Yo quiero preguntarle en qué se basó el fundamento necesario para lograr ese crecimiento y a qué es lo que ustedes están apostando ahorita alcanzar entre un 2 y un 3% de crecimiento en el momento. Si usted tiene conocimiento de los esfuerzos que ha hecho la administración del Presidente Maduro y si realmente Honduras está en la ruta para poder alcanzar el despegue económico de nuestro país.

S.E.: Bueno, don Oscar, ¿qué quiere que le diga? Efectivamente Chile ha tenido un

crecimiento en los últimos 15 años muy importante. Ese crecimiento básicamente estuvo determinado por el crecimiento de la demanda interna y por nuestras exportaciones. Ese fue el elemento por el cual nos pareció tan importante tener un conjunto de acuerdos de libre comercio para poder mantener el dinamismo de crecimiento externo.

En los últimos años este crecimiento ha disminuido, desde el 98 a ahora, como resultado de la recesión internacional, ha disminuido el ritmo de crecimiento. Sin embargo hoy el motor de nuestro crecimiento siguen siendo las exportaciones. Las exportaciones han tenido un aumento de más del 10% anual en el país, y eso es lo que nos ha permitido dentro de la recesión...

¿Cuál ha sido nuestra dificultad? Entre el 98 y ahora aumentamos en un 50% el volumen exportado, pero la cantidad de recursos que tenemos por esas exportaciones es la misma. ¿Me explico? Aumentó en 50% la exportación y lo que recibe es lo mismo, producto de la crisis.

Creo que lo más importante es atreverse a abrirse al mundo y en ese sentido, como hemos comentado con el Presidente Maduro, cuando son países que tenemos mercados pequeños, la necesidad de abrirse es fundamental, porque tenemos un gran mercado que conquistar afuera.

Creo que el nivel de crecimiento de este año va a ser muy parecido entre Honduras y Chile, un 2 a 2,5%, es un tremendo esfuerzo dentro de las condiciones actuales para economías que son abiertas.

Pero no basta crecer si ese crecimiento no tiene políticas públicas que van en beneficio de los sectores más desposeídos. Porque usted puede crecer mucho, pero si la inequidad, la desigualdad la mantiene, a la larga eso genera tensión social y no compiten con eficiencia países con tensión social. Eso me parece a mí es la razón por la cual el Presidente Maduro ha planteado con tanta fuerza -bueno, él venía de presidir una fundación en el ámbito educacional- del rol de la educación y de cómo en el largo plazo es la educación el antídoto más eficaz para tener niveles más equitativos de distribución de ingresos.

Si usted crece, junto con aplaudir porque está creciendo, tiene que tener la capacidad de transferir hacia sectores de políticas públicas en el ámbito social para poder mantener cohesión social. Si no, a la larga los países son convulsionados internamente, y países convulsionados internamente no compiten.