

AT: MARIA ANGELICA

DE: REVISTA "ESPACIOS ALTERNATIVOS" (ANDRES DELICHO)

**REPORTAJE AL DR. RICARDO LAGOS  
MINISTRO DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS DE CHILE.**

Por Guillermo Rivas y Claudia Guebel

TEL: (541) 777-1494  
FAX: (541) 325-2236

**En los debates económicos Chile aparece, recurrentemente, como una referencia respecto de lo que habría que hacer. Vuelve a aparecer como modelo cuando se discute el tema de las alianzas. Particularmente cuando el peronismo se ha convertido en un partido predominante y la oposición se encuentra dividida entre la UCR y el FREPASO. En el debate tiene un peso importante la experiencia de la Concertación. ¿Puede hablarnos de ella?**

**LAGOS-** El origen de la concertación es un poco más antigua. Para muchos se vincula con el análisis de por qué se quebró la Democracia en Chile en 1973 y con la teoría histórica acerca de los "tres tercios" de la política chilena: el tercio de la derecha, el tercio del centro, (representado un poco por la Democracia Cristiana, más atrás por el Radicalismo chileno), y el tercio de la izquierda más clásica: socialista-comunista. Sostienen que fue este desencuentro el que impidió tener un gobierno de mayoría real, o bien una presidencia que, aún en minoría, pudiera hacer un conjunto de reformas. Así se explicaba el quiebre democrático.

Producida la fractura democrática y las recriminaciones recíprocas entre la izquierda y el centro (los primeros años apuntan en esa dirección), vino un proceso explicativo que decía: hay dos clases de grupos políticos en la oposición, unos que son extremistas y creen en la democracia y otros que no lo son tanto y se conforman con el hábeas corpus. Es decir que en un sistema donde se conculcan todas las libertades el elemento común de convocatoria es un sistema democrático

Entonces a partir de ese momento se genera un campo relativamente fácil de construir en torno a los valores de un sistema democrático. Es decir, esto está primero, y en torno a esto no unimos. Yo recuerdo que cuando regresé a Chile en el '78, tuve los primeros contactos con el mundo de la Democracia Cristiana y el tema fundamental era el respeto a los derechos humanos. Ese es el punto de convergencia. Así llegamos al '82 donde empezamos a redactar, de acuerdo con Gabriel Valdéz y otros demócratas cristianos, un Manifiesto Democrático. Este Manifiesto Democrático se concreta ya en un entendimiento más orgánico, formal, entre lo que en ese momento era un sector de los muchos existentes del Partido Socialista, el Partido Radical, el Partido Socialdemócrata, un partido repúblicano escindido de sectores de derecha, pero de una derecha muy liberal, y la Democracia Cristiana.

En el año '83 constituimos la Alianza Democrática, que es el primer intento orgánico de unión. El eje de la convocatoria era fundamentalmente la reivindicación de la necesidad de reestablecer un sistema democrático. Y poco más.

**Partido Radical, pero tú no le vas a pedir permiso a tu partido y el partido estará de acuerdo en ello.**

**¿Los partidos de la coalición no acuerdan el gabinete junto con el candidato presidencial?**

**No. Aunque hay algo implícito, lógicamente.**

**Respeto a quienes integran la coalición...**

**Exactamente. No está en discusión si van a ser ocho ministros del Partido A o cinco del Partido B. Yo creo que esto ha sido muy importante. El Presidente hizo ahora un ajuste ministerial y, en general, donde había un socialista ha quedado otro socialista. Pero eso no está escrito en ninguna parte y es una prerrogativa del Presidente.**

**¿Los partidos que intervienen en este proceso, afrontan tensiones muy fuertes?**

**A veces hay tensiones en el sentido de que los partidos consideran que no son debidamente consultados. Pero en el fondo, todos entendemos. Requiere mucha generosidad de todos lados. Generosidad del Presidente de entender que hay limitaciones a su poder, por así decirlo. Generosidad del punto de vista de los partidos de entender quién es el Presidente. Es que en un régimen presidencial se tiene solamente una opción, irte del gobierno. Eso es la bomba atómica. Puedes ir donde el Presidente, reclamarle, hacerle ver tus puntos de vista, en fin... pero estás o no estás en el gobierno y eso no es algo menor. Ustedes deben haber seguido los debates que hubieron en la Concertación. ¿Qué significa que el partido más importante sea la Democracia Cristiana y nosotros, socialistas y PPD segundos. La distancia ahora es menor.**

**¿Al menos con Frei, ustedes idearon un mecanismo para resolver el tema de las candidaturas?**

**Claro, la vez anterior yo sostuve que debía haber primarias. En ese momento era como hablar del Polo Norte, porque era extraño hacer primarias en Chile. Pero hubo primarias. No como yo las hubiera querido tal vez, pero hubo y participaron 500.000 chilenos.**

**¿Fueron abiertas o sólo en base a los padrones partidarios?**

**Fue un desafío a la imaginación de los chilenos; porque participaban 100.000 ciudadanos inscritos en los partidos y se abrió un registro especial para un**

período muy corto de tres semanas: el ciudadano que se declarara de la Concertación, iba, se inscribía y decía yo quiero votar en la primaria. Y en un período de tres semanas se inscribieron 500.000 chilenos. Es la cosa más notable que yo he visto desde un punto de vista político. Esto implicó que Frei por una parte, y Lagos por la otra, hiciéramos un gran esfuerzo para movilizar a independientes, simpatizantes. Decirles... vaya y vote. Era más alambicado aún, porque de acuerdo con eso, después elegías convencionales y la Convención era la que proclamaba, es decir un sistema de primarias indirectas.

Pero en verdad, ese mismo día a las diez de la noche se vió el resultado y yo lo felicité a Frei y le dije usted es el candidato... Ahora hay un debate más amplio, muy generalizado y todo el mundo habla de hacer primarias. Pero yo creo que esas son las cosas que permiten mantener las coaliciones.

**¿Significa esto que ustedes van a continuar con este sistema de primarias?**

No, no está acordado así ... Pero yo diría que está en el consenso de la opinión pública, que algún sistema de ese tipo tiene que haber. O sea, hemos designado dos veces candidato, la primera con Alwyn. Recuerdo que lo fui a ver y le dije: - "mire, para Chile lo mejor es que usted sea Presidente, yo no seré el candidato y lo apoyo". Esa fue una convicción muy profunda. Es decir, hubo un consenso y proclamamos a Alwyn como un acuerdo de cúpulas partidarias.

La segunda vez, no obstante que era obvio por lo que se escuchaba en la calle, que el candidato iba a ser Frei, yo estaba convencido que, por un tema de la dignidad de la política, si nosotros no establecíamos un mecanismo con una cierta transparencia perdíamos el sentido y la razón de ser. Por eso se hacía indispensable un sistema de tipo primaria, más que una negociación así en una pieza llena de humo.

**¿Creía que el pueblo chileno percibía a la Concertación como un acuerdo de cúpulas partidarias y, por lo tanto, que las primarias podían contrarrestar eso?**

Yo creo que a esa altura la Concertación iba culminando un gobierno exitoso, el de Alwyn. El éxito más importante fue hacer que se inscribieran 8 millones de chilenos que creyeron que era posible botar a un gobierno militar, votando !... Ese fue el éxito máyor... Porque en el fondo todo el mundo decía ¿pero ustedes creen que un sistema autoritario puede ser sacado por el voto?. No, no está en los libros de texto. ¿Qué garantía me da señor? ...¿Y Ud. me dice que van a tener un apoderado en cada mesa ? . ¿Y tendremos que preparar al apoderado?.

Preparamos nosotros a los apoderados, con cursos... Nuestro curso duraba 6 horas, y después descubrimos que si el curso duraba 6 horas, había que darles un sandwich, y que no teníamos plata para el sandwich, por lo cual lo redujimos a 5 horas, de ocho a una, de manera que no había ni sandwichs ni Coca Cola... Pero bueno, preparamos más de 60 mil apoderados en todo Chile. Ese fue el éxito, digamos; ahí ganamos credibilidad como Concertación.

**¿Cuando Ud. dice "preparamos" quiere decir que la Concertación llevó adelante ese proceso de participación?**

Sí, hubo allí 30 mil apoderados nuestros y otros tantos de la DC. Aunque dictamos cursos conjuntos...

**Es decir, la construcción de la alianza implicó también tener trabajos conjuntos en la base?**

Exactamente.

**¿Hubo un proceso de socialización por la que se creó una identidad de la Concertación?**

Claramente. Viajábamos por el país todos juntos, hacíamos concentraciones todos juntos.

**Los estudios sobre la transición en Chile y la construcción de la Concertación hacen referencia a la necesidad de restaurar la democracia como eje de la construcción de esa alianza. Pero también se afirma que influyen otros dos elementos: el sistema de partidos chilenos y su experiencia en alianzas como el Frente Popular y más recientemente la Unidad Popular por un lado, y el sistema electoral de circunscripciones binominales que implantó la dictadura para la transición, por otro.**

**¿Influyeron estos elementos para pensar en la concertación y equilibrar la representación con la derecha?**

Sí, ... todo sistema electoral tiene implicancias sobre las coaliciones políticas. Un sistema de representación proporcional puede permitir buscar sistemas que no requieren coaliciones. El sistema electoral pudo haber ayudado, a pesar de que el sistema electoral en Chile es absolutamente injusto. O sea, un sistema binominal en donde el 60 % o el 66 % es igual al 34 %, y con el 66 % se elige 1 y con el 34% otro...pero reconozco que es importante.

**¿La construcción de la alianza tiene correlato a nivel de las circunscripciones, a nivel local?. Por ejemplo, las elecciones municipales que acaban de realizarse...**

Hay una lista de Concertación.

**Esa construcción ha venido de experiencias locales o es una directiva de las conducciones nacionales de los partidos de la Concertación?**

Digamos, que hay concertación en todas las provincias y comunas de Chile. Que funcionan más o menos... claro.

Formalmente Ud. tiene Concertación a nivel comunal, regional y provincial. Si hay una elección municipal hay una lista-concertación y Ud. solamente puede llevar en las comunas más chicas 6 candidatos a concejales, en consecuencia eso quiere decir repartir cupos: en esta lista van a ir tres de la Democracia Cristiana, un radical, un socialista y un PPD. Esos son los seis. Y todos tienen que ajustarse a eso. Y el PPD sólo lleva uno, porque uno además es lo que hay. O sea, hay una negociación en las 650 comunas de Chile que al final se resuelven a nivel nacional. Y el año próximo hay parlamentarias y tendremos de nuevo dos candidatos por circunscripción y en consecuencia será, normalmente, un DC y a su lado uno nuestro.

**Ustedes resuelven la distribución de cargos a nivel local, ¿Esto quiere decir que no hay un sistema de primarias para todos los cargos?**

Algunos lo han planteado, pero no, no hay.

**¿Y todavía hay un debate alrededor de esa cuestión ?**

Sí, ha habido debate. Algunos han dicho, porqué no hacemos una interna también para lo otro, pero eso es más complejo. Es más complejo porque Ud. tendría que hacer ajustes en el interior... Tú eliges, en la práctica, en 60 distritos electorales que eligen 120 diputados. Acá tienes tú, los 60 distritos desde el 1 hasta el 60. Entonces, qué es lo que te ocurre: de acá tú vas a llevar ... en cada distrito dos personas, nada más, verdad, hasta llegar al 60. Entonces, en el distrito 1: DC/ PS, en el distrito 2: DC/PPD. Entonces, si tú vas a hacer una interna ya tendrías que saber que aquí va a ser PS; porque qué sentido tiene hacer una interna en el distrito 1 en el PPD si después el PPD no puede llevar ... porque estás obligado al tema del cupo.

Por eso digo que es más difícil, porque normalmente esta negociación termina al filo de la medianoche. Ha pasado que un señor que iba a ser candidato a senador, ha alcanzado a festejar que era candidato, y al día siguiente en la negociación, el partido perdió el cupo y quedó para el socialismo. Esta parte es compleja.

**Hay una gran responsabilidad por parte de la conducción nacional de la Concertación en liderar ese proceso...**

En un momento determinado, el partido socialista no llevó candidato y fue el presidente socialista a explicar. Lo recibieron pésimo, y molesto dijo, "está bien,

está bien, voten por quién quieran, voten por la derecha, voten UDI, voten Renovación, voten Democracia Cristiana, voten comunista, voten por quién quieran , pero les doy una sola garantía: acá no va a ver ningún candidato socialista por el cual ustedes puedan votar"- y se fue.

Es muy fuerte decir eso a tu gente, a tu partido. Porque él fue a decirle que tenían que votar PPD , porque lógicamente PPD Y PS van juntos. Entonces, la situación se fue encrespando. Daba razones, y no había caso, y daba razones y no había caso...

**Ud. conoce el proceso y el debate que están viviendo los dos principales partidos de la oposición en este momento en la Argentina, acerca de cómo y cuándo construir una alianza. Si para enfrentar las legislativas en el 97 o recién para las elecciones presidenciales del 99. ¿Qué opina sobre ello?**

Es difícil opinar, porque el elemento central es si tu logras coincidir acerca de cuáles son las ideas fuerza que te van a permitir llamar a movilizar un país, cuáles son los niveles de convergencia sobre los que tú haces una convocatoria común. Si las tienes, lo mejor es compartir cuanto antes. Pero eso es algo que tiene que evaluarse en cada lugar, en cada país.

**¿Ud. cree que es más fácil hacer una alianza estando en el gobierno o en la oposición?**

Es más fácil estando en la oposición, no vamos a decir que no. Desde el gobierno tú tomas decisiones día a día, pero por otra parte está la vieja frase de Androtti "el poder desgasta", pero estar fuera del poder desgasta infinitamente más.