

Intervención del Presidente de la República en Reunión con Empresarios de la X Región

PALABRAS DE S.E. EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, RICARDO LAGOS, EN REUNIÓN CON GRANDES, MEDIANOS Y PEQUEÑOS EMPRESARIOS DE LA X REGIÓN

PUERTO MONTT, 29 de Junio de 2000

Fernando Becker: Tenemos precios del producto lácteo inferiores al año pasado, 4 ó 5 pesos inferiores al año pasado a la misma fecha. Tenemos una declinación en el abastecimiento a planta de leche importantísimo, que va en la región superando el 15%. En el inicio de la declinación de los precios, que partió el año 90, los agricultores combatieron, para mantener sus flujos de caja, con una mayor producción este proceso, pero ahora esto no da para más y hemos iniciado un proceso de liquidación de lecherías muy grave y muy serio. Están quebrando 3 lecherías por día. Están apareciendo 15 cesantes diarios a raíz del cierre de las lecherías.

Evidentemente que estamos con un problema internacional, están llegando productos lácteos de afuera permanentemente, se sacaron los derechos compensatorios adelante, pero se empezó a triangular el producto a través del Mercosur. Estamos ahora con el tema de las salvaguardias, se sacó un acuerdo del Banco Central, de la Comisión de Distorsiones, en que hay una salvaguardia para los productos lácteos, leche en polvo y leche líquida, sin embargo, todavía está pendiente lo que es queso y mantequilla.

Entonces, queremos apurar el tranco porque, le vuelvo a repetir, ni usted ni el ministro de Agricultura actual tiene responsabilidad en lo que está ocurriendo, pero el drama que tenemos a nivel rural es enorme. La desesperación, Presidente, se lo quiero decir con toda franqueza, la desesperación económica que tiene la gente que está actuando en producción es enorme. La angustia económica en materia de repactación de pasivos es enorme.

Tuvimos una reunión de trabajo, que yo expuse lo mismo que le estoy diciendo, al intendente en el Core, se ofició al ministro del Interior, se ofició al ministro de Hacienda, explicándole la gravedad de la situación en la X Región. Y esto, Presidente, afecta gravemente a la industria, gravemente al comercio, gravemente al transporte y gravemente al empleo. Nuestra región está marchando cuesta abajo. Entonces, tenemos que apurarnos.

Yo me alegro de la formación de la comisión de trabajo que usted ha nombrado, a que usted aludió, me alegro también, Presidente, se lo reconozco, de que usted va a actuar en la Fiscalía, porque una cosa es el problema externo con las importaciones subsidiadas que vienen de los países que subsidian groseramente sus productos, como la Comunidad Económica Europea, Estados Unidos, o incluso el Mercosur, y otra cosa también es el problema interno, en que queremos que una vez que salgan las salvaguardias se traspasen estos beneficios, evidentemente, a los productores.

Y el problema, Presidente, es grave. Los productores, independientemente de su tamaño, es grave en los productores grandes, grave en los productores medianos y gravísimo en los productores más pequeños.

Queremos, Presidente, decirle muy sinceramente que aquí superamos hace varios meses los problemas políticos, nos anima lo mismo que lo anima a usted, queremos poner de pie esta región, queremos sacar adelante este país, queremos construir un gran país no solamente para nosotros, sino que para nuestros hijos, queremos estar orgullosos de haber pasado por esta región y haber formado cosas importantes.

Estamos planteando algunos proyectos, que yo se los transmití al ministro de Agricultura, de tener alternativas de comercialización e industrialización de nuestros productos lácteos. Queremos ayuda, en ese sentido, de contar con algunos recursos económicos para poder industrializar nuestros productos. Porque mientras no tengamos alternativas propias, las plantas van a seguir el mismo camino que han seguido permanentemente.

Finalizo, Presidente, agradeciéndole nuevamente su presencia, valoro todas sus palabras en todo lo que han significado, han calado hondo en la gente que asistió a la reunión, y hago votos, Presidente, porque todo lo que usted dijo se concrete pronto en una realidad.

Humberto Newmann, Agro Llanquihue: Complementando un poco las palabras de Fernando Becker, me gustaría representar otra inquietud. Yo sé que usted en un rato más, o mañana, viaja al Mercosur, que es otro de nuestros problemas. No quiero hablar del problema competencia productiva que tenemos con el Mercosur, sí el problema de las distorsiones de moneda. Nosotros pretendemos integrarnos plenamente al Mercosur, pero no hemos considerado las devaluaciones de moneda que existen en los otros países.

¿Qué es lo que sucedió en Brasil el año pasado? A comienzos de año en Brasil el precio de la carne, de un novillo gordo, costaba 500 pesos. En agosto, este mismo novillo costaba 250 pesos. Y eso lo estamos absorbiendo nosotros. ¿Qué es lo que puede suceder en Argentina? En Argentina tenemos el mismo problema: un peso, un dólar, que nos recuerda mucho el dólar a 39 pesos nuestro. ¿Qué es lo que va a suceder cuando Argentina devalúe su moneda? Esa es la pregunta, Presidente.

S.E.: Bueno, brevemente sobre estos temas, yo quisiera decir que coincido mucho con los enfoques que ustedes han hecho, el tema que planteó Fernando Becker, de la situación que hay en este momento, como dije en la mañana, las salvaguardias van a entrar en aplicación seguramente la semana próxima, están entre Hacienda y el despacho presidencial, y me gustaría ver que esto se traspase a precio, porque si no quiere decir que estamos entonces en otro esquema, en que el problema no es el precio importado. Vamos a seguir muy de cerca esto, y como dije en la mañana, he pedido a la Fiscalía Nacional Económica que haga un seguimiento de esta situación.

Ahora, en las medidas de mediano plazo obviamente que yo creo que también hay temas que tienen que ver con qué tipo de apoyo se puede dar, y ese es el sentido de este grupo de trabajo que hemos anunciado, para industrializar estos productos, y en qué medida si usted está en condiciones de poder industrializar, usted está en condiciones de independizarse del precio que le están ofreciendo por el litro de leche. O sea, la opción a mediano plazo es la posibilidad de tener un grado de industrialización mucho mayor.

Ahora, en la mañana, cuando veníamos hacia acá, tocamos, precisamente, el tema que

nos plantea Humberto Neumann, el tema de las devaluaciones. Cuando, en el caso de Mercosur, se planteó la participación de Chile, yo señalé que nos parecía indispensable tener que haber un grupo de trabajo de convergencia de políticas macroeconómicas, porque no es solamente un tema arancelario. Usted puede tener aranceles muy altos, pero si le hacen una devaluación más grande, el arancel le sirvió de poco.

Y, en consecuencia, los procesos de integración tienen sentido cuando hay políticas macroeconómicas que son coherentes entre los países. Y por eso la primera reunión que tuve con los Presidentes Cardoso y de la Rúa les dije "mire, aquí hace falta un pequeño Maastrich". O sea, en Europa tienen una convergencia de políticas macroeconómicas, en Europa establecieron hace 15 años la serpiente monetaria, en que estaban todas las monedas de los países europeos y hablaban de serpiente porque cada moneda podía subir y bajar hasta un cierto punto y después tenían que intervenir el resto de los países para que no hubieran estas grandes devaluaciones.

Y, en consecuencia, seamos claros, si vamos a avanzar en un proceso de integración, tiene que haber convergencia de políticas macroeconómicas. Hoy en la mañana, a las 7, partió a Buenos Aires el ministro Eyzaguirre, y él tiene muy clara esta película. Vale decir, éste es un tema bien importante, porque una gente tiende a pensar sólo en el arancel. Y, bueno, usted lo dijo claramente: cuando Brasil tuvo que devaluar, los precios son los que usted indicó. Y, por cierto, el tema lo conversamos con el presidente de la Sociedad Nacional de Agricultura, con Ricardo Ariztía, y él me planteó "qué ocurre si hay devaluación en Argentina". Y esto nos plantea, entonces, un desafío espectacular. No le digo los volúmenes. Pero, indudablemente, que eso nos obliga a tener reacciones muy diferentes.

Usted está hablando de esto, ¿y qué decimos de lo que ha pasado en Europa?, en que la relación entre el euro y el dólar se le ha cambiado en más de un 25 a 30%. Y, en consecuencia, a usted le pagan los mismos marcos por lo que está exportando a Europa, pero ese marco le permite comprar mucho menos dólares que antes. Y, por lo tanto, usted lo que ha tenido es un encarecimiento de la moneda nacional respecto a la moneda europea, simplemente por la relación entre el euro y el dólar.

Entonces, acá hay un elemento en donde se han dado cuenta que aquí se habla de devaluación porque el tipo de cambio subió 530 pesos, y dicen "sube el tipo de cambio, estamos en 530". Bueno, yo no sé si sube el tipo de cambio o no, porque ¿qué pasó con todas las devaluaciones de los países asiáticos?, ¿y qué pasó con lo que es, respecto al dólar, la caída competitiva del euro?

Entonces, yo le puedo asegurar que hoy día con 530, nuestra moneda no está devaluada. Es más cara respecto a las monedas europeas y respecto a la asiática. ¿Y que es Estados Unidos?, un socio comercial del 20%. Y esto es algo que en Chile no se canaliza internamente. Ustedes han visto que hay comentarios que el dólar está muy caro, 530. El dólar está más barato respecto a las monedas europeas que antes, porque usted antes con 1,40 marco usted se compraba un dólar, y con un dólar le daban 500 pesos. Hoy día con 1,40 marco se compra 60 centavos de dólar, y con 60 centavos de dólar a 530 le dan mucho menos que antes. ¿Estamos de acuerdo? Entonces ¿qué quiere?, con 530 tenemos más. Este es un tema muy importante.

Voy a hacer una sola observación no más. Cuando surgen estos debates a mí me

gustaría que se dijera toda la firme, porque estoy viendo en los diarios económicos, verdad, preocupación, "no se va a cumplir la meta de inflación porque el dólar subió a 530". Eso no es cierto, porque estamos importando cosas más baratas de Europa o de Asia, porque con 530 no se compensa la devaluación de esos países.

Bueno, perdón que me extendí un poquito, pero éste es el tipo de cosas respecto de los cuales no hay claridad a veces y no se dicen las cosas como son en el país.

Bueno, y este tema, ¿qué quiere que le diga?, esta noche tenemos una comida con los Presidentes de Mercosur y, oiga, claro, si nosotros estamos preocupados, qué quiere que le diga cómo está Brasil, verdad. O sea, si hay una devaluación en Argentina qué es lo que va a decir, cómo va a reaccionar Brasil.

Bueno, pero esto es lo que hace indispensable de decir "bueno, mire, si hablamos en serio, el tema arancelario es un pedacito "así" al lado del tema más global. Y eso es lo que quiero ver. Pero le agradezco su observación.

Manuel Riesco, Consorcio Agrícola del Sur: Nos tiene preocupados dos conceptos que usa usted. Uno de los conceptos, Presidente, es el siguiente. El mundo, hace 50 años, después de la II Guerra Mundial, se juntaron los más altos estudiosos a ver qué se hacía con el tema agrícola y resolvieron que no había reconversión posible, y resolvieron por la vía de los subsidios. Buena o mala, pero eso fue lo que resolvieron. Nosotros, 50 años después estamos haciendo el mismo estudio que hizo Europa y el hemisferio Norte, Estados Unidos, hace 50 años, y no por tema de guerra, porque a Estados Unidos nunca le ha llegado un barco cerca siquiera. No podía reconvertir su agricultura a otra cosa y optaron por los subsidios. Yo sé que nosotros no podemos optar por los subsidios, pero sí podemos optar por protegernos.

Esa es una de las cosas que nos tiene preocupados, que siempre usted nos dice que tenemos que buscar en un plazo, no sé cuál es, que nos reconvirtamos. No lo ha resuelto el hemisferio Norte, no creo que lo podamos resolver nosotros en Chile.

Un segundo concepto, es que usted habla siempre que la agricultura de Talca al norte hizo, se puso competitiva y se puso ágil, o llámelo como quiera. Lo que sí yo le puedo decir a eso es que el 2% de la superficie emergida en el planeta Tierra tiene clima mediterráneo, y Chile tiene la suerte de tener algo de ese 2%, y que está justamente de Talca al norte.

Son las dos aprensiones que tenemos, Presidente.

S.E.: Bueno, lo primero que quiero señalar es que una cosa es que determinados países tengan subsidio, en el caso de Estados Unidos partió con la gran depresión, y los subsidios de la gran depresión significaron que al final la tierra valía distinto según la tierra era con subsidio o sin subsidio, y a usted como agricultor que tenía 100 acres, allá usan acres, no hectáreas, verdad, entonces por sus 100 acres le garantizaban precios en 50, y en lo otro era chipe libre, a lo que le dieran. Pero como usted tenía sólo los 50, el resultado de esto fue una tremenda intensificación de la productividad en esos 50, y al final en esos 50 acres usted estaba produciendo lo mismo que en los 100 acres. Y, por cierto, que ahora produce mucho más que en los 100 acres en esos 50 acres. O sea, el remedio resultó peor que la enfermedad, porque en el fondo se dijo "vamos a limitar la

producción y la vamos a limitar entendiendo cuánto de su tierra le vamos a dar a usted como subsidio". Esa es la verdad, si vamos a hablar el tema tal cual es.

Y, ojo, vamos a hablar también todo el cuento aquí, en Europa usted tiene campo agrícola a un kilómetro de la frontera de Ginebra, en el pueblecito de Feneywalter, al lado acá construye y al lado allá tienen campo agrícola, pero no puede transformar el campo agrícola en tierra urbana, y está a un kilómetro de Ginebra. Y si la quiere vender, la vende para agricultura no más, porque está la otra parte de la ecuación, quieren preservar la cultura agrícola en el país. O sea, hay un grado de intervencionismo muy, muy elevado. Usted no puede vender su tierra si no es para los fines agrícolas a los cuales está destinada; usted no puede vender su tierra y transformarla en forestal. O sea, son sistemas absolutamente complejos, distinto del nuestro.

Acá si uno dijera, "mire, perdóneme, vamos a prohibir de aquí en adelante transformar la tierra agrícola en forestal". Qué quiere que le diga.

Entonces, yo creo que acá tenemos un problema entre nosotros mucho más complejo. Cuando yo digo que hay que reconvertir, yo no veo ninguna razón por la cual a la larga no podamos tener los rindes que hay en Nueva Zelanda, con la diferencia que cuando lleguemos a los rindes de Nueva Zelanda, los neozelandeses están más avanzados que nosotros, porque descubrieron que el negocio era la biogenética, verdad, y exportar la espermios de los cabros. Pero, ese es el tema que vamos a tener que abordar en algún momento.

Ahora, reconversiones de distintas formas. El Canal Pencahue, en Talca, riega 12 mil hectáreas. ¿Y qué se plantaba en las 12 mil hectáreas?, trigo y maíz. Y una vez que entró en función el Canal Pencahue, tuve una reunión con los amigos de la Fital, en Talca, en ese momento no estábamos muy amigos, porque los amenace con cortar el agua si no firmaban los pagarés para pagar el agua, y me dijeron "es que con el trigo no nos da para pagar". Bueno, el cuento corto, esas 12 mil hectáreas hoy día son fruta o vid para vino, y da para pagar. Es otra agricultura.

Ahora, claro, ¿qué es lo que produjo la reconversión ahí, en ese caso particular? La seguridad de riego, porque usted no se va a embarcar en frutales, verdad, si tiene dos años de sequía y se queda con todos los frutales secos.

Entonces, yo digo, ahí hay una forma, no estoy diciendo que acá es lo mismo, no estoy diciendo que acá en la X, tan obtuso no soy para pensar que la seguridad de riego es lo que hace falta aquí, acá a lo mejor es a la inversa, lo que tenemos que hacer en determinados lugares son modalidades para poder tener otro tipo de tratamiento respecto al tema de las aguas, pero lo que sí me parece importante es buscar modalidades que impliquen una cierta forma distinta, no digo de reconversión en el sentido de producir otro producto, pero sí las modalidades, porque a la larga eso es lo que nos va a ocurrir. Eso quiere decir, cómo mejoramos productividad.

A ver, ¿seamos claros? No me quiero meter en el tema particular de la leche, pero todo aquel que tiene núcleos muy reducidos de tierra o participa en una cooperativa de otras características o difícilmente va a poder hacerlo, cuando usted compara con otros países. Esa es la realidad. Entonces, si usted dice que quiere operar con 20 hectáreas y una cabeza de ganado por hectárea, estamos embromados. Ahí hay un tema que es más

largo, no es la solución para el tema que me han planteado recién, de hoy. Pero si 10 años más están de nuevo con el Presidente que va a haber en 10 años más hablando estos mismos temas, por Dios que lo hemos hecho mal, verdad, eso es todo lo que digo.

Mire, no quiero pelar a nadie, pero hemos tenido una larga discusión en un tema alcohólico, y hubo juicios, verdad, y se gastaron varios millones de dólares en los juicios y se decía que los juicios eran porque había que ganar tiempo, mientras nos preparábamos. Se dijo "hagamos juicio que nos duren 4 años y en 4 años estamos listos". Llevamos 8 años de juicio y ahora llegó el momento de la verdad. Eso es todo lo que quiero decir.

Entonces, no sé, a lo mejor en lo otro, de Talca al norte, el clima mediterráneo, bueno, puede ser, pero Nueva Zelandia tampoco tiene clima mediterráneo. ¿Estamos de acuerdo?

Luis Pichot, representante de la Asociación Pesquera de la X y XI Región: El sector pesquero regional implica aproximadamente el 80% de las exportaciones regionales y sin duda el proyecto a futuro más importante que esta región ha visto nunca. Está compuesto básicamente por dos sectores de casi igual importancia: uno es aquel que se alimenta de la pesca extractiva, básicamente operada por los pescadores artesanales, y el otro gran sector, el sector de la acuicultura, y por lo tanto estimo prudente yo tomar el tema de la pesca extractiva y sobre el tema acuicultura haga la pregunta Hans Kochman, director de la Asociación de Productores de Salmón y Trucha de Chile.

Respecto de la pesca extractiva, aquella que hoy día tiene relación a nuestra región básicamente con los pescadores artesanales, el tema ha sido un progresivo deterioro en los últimos años, y sin duda las medidas de control adoptadas desde hace ya varios años por las autoridades del sector no han dado los resultados esperados y no hemos visto recuperarse la biomasa de los recursos naturales y en muchos casos, incluso, disminuir, a pesar de los mecanismos de control. Este se transforma en el problema más relevante para nosotros hoy día y por lo tanto digno de ser presentado a usted.

Nosotros pensamos que si uno mira el proceso en el futuro no se ve mucho mejor a partir de simples medidas de regulación y eso nos lleva a tratar de pensar en medidas más innovadoras y modelos más innovadores de tratamiento del problema del soporte productivo que este sector requiere. Incorporo en esto a los pescadores artesanales, dada la estrecha relación que existe entre este grupo de empresas y los pescadores.

Y, por lo tanto, la pregunta concretamente es la siguiente. ¿Estaría el Gobierno, y particularmente usted señor Presidente, sin duda, a promover una política nacional de recuperación de la biomasa, de repoblamiento de la biomasa, de recursos de interés comercial pesquero en condiciones de actual explotación, incorporando dentro de esta política nacional una postura más agresiva frente a la diversificación pesquera artesanal, colaborándoles en transformarse más en cultivadores que en los actuales extractores?

Entendemos que éste pudiera ser un paso tremendamente importante y una política nacional de esta naturaleza pudiera presentar un perfil de crecimiento un poco más atractivo para este grupo empresarial, que hoy día directa o indirectamente debe representar tranquilamente cerca de 25 mil personas en esta región.

Hans Kochman: En representación de los empresarios salmonicultores y en general de la acuicultura, quisiéramos plantearle una inquietud, pero antes mencionar que esta área sube el ánimo actualmente, es decir, lo que ha logrado la salmonicultura, la acuicultura en general, es un desarrollo muy impresionante en los últimos 10 años y tenemos por delante 10 años más que van a ser tremendamente exitosos si podemos ponernos de acuerdo entre los empresarios y las autoridades.

Básicamente nosotros vemos que hoy día estamos con una situación que nos impide desarrollarnos plenamente, específicamente en el tema de la obtención de concesiones acuícolas. Si analizamos el potencial que tiene esta industria, pensamos que en 10 años más debiéramos estar alcanzando, si las cosas se dan bien, alrededor de 3 mil millones de dólares anuales en ingreso, pero eso obviamente requiere de las concesiones suficientes como para poder desarrollar esta industria.

Es muy importante señalar que estas concesiones cada vez se encuentran más alejadas de los centros urbanos actuales. Es decir, estamos llegando a zonas mucho más alejadas, lo cual también va a requerir obviamente de un impulso en términos de infraestructura asociada, de comunicaciones, etc., y nos gustaría plantearle directamente cómo ve usted la posibilidad de apoyarnos en la modificación o la redacción de un cuerpo legal más orientado exclusivamente a la acuicultura, que permita despejar esta problemática que tenemos hoy en día en términos de las concesiones y las áreas aptas para la acuicultura.

S.E.: Si entiendo bien, ¿usted plantea una ley que modifica el actual sistema de otorgamiento de concesiones?

Hans Kochman: Sí, que revise el sistema actual de concesiones bajo una nueva ley que involucre todos los temas asociados directamente a la acuicultura.

.....: Incluso, señor Presidente, mucho más amplio que eso, una nueva ley que sea más moderna y más dinámica y que tenga más relación con la acuicultura y con la pesca. Nosotros hoy día trabajamos bajo el amparo de la ley de pesca, pero la realidad pesquera -tal como lo plantea Luis Pichot- industrial artesanal, es totalmente distinta a la realidad acuícola. La realidad acuícola hoy día está mucho más cercano a lo que es la agricultura, por decirlo así, que al sector pesquero, y nuestra ley fue creada bajo el concepto de la pesca. Nosotros hoy día somos agricultores del mar y lo que necesitamos es un cuerpo legal, no estamos pidiendo subsidios ni nada, solamente un cuerpo legal ágil, dinámico, moderno, que permita a esta industria seguirse desarrollando en los próximos 10 años y muy regionalizado también, muy regionalizado, porque increíblemente todo lo que tenemos que hacer se determina o en Santiago o en Valparaíso.

S.E.: Bueno, primero, creo que ambas preguntas apuntan en general en la misma dirección. O sea, primero, tanto respecto de lo que es la pesca extractiva, en el sentido de decir qué posibilidades habría de dos medidas: uno, cómo repoblamos o cómo tenemos una biomasa mayor; dos, cómo hacemos también que buena parte de lo que hoy día es pesca extractiva, léase pesca artesanal, empiezan a evolucionar hacia la acuicultura.

Ahora, yo quisiera decir que en muchos lugares del país los pescadores artesanales están evolucionando hacia la acuicultura, especialmente en la zona norte de Chile. O sea, ahí

ellos han descubierto que es mejor la acuicultura que salir a pescar, en parte también por problemas a lo cual usted se refiere, vale decir, si ahí nosotros pudiéramos dar más capacitación o lo que fuera del punto de vista de la pesca artesanal, encantado.

Ahora, en lo segundo, yo creo que usted tiene razón, o sea, una cosa es la ley de pesca y otra cosa es la evolución que ha tenido, crecientemente la acuicultura va a ser más importante que la pesca extractiva y obviamente que tiene características distintas. Yo estaría, como gobierno, totalmente abierto a analizar una legislación nueva, estoy seguro que éste es un tema que han conversado con la Subsecretaría de Pesca, y el subsecretario es alguien que tiene un conocimiento muy extenso de esto.

El subsecretario me fue a ver un día en un grupo empresarial, entonces hablaron distintos sectores, y cuando llegó el sector de la pesca, este caballero dijo "mire, Presidente -yo era Presidente electo- yo le quiero decir que dependiendo si las políticas son correctas o no, vamos a doblar o no la exportación, entonces, las posibilidades que al término de su período se doble la exportación o esté en la mitad". Bueno, me pareció tan contundente el argumento que decidí nombrarlo a él para que le garantice que va a doblar la exportación.

Bueno, pero lo que quiero decirle es que creo que ese tema es muy crucial, o sea, cómo somos capaces en el tema de la acuicultura, el intendente me había planteado otros temas, que tiene que ver con el levantamiento de nuestra costa, verdad, el hecho que en los últimos 10 años no se han dado nuevas concesiones, en fin, hay un conjunto de temas que obligan a un tratamiento mucho más dinámico, y creo que si es el tema legal, bueno, pongámonos a trabajar, veamos cómo hacemos una buena legislación y aquí hay buena parte de los parlamentarios de la zona, estoy seguro que van a apoyar aquello. Pero el campo, estoy de acuerdo con usted, tiene mucho más que ver con el tema de la agricultura que con la pesca extractiva. Eso es así. Y respecto de la pesca artesanal, pasa mucho por una capacitación para ello.

Iván Cuadra, Corporación Binacional de Turismo y Servicios: Nosotros formamos una empresa en Chile con 5 personas iniciales y le fuimos a vender el proyecto a los argentinos. Ellos hicieron una empresa con 800 personas. Entonces, normalmente van más adelantados que nosotros. Aquí se han unido corporaciones de turismo, cámara y profos, pero obviamente necesitamos crecer.

Mi pregunta es la siguiente, para nosotros crecer, para las propuestas que tenemos, para las propuestas que son binacionales, ¿tiene el intendente atribuciones para apoyar, gestionar o rechazar, o él también tiene que preguntar a Santiago -como estamos hablando de regionalización- si es que la región puede ser o no autónoma en algunas decisiones?

Y para eso tomamos tres consideraciones, que son bien básicas. La primera, que si al Estado le va mal a nuestros hijos también les va a ir mal; la segunda, es que lo óptimo es enemigo de lo bueno. Probablemente sus equipos en Santiago son mejores y más inteligentes que nosotros, pero nosotros queremos tener la oportunidad de desarrollar el día a día en la región.

S.E.: Yo no estaría tan seguro de eso.

Iván Cuadra: ¿Sí?, que bueno, por eso a lo mejor es Presidente. Y lo tercero, es que Dios está en todas partes, pero tiene oficina en Santiago, entonces tenemos que trabajar el doble.

S.E.: Bueno, en verdad yo no le sabría decir cuál es el tipo de definiciones que del punto de vista turístico o de las negociaciones que ustedes están haciendo con los argentinos, para tener determinado tipo de paquetes turísticos integrados en ambos países, ocurren. En consecuencia, no sabría decirle. Pienso que el grueso de esas definiciones son definiciones que corresponden al gobierno regional, a la Intendencia o en muchos casos a las comunas. No logro percibir cuál es el tipo de cosas que puedan tener esas características.

Sí usted apuntó a un tema que me parece muy importante, que es el tema de cómo establecer un turismo que tenga capacidad de hacerse durante todo el año, que no sea solamente el turismo de los dos o tres meses. En ese sentido, sí quiero decirle que a nivel central se ha estado debatiendo la posibilidad, a través de un conjunto de modalidades, de poder tener un turismo para la tercera edad en los meses que no son los meses pick de la estación turística. Este es un sistema muy difundido en otros lugares del mundo, que se está haciendo un esfuerzo grande y que implicaría movilizar aproximadamente entre 120 y 150 mil personas en la temporada no propiamente turística. Vale decir, estaríamos hablando de los períodos que van de abril, mayo, junio, y luego probablemente agosto, septiembre, octubre, sin el 18. Pero eso yo creo que es el tipo de iniciativa.

Ahora, ustedes tienen acá otras características que ustedes bien lo saben, verdad, pero no quiero entrar mucho en eso, que es el turismo interés especial, porque el gran problema que tenemos nosotros con los paquetes turísticos es que tenemos un número de turistas importantes, pero los turistas que tenemos, que vienen de fuera, dejan la mitad de lo que dejan los turistas en el resto de América Latina. Y eso es por las características muy peculiares de nuestro sistema turístico. Si usted quiere aumentar la cantidad de recursos que deja un turismo, tiene que entrar al turismo de interés especial, en los cuales ustedes acá tienen mucho en la zona, pero que tiene otras características, y en ese sentido los paquetes que usted dice apuntan en esa dirección.

Pero mi impresión es que el grueso de las definiciones en el ámbito turístico se hacen aquí y no en Santiago. Entre paréntesis, uno de los puntos en que estoy de acuerdo es que el tema de las concesiones puedan definirse a nivel regional y no a nivel de Santiago, a nivel central. Eso me parece que es evidente.

Moderador: Bueno, el Presidente va a venir, dentro de poco ha prometido una visita a la región con más tiempo, hoy día tenemos que volver, porque tiene que tomar un avión a Buenos Aires. Yo lamento mucho que no vamos a poder hacer el resto de las preguntas, Presidente, había una pregunta de la construcción, una del comercio y una forestal.

S.E.: Bueno, ¿porque no lo hacen?

Jaime Sáenz, del comercio: En el tema de la construcción, nosotros estamos conscientes que la reactivación nos llega un poco al final en la medida que somos no transables. En ese contexto, nos preocupa la reactivación de otros sectores y hoy día estamos en la discusión de las leyes laborales y del seguro de desempleo. Nos preocupa como sector

el tratamiento que vaya a tener en términos de que nuestra actividad se basa en el contrato por obra-faena, es decir, tenemos trabajadores temporales.

El otro punto que tenemos para presentarle es sobre el tema de las concesiones, tenemos una minuta que se la enviamos a la unidad de Concesiones del Ministerio de Obras Públicas, sobre la cual quisiéramos dejarle una copia para no extendernos en el tema.

Gastón Krauss: La verdad es que en beneficio al tiempo, mi pregunta era relativa a lo que se refería a la regionalización, tema que yo sé que a usted le interesa mucho, y en el cual nosotros estamos muy preocupados, especialmente en lo que significa la toma de decisiones y también en las medidas que su Gobierno podría tomar en relación a poder paliar un poco las diferencias que tenemos, por distancia con Santiago, por diferencia de precios en lo que es tema de combustibles, en lo que es tema de energía, como la eléctrica y otras, y en definitiva los fletes que encarecen y dificultan la instalación de nuevas fuentes de trabajo en la zona.

Pero yo quiero aprovechar, y más bien aprovecharme, de pedirle, porque nosotros estamos juntándonos de Rancagua al sur todos los gremios que hoy día le han expuesto algunos temas, y queremos pedirle que usted nos pueda recibir en Santiago en un futuro próximo para presentarle estos problemas un poco más detenidamente y podamos conversar con usted en algún instante.

S.E.: ¿El tema de regionalización?

Gastón Krauss: No, todos los temas relativos a los diferentes gremios, para presentarle los problemas y proponerle soluciones, en lo cual nosotros queremos también participar activamente, si fuera posible.

Oswaldo Zirano, presidente de Corma X Región: Nuestra preocupación está en que en esta región tenemos miles de hectáreas ocupadas por maleza y matorrales y que no las podemos ocupar porque la ley, el DL-701 y normativas internas recientes de Conaf, nos impide hacer uso de esos terrenos, porque terrenos que antes estaban ocupados por malezas y matorrales, arbustos, que eran perfectamente limpiables y plantables, con una ordenanza interna de Conaf esos arbustos fueron llamados "árboles", y hoy día eso nos ha generado incertidumbre, no sabemos qué tipo de terreno son plantables, tratamos de elaborar una pauta en la región con las autoridades de Conaf, una vez que estábamos de acuerdo con esa pauta de cómo actuar, a qué atenernos, la dirección ejecutiva de Conaf, en diciembre del año pasado, envió una normativa donde decía que todas estas plantas arbustos, matorrales, muchos de ellos fueron transformados en árboles, y eso nos ha impedido tener condiciones claras para actuar.

Sector naviero: Dentro de la temática del fomento de la marina mercante nacional tenemos 3 inquietudes respecto a la explotación y desarrollo del transporte marítimo y turístico de esta región.

Primero: cuál es la posición del gobierno respecto a la operación en aguas interiores de buques de pasaje con bandera extranjera, con sus respectivos casinos abiertos y tributación en su país de origen y no en Chile.

La segunda: el déficit de infraestructura portuaria para una zona de comunicación por

territorio nacional sólo por vía marítima, siendo urgente adelantar proyectos de infraestructura portuaria, en consideración que los navieros tenemos buques disponibles de para y que podemos destinar para atender las necesidades y el desarrollo de esta región. Nos referimos a la habilitación para operación de naves mayores de carga y pasajeros en los puertos de Castro, Quellón y Chaitén, inversión estatal que en los dos primeros es necesario llevar a cabo para su conservación y mantenimiento, para que puedan continuar operando, no siendo la inversión mayor a los 80 millones de pesos, y en el caso de Chaitén son del orden de los 500 millones. Lo que tenemos entendido, se habría presentado la solicitud regional de presupuesto para iniciar parte de estas obras recién el año 2001, con el riesgo que se recorten los recursos por parte del Ministerio de Hacienda y estas obras se posterguen nuevamente.

Y el tercer punto, es un punto que está atentando contra el desarrollo turístico de las empresas navieras que estamos yendo a la Laguna San Rafael, porque en septiembre del año pasado fuimos notificados, hemos sostenido reuniones con la Dirección del Servicio de Impuestos Internos, porque por intermedio de la interpretación de la ley se pretendería gravar con el IVA los viajes marítimos a la Laguna San Rafael, y eso atenta contra lo que nosotros estamos haciendo hoy día y nos deja en un lugar bastante conflictivo, el que quede gravado esto con ese tributo. Está hoy día en discusión, nosotros lo hemos hablado también con el ministro de Hacienda, el señor Aninat en su época, también hemos hablado con el subdirector de Impuestos Internos el mismo tema y estamos tremendamente preocupados, porque si a nosotros nos giraran esos impuestos en forma retroactiva simplemente tenemos varias empresas que no podríamos continuar operando.

S.E.: Bueno, no estoy seguro que pueda dar una respuesta, un comentario con conocimiento a los distintos temas, algunos son muy específicos. Simplemente quisiera decir, respecto a lo que planteó don Jaime Sáenz, de la construcción, que el tema de los trabajadores temporales, en tanto en lo que dice relación con el seguro de desempleo como en la legislación laboral, es uno de los temas que está planteado. Ahora, no se trata que el trabajador temporal deje de serlo. Si hay un elemento que es clave es mantener la flexibilidad laboral. Precisamente porque hay que mantener flexibilidad laboral es que me parece que debe haber algún tipo de seguro de desempleo. En el mundo de hoy la flexibilidad es fundamental, y por lo tanto lo que debiéramos tratar de hacer es cómo, dentro de la flexibilidad laboral, podemos tener algún seguro que le permita al trabajador, cuando queda cesante, por un período de tiempo mantener un mínimo y no debiera dificultar aquello.

Lo segundo, respecto al tema de concesiones, bueno, usted me indicó que me haría llegar una documentación que hizo llegar al departamento de Concesiones y lo veré con detenimiento. Sí reconozco que espero que puedan haber algún sistema de concesiones distintas o de menor dimensión, de manera que el mundo de la construcción pueda participar, porque hasta ahora son cosas de mucha envergadura, son básicamente operaciones de tipo financiero, 100, 150, 200 millones de dólares, y por lo tanto, salvo operar el contratista como un subcontratista de la empresa concesionaria, en general ellos tienen sus propios mecanismos, es bastante complejo.

Y en eso, sí creo que lo que ocurrió con el sistema de concesiones, que tenemos proyectos demasiado grandes, y se ha planteado ahora un conjunto de proyectos menores, de otra envergadura, que yo creo que permitirían a las empresas de la

construcción participar en ello.

Bueno, don Gastón Krauss, el tema de la regionalización, creo que daría para un debate mayor, verdad, y si entendí bien lo que él quiere plantear, fundamentalmente el tema de costos.

Ahora, estos temas de costos son bastante complejos de abordar, porque una reunión como ésta cinco años atrás me habrían planteado el tema de costo de la electricidad en Antofagasta, y ahora ¿qué pasa con la electricidad en Antofagasta? Tienen los costos más baratos de Chile, porque se estableció el gasoducto, porque hubo. Es decir, la economía es muy dinámica, y en tanto el problema es más bien, yo diría, atacar las causas de por qué se produce aquello que pensar cómo le hago un subsidio, porque el precio de la electricidad, y eso yo creo que es el elemento más importante en este caso.

Estoy consciente sí que hay determinadas situaciones, como por ejemplo el caso del transporte, claro, evidentemente el costo de algo en Chaitén, con las características del puerto que tiene Chaitén, que todos conocemos, verdad, que tal vez de puerto tiene el nombre, verdad, pero nada más. Pero en fin, creo que ese es un tema que me gustaría conversarlo con mayor detenimiento.

Bueno, respecto al planteamiento que hace el representante de Corma, eso me recordó cuando estaba en el Ministerio de Obras Públicas, entonces se iba a iniciar la doble calzada de Santiago a Los Vilos, y algún antecesor mío, con la suficiente clarividencia de cómo era el futuro, hizo la expropiación para dejar el espacio suficiente para la segunda calzada, y en consecuencia me pareció que eso era re'facil, ya teníamos la expropiación hecha, era cuestión de pavimentar no más, y entraron las máquinas y fui notificado por Conaf que estábamos destruyendo unos arbustos. Y yo dije, pero ¿cómo, si esto ya se expropió ya, esto ya lo pagó el Ministerio de Obras Públicas? Pero, claro, desde que se expropió hasta que se hizo la construcción, aparecieron unos arbustos ahí. ¿Que quiere que le diga?

O sea, vamos a ser bien directos aquí, esas cosas están mal y hay que cambiarlas, pero al lado de esas hay otras, verdad, que sin permiso liquidan bosque nativo y también está mal y hay que cambiarlo.

Entonces, a veces se entra a decir "mire, claro, es que estos arbustos son árboles por una decisión lingüística unilateral" y tenemos problemas. O sea, yo creo que allí efectivamente hay que hacer y me dice el ministro que se está avanzando en ese tema, y me alegro mucho que los arbustos van a ser arbustos y los árboles, árboles, verdad. Es un avance importante del punto de vista de la burocracia del sistema público.

Ahora, lo que sí espero es que no digan que árboles de 15 metros son arbustos, verdad, y son pretexto que si son arbustos se pueden cortar. Seamos claros, si esto opera en ambas direcciones, verdad, y también opera en ambas direcciones que necesitamos a veces tener un mejor control.

Y respecto al tema naviero, quisiera decir simplemente lo siguiente. Primero, el tema del cabotaje, digamos, creo que en Chile tiene que tener una utilización muy superior a la que tiene ahora. O sea, no puede ser que el transporte de Arica a Puerto Montt la gente lo siga haciendo en camiones. Lo que ocurre es que subir un container a un

camión es infinitamente más fácil que subirlo a un barco, porque subir un container a un barco es casi como si usted lo va a mandar en exportación a la china. Entonces, claro, si le cuesta tanto, mejor con una pura grúa subo el container arriba de un camión y lo mando a Puerto Montt. Yo creo que ese es el tema de fondo, más que si van a haber extranjeros o no extranjeros, qué sé yo, por ahora el cabotaje no es así, pero creo que es muy importante este tema.

Y a lo que sí le pondría énfasis yo es a esto otro. Cuando estuve en Obras Públicas discutí mucho este tema, porque después de todo el mar es una carretera, se mantiene sola, no hay que pavimentar, no hay hoyos, salvo temporales, pero, y creo que usted disminuye enormemente costos, enormemente de costos. Pero eso creo que es un elemento bien crucial.

Y segundo, bueno, ¿qué quiere que le diga?, creo que ha habido un avance bastante grande en infraestructura, usted se dará cuenta lo que se ha hecho en esta región, verdad, no estoy al tanto de lo de Castro, Quellón y 80 millones en obras públicas, no es una gran cifra, y sí en Chaitén tenemos una tarea pendiente, lo veníamos hablando con el intendente, en Chaitén tenemos que construir un puerto y es la forma de poder introducir elementos. Y lo otro, sí, la posibilidad también de tener no solamente en Chaitén, sino que al sur de Achao, un puerto. Si usted hace al sur de Achao un puerto, ahora paso un aviso, ahora que está pavimentado el camino de Dalcahue a Achao, usted se da cuenta que es muy distinto, porque usted tendría una distancia marítima muy inferior desde Achao a Chaitén, y desde Achao todo pavimentado, hay que hacer el puentecito ahí chico en Dalcahue y entronca al tiro con la ruta 5. En consecuencia, es más cerca que llegar hasta Quellón y tendría una opción distinta y probablemente en vez de las 5 horas que le demora Chaitén-Quellón, estaría en 3 horas y media ó 4 horas. Yo creo que ese es un elemento del punto de vista portuario importante.

No estoy informado del tema del IVA de los viajes a San Rafael, no sé si será un afán respecto a San Rafael o algo más genérico, pero tendría que averiguar de qué se trata realmente para darle una respuesta.

Espero la próxima vez conocer la lección de que pasó con el IVA a San Rafael. Me sentí como dando examen aquí con tanta pregunta distinta.

Pero lo que sí quisiera decirles es una reflexión un poquito más general, y es que en esta región, como en otras, pero en esta región ha habido un tremendo esfuerzo del punto de vista de las distintas actividades, y la actividad agrícola, la actividad industrial o la actividad pesquera. Y creo, como decía muy bien el intendente aquí, cómo colocamos también una cuarta línea de desarrollo muy importante, que es toda la actividad turística. Sin embargo, creo también que los avances que ha habido han sido muy notables y estoy seguro que no hay ninguna razón para no seguir en este ritmo de crecimiento en el país.

Y no me cabe duda que al mantener ese ritmo de crecimiento vamos a mantener también el ritmo de inversión pública. Es cierto, a nivel nacional la inversión pública es sólo un 20%. El 80% es inversión privada y ahí está el motor para poder desarrollar el país. Pero también entiendo que en una región como ésta el nivel de inversión pública es muy determinante en ámbitos como infraestructura y otros, en donde tenemos que poner más fuerza y más énfasis.

Pero cuando uno ve lo que se ha hecho en el último tiempo, si mantenemos el ritmo, bueno, vamos a poder acrecentar el ritmo de lo que se ha hecho en el último tiempo. O sea, el decir ahora, "mire, nos vamos a embarcar en Chaitén", oiga, si hicimos un muelle flotante para la pesca artesanal que costó bastante más de 500 millones en Quellón, con mayor razón podemos hacerlo en Chaitén, y eso es una forma distinta de entender el tipo de desarrollo que hay y cómo incorporamos ese sector y toda la provincia de Palena acá. Y eso me hace ser relativamente optimista, y cuando estamos hablando de caminos que se puedan mejorar, eso significa del punto de vista agrícola una gran diferencia también. Pero tengo la sensación que estamos en un buen pie y que el país debiera poder seguir creciendo y desarrollándose.

Ahora, sí creo que tenemos una tarea pendiente que es regionalización, o sea, apoyarnos más en la región, porque en la región se sabe mucho más de estas cosas que en el centro. La clave está en cómo hacemos las transferencias, cómo hacemos las delegaciones de una manera adecuada. Pero ese es tema más largo que no lo vamos a ver ahora. Pero les agradezco mucho esta reunión y muchas gracias.