

Inicio plan de reforestación parque Cerro Blanco (SIN EDITAR)
SANTIAGO, 10 de Abril de 2000

Quería señalarles la importancia de lo que estamos visitando hoy en la mañana. Como aquí alguien recordaba, allá por el año 70, pero 1870, Benjamín Vicuña Mackenna planteó un desafío que fue el Cerro Santa Lucía, el Cerro Huelén. El Cerro Huelén es dos veces éste. Después fue Kulcheski, para el centenario, ¿verdad?, donde se planteó el desafío del San Cristóbal, el funicular y la virgen. Pero no fue sino hasta la década del 60 de este siglo, en el gobierno de Frei Montalva, cuando se optó por regar artificialmente el Cerro San Cristóbal, y por eso hoy hay árboles en el San Cristóbal.

Aquí, este Cerro Blanco va a cambiar de fase y vamos a hacer lo que se hizo en el Santa Lucía. Y este cerro va a ser igual que el Santa Lucía.

Para eso, se ha hecho hasta ahora una inversión más menos de unos 500 millones, que es lo que ustedes ven acá. Acá se cerró, acá había gente viviendo en cuevas, acá había jóvenes en donde había mucha drogadicción, en este cerro. Queda todavía una familia al otro lado, que vive en este cerro, y que esperamos poder erradicar pronto. Y a partir de eso, este año se debiera hacer una inversión más menos de 150 millones por parte del municipio, 100 -y vamos a ver si se llega a 150- por parte del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, en donde lo fundamental es poder llevar agua arriba. Por acá abajo pasa el Canal La Pólvara, hay que subir el agua más menos 70 metros. Y subiendo el agua, acá va a haber permanentemente, en consecuencia, riego gota a gota o por aspersión, y de esa manera vamos a estar en condiciones de que... muchas veces se han plantado arbolitos aquí y siempre se secan.

Esto que hemos hecho hoy en la mañana implica un tremendo esfuerzo, porque hay que regarlos con camiones aljibes, en consecuencia ésta no es la forma de poder hacer lo que vamos a hacer. La forma es colocar este año agua arriba, de riego, y con esa agua de riego poder resolver el tema.

Eso significará, entonces, que aquí, en un sector muy importante de la ciudad, vamos a poder tener también un área verde. Santiago es una ciudad en donde los espacios verdes, los espacios públicos, están muy mal distribuidos. Hay sectores con grandes áreas verdes y sectores que no lo tienen. Aquí lo vamos a colocar. Y querrá decir que de los tres grandes elementos que tiene Santiago, el Santa Lucía, Cerro Blanco y Cerro Renca, amén del San Cristóbal, que es la terminación de la Cordillera, debiéramos tener por lo menos un esfuerzo aquí y después en el Cerro Renca. Y esos son los grandes pulmones de Santiago. Y por eso quisimos estar acá, con el apoyo de los boys scout y las girls guides que son los que van a ser los encargados de cuidar estos árboles.

Y me acompaña, junto con el ministro de Vivienda, que es el encargado de poner buena parte de los recursos, en total acá se van a invertir más de 1.000 millones de pesos, la directora del Parque Metropolitano y el senador Moreno, que no está acá en su carácter de senador. No, no, no. Ustedes están muy equivocados. El senador Moreno está como presidente honorario de la Fundación que ha hecho la donación de las palmas. El en su Fundación tiene más menos 150 mil palmas chilenas. La que plantamos es una palma de más menos de 12 años, y esas otras que están allí tiene entre cuatro y cinco años. De manera que esperamos también, junto con la forma de reforestar acá, acá se va a reforestar con plantas nativas, y en donde también vamos a tener palmas chilenas en una

cantidad importante y significativa, y de esa manera esta especie, que a ratos algunos han dicho que puede tender a extinguirse, vamos a preservarla para las futuras generaciones.

Y, como ustedes saben, cuando hablamos de palmas ahí sí hablamos de futuras generaciones, porque una palma dura entre mil y mil quinientos años. ¿Ah? Es la vida de un pueblo, exactamente. Entre mil y mil quinientos años, ¿esto que estamos plantando ahora? Espero que algunos descendientes de ustedes lo puedan ver.

* * * * *

Declaraciones de S.E.

Pregunta: Aparte de esta medida de reforestación que usted está anunciando, han surgido muchas críticas el fin de semana por la restricción a los catalíticos. Hay gente que dice que es un engaño que están haciendo las autoridades, porque antiguamente se les dijo que compraran catalíticos y que no iban a tener problema, y ahora se adopta esta medida. También se indica por qué no se invierte en el Gobierno más dinero en pavimentar calles o en reforestar otras áreas y no en afectar a los ciudadanos.

S.E.: Bueno, yo creo que el tema medioambiental y la contaminación en Santiago es un tema que tiene que abordarse colectivamente entre todos. Me parece muy importante este tipo de esfuerzos que estamos haciendo, la necesidad de hacer un barrido de calles en tanto los polvos en suspensión es parte de la responsabilidad que tenemos. En todo caso, me gustaría ver un estudio más acabado desde el punto de vista jurídico-legal respecto de este tema.

Para que la opinión pública tenga claridad, aproximadamente 70 días al año están sin circular los automóviles no catalíticos. Los catalíticos, de aplicarse la norma, estarían 3 días al año sin circular, 3 días al año. Si así fuera, no me parece que por 3 días, si efectivamente la medida es útil para el país. Ese es el tema.

Pregunta: Hoy se reúnen a mediodía los transportistas con el ministro Cruz, van a tratar principalmente el tema del impuesto al petróleo diesel. Ellos dicen que usted en su momento, cuando era ministro de Obras Públicas, estuvo muy cercano a este tema y usted consideraba que efectivamente había que disminuirlo, sin embargo significa que el fisco dejará de percibir cerca de 100 millones de dólares al año. ¿Cómo podemos hacer compatible esto? Además, que hay amenazas en el aire, nuevamente.

S.E.: No. Lo que está planteado allí, tú sabes que hay una negociación pendiente en donde se optaba por disminuir para los transportistas el pago de peajes, y eso tenía que hacerse cargo el Gobierno, la diferencial. En consecuencia, lo que está planteado, y lo saben los transportistas, es una disminución, para comenzar, de un 25% del impuesto al combustible. Y eso es lo que hay. Y eso equivale más menos a lo que había que pagar como subsidio por parte del Estado si disminuimos los peajes.

De manera que eso no creo que sea un tema realmente que vaya a generar mayor tipo de dificultades.

Lo que sí me parece más importante en esta materia es que tenemos que hacer una evaluación global del llamado impuesto a los combustibles, en tanto hay un número muy significativo de empresas que están teniendo sus propias flotas de camiones, están descontando el IVA y eso me parece una situación irregular. Porque tú sabes que el impuesto a los combustibles cuando es para fines industriales tú descuentas el IVA, y en consecuencia tienes una situación distinta y no pagas el impuesto. Eso.

Pregunta: Quería consultarse respecto de las declaraciones ayer de Joaquín Lavín, quien planteó que le tenía mucho aprecio a usted, y por otro lado también dijo que él iba a salir a la luz pública siempre y cuando usted se alejara de las políticas de la gente. ¿Qué le parece?

S.E.: Está muy bien. Me parece que en la oposición es bueno tener gente que esté alerta de las cosas que debe hacer un gobierno. Quiero aprovechar también para agradecer la referencia que hizo Joaquín Lavín a un momento difícil para él en la campaña que tuvo un accidente su hija y efectivamente nos comunicamos telefónicamente. Pero me parece muy bien.

Pregunta: El día viernes la derecha acusó al Gobierno de intervenir en el Consejo de Defensa del Estado tras la presentación que hizo a la Corte de Apelaciones. Dijo que esto se comprueba tras la defensa que el propio Gobierno hizo al Consejo, y no fue el Consejo, precisamente, quién salió a la defensa de la carta que 22 senadores presentaron en su contra.

S.E.: Bueno, el Gobierno hizo una declaración, que yo instruí en ese momento y me parece que habla por sí sola. No tengo otros comentarios que hacer sobre eso.