

Discurso del Presidente de la República en XXV Reunión del MERCOSUR - Uruguay
MONTEVIDEO, 16 de diciembre de 2003.

Amigos y amigas:

Quisiera, en primer lugar, señalar que a nuestro juicio esta reunión tiene, como aquí se ha dicho, una importancia fundamental, porque, en la práctica, estamos consolidando una ampliación, estamos dando la bienvenida a Perú como miembro asociado, pero también estamos avanzando fuertemente para que otros puedan, en una próxima reunión, participar también como miembros asociados.

En consecuencia, esta ampliación es un avance, pero también quiero decirlo acá muy francamente, señor Presidente, es un gran desafío, es un gran desafío porque debemos tener un grado de institucionalización indispensable para que estas reuniones sean efectivas, concretas y de avance.

En ese sentido, quiero celebrar enormemente la designación como presidente de la Comisión de Representantes del MERCOSUR de Eduardo Duhalde. El va a tener una tremenda responsabilidad. Digámoslo, nosotros los Presidentes nos vamos a ir, vamos a volver a nuestras tareas cotidianas en nuestros países y nos volveremos a reunir en 6 meses más, y no vamos a ser 2 + 4, como hoy, ó 3 + 4, vamos a ser 7 + 4. Y eso es un tremendo desafío.

¿Cómo va a ser nuestra próxima reunión? ¿Vamos a hacer acá una ronda de discursos de nuevo o vamos a tener temas concretos sobre la mesa para debatir? Excúsenme que sea tan concreto. Creo que ésta es una tarea enorme que va a tener Eduardo Duhalde, de cómo nos vamos a organizar para conversar eficazmente y aprovechar nuestro tiempo eficazmente.

¿Por qué? Porque creo que en el caso de lo que ya hemos avanzado hay, a lo menos, tres tareas que me parece que son esenciales para Eduardo Duhalde: primero, pasemos del dicho al hecho en el tema de cómo coordinamos nuestras políticas macroeconómicas. Podemos hablar de que queremos monedas comunes, pero por favor, los amigos europeos llegaron a tener monedas comunes después de un largo período de la serpiente monetaria y después de un largo período de discusiones entre ellos. Entonces, coordinemos nuestras políticas, primera tarea. Si Eduardo convoca a nuestros ministros de Hacienda y a nuestros presidentes de Banco Central, entonces a lo mejor estamos más cerca de las tareas.

Segundo, creo que es tremendamente importante la cláusula de solución de controversias, lo planteado acá por el Presidente Kirchner, el Protocolo de Olivos nos parece esencial. Por lo tanto, creo que si somos capaces de poner en ejecución estos mecanismos, estos mecanismos van a resolver mucho más que los Presidentes llamándonos por teléfono por los problemas que tenemos en materia comercial, que son premiosos.

Tercer elemento, creo que lo que se ha avanzado en IIRSA es muy importante, los pasos concretos que se han dado en materia de infraestructura me parece que son esenciales. En la última reunión, que tuvo lugar hará un par de semanas atrás en Santiago, se pasó revista a cuáles son los proyectos que hay en carpeta, y ahí creo que hay una tarea

específica que nos permite avanzar rápidamente.

Si en la próxima reunión que tenemos, de aquí a seis meses, estos tres puntos, coloco tres, podría colocar muchos más, coloco sólo estos tres, creo que tendremos un avance sustancial en nuestras deliberaciones y que la forma de poder responder al desafío de esta mayor ampliación va a estar plenamente lograda.

Dicho lo anterior, quisiera hacer tres observaciones de tipo económico que me parecen importantes en el último tiempo.

Primero, estamos entrando hacia el año 2004 con un ambiente económico infinitamente más sólido que el que teníamos a comienzos de este año. Quiero celebrar, aquí no se ha dicho, el aporte que durante el 2003 hizo Brasil e hizo Argentina a la estabilidad económica de la región. Un año atrás había interrogantes; hoy día hay respuestas concretas y eso es algo que tenemos que ser capaces de mantener.

Si a esto agregamos un buen ciclo de precios internacionales y la recuperación de las principales economías mundiales, estamos en un buen pie para abordar lo que viene el 2004. Por lo tanto, creo que si somos capaces de hacer bien estas tareas concretas, las vamos a encontrar en un buen ciclo.

Este buen ciclo tenemos que ser capaces de aprovecharlo en función de temas de comercio, eso es muy importante. Me parece que el resultado de la reunión del ALCA en Miami fue un buen resultado. Creo que allí hubo pragmatismo político, preservó la iniciativa y dejó espacio para distintos tipos de acomodos bilaterales, como nos lo recordaba recién el Presidente Mesa.

De igual manera, es muy importante lo que ocurrió el viernes pasado, en la reunión del Grupo de los 20, a la que hacía referencia el Presidente Lula. Quisiera celebrar la participación que allí tuvo el comisario Pascal Lamy, representante de la Unión Europea.

¿Por qué? Porque ahí hubo una posibilidad real de discutir los temas como son. Pero, al mismo tiempo, entender que estamos obligados a tender puentes, porque no podemos mantenernos cada uno en nuestras trincheras y no ser capaces de avanzar de una manera concreta. Estamos disponibles y creemos que allí lo que hubo fue un compromiso con el multilateralismo, una flexibilidad y disposición a negociar. Creo que este es un acercamiento estratégico con la Unión Europea dentro de la OMC, y lo que en su momento tendrá que ser el acuerdo entre la Unión Europea y MERCOSUR.

Por lo tanto, creo que aquí hay un espacio respecto del cual también estaríamos en condiciones de poder avanzar en lo que son las negociaciones a nivel multilateral. El comunicado conjunto entre el Grupo de los 20 y la Unión Europea, es un paso muy importante: primero, porque establece la personalidad del Grupo de los 20 como un interlocutor esencial. Segundo, porque demuestra que se pueden establecer puentes, no obstante los puntos de vista divergentes que tenemos. No tenemos por qué sorprendernos, cada país tiene sus propios intereses, cada país tiene sus propias estructuras económicas, pero a partir de eso tenemos que ser capaces de dar avances significativos.

Por eso me parece a mí que a partir de estos elementos, donde hay un mejor ambiente económico, el resultado que se logró en Miami, la reunión del Grupo de los 20 con la Unión Europea que tuvo lugar, y la consolidación del Grupo como un interlocutor creo que fue muy importante.

Creo, en consecuencia, que debiéramos ser capaces también de mandar lo que son en este instante las negociaciones que tienen lugar en Ginebra, que se abrieron allí a través de nuestros representantes. Hay que dejar las discusiones de procedimiento que encantan mucho y llegar a la discusión concreta. En ese sentido, me parece que debiéramos ser capaces aquí de dar instrucciones a nuestros representantes en ese orden.

Hay un segundo orden de materias que quisiera mencionar y creo que esta personalidad de MERCOSUR, más sólida, a través de este proceso de ampliación, con la representatividad a través de alguien como Eduardo Duhalde en el caso que le estamos dando, de presidente de los representantes permanentes, nos permite también ampliar otros escenarios. ¿Qué estoy diciendo? El año 2004 Chile va a ser sede de APEC, las principales economías del Asia Pacífico. APEC significa, desde el punto de vista de lo que es el producto mundial, más del 50% del punto de vista de población, las economías de Estados Unidos, Canadá, China, Japón, Australia, Nueva Zelanda y Rusia, por cierto.

Allí creo que la posibilidad, en el conjunto de reuniones que significa el año de APEC en Chile, de una presencia que tenemos que explorar de MERCOSUR es muy importante, porque ahí estaríamos estableciendo un vínculo entre lo que, por una parte es MERCOSUR y lo que significa, y por la otra, este tremendo espacio económico, fundamentalmente, que es APEC. En este contexto me parece que Chile ofrece esta situación para trabajar al igual como queremos hacerlo con el Banco Interamericano y los otros organismos financieros respecto de este espacio.

Finalmente, quisiera hacer una breve reflexión sobre lo que significa esta ampliación y la forma como debiéramos tratar de abordarla.

Hemos tenido una discusión importante en Miami respecto de lo que es el ALCA, y también hemos escuchado una propuesta audaz de nuestro amigo el Presidente Lula el viernes pasado, cuando nos invitó ¿y qué tal si hacemos un gran mercado de todos los países que estamos en el G-20? A lo mejor, Presidente, podemos comenzar más modestamente e intentarlo hacerlo aquí entre nosotros, y decir, bueno, todos nuestros acuerdos de complementación económica que tenemos son acuerdos relativamente, llamémoslo así, modestos en el sentido que se refieren a acceso de bienes. Acabamos de escuchar al Presidente Lula decir ¿y qué podemos hacer en materia de servicios, estamos en condiciones de avanzar o estamos en condiciones de avanzar en el ámbito de compras públicas entre nosotros?

Es decir, ¿estaríamos en condiciones, respecto de los acuerdos de complementación económica, que inevitablemente van a tener que ser revisados, porque si hay un acuerdo de complementación económica para tener ahora el carácter de asociado entre, por así decir, Perú y MERCOSUR, probablemente esto va a traer la necesidad de revisar otro tipo de acuerdos con terceros países? Si vamos a revisar, ¿podemos hacer que esta revisión incorpore nuevos temas que son más abarcales y que nos pueden permitir un desarrollo más acelerado entre nosotros? Creo que ésta es una sugerencia que tal vez

nuestro amigo Eduardo Duhalde podría explorar.

Lo otro que me parece importante, y hemos escuchado con mucha atención los planteamientos del Presidente Mesa, en el sentido de señalar un gran alegato, de decir "bueno, cómo también reconocemos, entre nosotros las asimetrías".

No sé si es adecuado que lo diga, pero en las conversaciones que hemos tenido con los amigos bolivianos, respecto del tema de un mejoramiento de nuestro acuerdo de complementación económica, o eventualmente un acuerdo de libre comercio con ellos, cualquiera de las dos cosas, hemos reconocido con claridad la relación asimétrica. Por lo tanto, hemos planteado que todo el universo arancelario de Bolivia tenga, respecto de Chile, desgravación inmediata, desgravación inmediata, y respecto del acceso de los productos de Chile a Bolivia, el acceso, primero, sería en un plazo no menor de 5 años, y después discutir el acceso respecto de otros productos, de común acuerdo con Bolivia, a un período más allá de los 5 años.

O sea, por una parte habría desgravación inmediata y, por la otra, habría a lo menos cinco años que tienen que esperar los productos chilenos para alcanzar esa desgravación. También hemos planteado la necesidad de algunas otras cuotas respecto a algunos productos específicos que tienen otro tipo de dificultades.

¿Por qué digo esto? Porque creo que llega el momento también, como muy bien dijo el Presidente Mesa, de responder no con retórica sino que con hechos. Esto que estoy señalando aquí es lo que hemos planteado, porque nos parece que es la forma moderna de resolver el tema entre nosotros. No necesito decir que me habría gustado una relación asimétrica de este tipo cuando negociamos con los amigos de Estados Unidos.

Ahora bien, creo que si en esta reunión, junto con la ampliación de los miembros, como miembros asociados, estamos en condiciones de incorporar parte de las sugerencias del Presidente Lula sobre el tema servicios, compras de gobierno, sería una ampliación en un doble sentido, en un doble sentido institucional de países y una ampliación respecto de la sustancia de qué es lo que estamos queriendo incorporar de una manera creciente.

Creo que es suficiente para la economía.

Sin embargo, creo que acá, y siempre lo he dicho, desde la primera reunión en que participé, que MERCOSUR debe ser también, y fundamentalmente, una instancia política. Como instancia política, quisiera señalar, primero, creo que es esencial mantener una coordinación entre nosotros respecto de instancias multilaterales, como el Consejo de Seguridad.

Durante este año trabajamos, dada la presencia de Chile allí, con México, y quisiera señalar que me parece importante poder hacer un tratamiento similar con los amigos brasileños que comienzan el 1 de enero. En momentos muy cruciales, en un momento de la relación del año pasado, invitamos a los amigos de MERCOSUR a explicar lo que era la situación que estábamos viviendo en el Consejo de seguridad. Creo, en consecuencia, que sería útil, en algún momento, a través de nuestro amigo Eduardo Duhalde, que Chile y Brasil podamos ver en qué momento consultar al resto de los países del MERCOSUR respecto de lo que son los temas, si hay elementos de Consejo de Seguridad que nos parece que son indispensables coordinar mejor.

En segundo lugar, en términos políticos, me parece igualmente importante establecer alguna modalidad de coordinación para la próxima Cumbre de las Américas, de Monterrey, y para la cumbre que tenemos los Presidentes de América Latina con la Unión Europea, en mayo. ¿Por qué? Porque creo que aquí lo que vamos a tener, tanto en Monterrey como lo que vamos a tener después en la reunión con la Unión Europea, debiéramos hacer algunos planteamientos mínimos comunes.

La geografía nos tocó y nos puso en este hemisferio, y en este hemisferio vivimos, como decía el Presidente Kirchner, en un mundo unipolar, que no era lo que vivíamos antes. Todos sabemos qué es lo que estamos diciendo con esto.

En consecuencia, en la Cumbre de las Américas me parece muy importante establecer un procedimiento por el cual nosotros podamos tener una relación fluida para alcanzar consensos o para delimitar las diferencias en este ambiente con los Estados Unidos. Creo que esto es muy importante y tiene que ver con cómo somos capaces de hacer de esta proximidad geográfica y de este hemisferio un lugar donde podamos tener un debate claro y abierto, y un debate más colectivo, porque los debates bilaterales son mucho más complejos en el ámbito político.

En otras palabras, creo que debiéramos hacer un esfuerzo como MERCOSUR para podernos coordinar mejor.

Tercera tarea en el ámbito político, creo que hasta aquí hemos tenido fundamentalmente los cuatro países más Chile, por el estatus que tenía como miembro asociado, un conjunto de otras reuniones en el ámbito de MERCOSUR, que tenían que ver con reuniones por parte de los ministros del Trabajo en aspectos laborales, en materia de seguridad, narcotráfico, terrorismo, etc., por parte de los ministros del Interior. Tercero, en materias del ámbito educacional y todo el debate en materia de brechas que tenemos y debates en el ámbito educacional. Otro conjunto de temas en el ámbito social.

Decía muy bien el Presidente Kirchner, que un elemento central es que no solamente estamos preocupados de un avance desde el punto de vista de cómo crecer a través de una mejor integración de nuestras economías, cómo aseguramos que parte de ese crecimiento se transforme en políticas sociales concretas. Sin cohesión social, ninguna de nuestras economías es competitiva en el mundo de hoy.

Por lo tanto, cómo hacemos un levantamiento, que lo puede hacer la comisión de los representantes permanentes, cuál es el estado de situación en cada uno de estos ámbitos, y a partir de eso, cuáles son los pasos concretos que podemos dar en cada uno de ellos, y reconocer cuáles son las realidades que tenemos. Creo que sería un profundo error entender que en estas reuniones tenemos sólo el tema exclusivo de la integración, la desgravación, los temas económicos y no las políticas sociales.Cuál es el mínimo en materia de políticas sociales que tenemos, dado nuestro tipo de desarrollo.

Muy importante es este ámbito, porque el mundo externo también nos empieza a mirar por estas políticas y cuáles son las políticas que están a la altura de lo que nosotros podemos hacer. Creo que es un tema central.

Ultima reflexión en el ámbito político, y sé que después va a haber una participación de

los señores miembros del Parlamento, cómo somos capaces de acelerar aún más la diplomacia parlamentaria de los países miembros de MERCOSUR. Porque podemos tener un debate, decir "queremos llegar a un Parlamento de MERCOSUR", pero mientras llegamos a eso tenemos nuestros Parlamentos, nuestros representantes y creo que allí hay un elemento muy importante, en donde, amén de lo que podemos hacer como Poder Ejecutivo, el mundo parlamentario cuál es el rol que puede jugar.

En ese contexto, creemos que sería muy fundamental hacer del debate con nuestros parlamentarios y los debates que ellos hacen dentro de MERCOSUR, mecanismos de vinculación con lo que se hace en este otro ámbito. No me cabe ninguna duda que ahora, a través del presidente de la Comisión de Representantes, vamos a tener un buen exponente nuestro, del mundo ejecutivo, con lo que sean los trabajos que se hagan a nivel del Parlamento.

Creo que si esto lo hacemos bien, estaremos fortaleciendo nuestra propia institucionalidad. Lo que se hace allí, en los debates de los parlamentarios, tiene un correlato con lo que estamos haciendo acá en cada una de estas materias a las cuales me he referido, y el vínculo entre uno y otro va a estar dado por el rol que haga alguien con la personería, la capacidad y la forma de convocarnos a todos de Duhalde.

Al presidente Duhalde le tocó dirigir en condiciones muy complejas y difíciles a su país, y lo llevó a muy buen puerto. Ahora le estamos entregando un cargo de una alta responsabilidad, con una definición un tanto laxa y con una institucionalidad magra. Es porque confiamos que en sus tareas que usted va a poder hacernos una institucionalidad adecuada, y a partir de eso, porque estamos comenzando por arriba, no estamos comenzando por abajo, y para eso, si queremos dar un signo de decir "sí, creemos en esto del punto de vista político", por eso lo elegimos a él y nos parece bien, y aplaudimos que haya tomado esto con la misma fuerza y decisión con que ahí por el mes de enero tomó también la dirección de Argentina en un momento muy complejo para su país.

Si somos capaces de concretar esto, creo que esta ampliación que hoy día estamos haciendo, va a tener las características históricas en un doble sentido, no solamente porque ampliamos, sino también porque estamos intentando consolidar y ser más eficaces en nuestra forma de funcionar. Eso es lo que me parece más importante.

Estoy seguro que en la próxima reunión, bajo la presidencia de Argentina, vamos a poder, esto que hemos avanzado ahora, concretarlo de una manera muy eficaz, bajo la dirección del Presidente Kirchner. Muchas gracias.