

Intervención del Presidente de la República en durante Visita al Centro de Investigación Biotecnológica - Australia  
CANBERRA, 14 de Julio de 2005

Quisiera señalar que las conversaciones en la mañana con el Primer Ministro y sus colaboradores fueron muy importantes, básicamente en tres direcciones: primero, la decisión de empujar con rapidez un acuerdo de doble tributación, de manera de poder aprovechar mejor las facilidades de Chile como país plataforma. Y, en consecuencia, las posibilidades que las empresas que inviertan en Chile tienen un tratamiento tributario adecuado para poder tener después las facilidades acá en Australia.

Lo segundo tiene que ver, como ustedes escucharon ahora recién, en lo que dice relación con la cooperación en el ámbito científico-tecnológico. Aquí hemos visto un pedazo del futuro, en donde a través de la biotecnología usted puede resolver cómo hace plantas más resistentes a la sequía, más resistentes a los suelos ácidos, más resistentes a los suelos muy salinos. En consecuencia, tiene la capacidad de poder responder de una manera adecuada para disminuir los costos, para mejorar la producción, y eso es el mundo del futuro.

Lo tercero que me parece igualmente importante es la decisión de participar, conjuntamente con Australia y Nueva Zelanda, para configurar un organismo regional de defensa de nuestra producción pesquera en el Pacífico Sur. Ellos han sido muy activos en esto, quieren la colaboración de Chile, a nosotros nos conviene igualmente participar de esto y ver cómo podemos combinar nuestros esfuerzos para poder tener una participación más activa en la defensa de nuestros recursos pesqueros.

Hubo también otros temas vinculados a un planteamiento común en la próxima ronda de desarrollo en materia comercial y también, yo creo, lo que son las posibilidades de mayores inversiones por parte de capitales australianos en Chile. En ese sentido, yo creo que podemos tener buenas noticias próximamente.

Pregunta: ¿Y sobre la posibilidad de exportar el gas, que se planteó?

S.E.: Bueno, ustedes escucharon la respuesta de él (Howard) ¿verdad? Ellos están muy deseosos, tienen una gran producción de gas y quieren exportar. Y esa es la razón por la cual ellos quieren participar en la posibilidad de ser oferentes para el gas que necesitamos nosotros en Chile.

Pregunta: ¿Eso sería una extensión hacia el resto de la región, porque nosotros como mercado no somos muy atractivos, imagino que por ahí viene el tema?

S.E.: Lo que ocurre es que ellos en este momento están exportando hacia la costa Oeste de los Estados Unidos, están con un negocio enorme, de varios miles de millones de dólares con China, como ustedes saben y, al mismo tiempo, quieren expandir hacia América Latina. Y, en ese sentido ven a Chile como un punto de entrada importante y significativo.

Pregunta: ¿Pero eso significa iniciar conversaciones con Enap, que ellos participen también en la planta, aseguren el suministro?

S.E.: No, el sistema que opera es el siguiente: uno, es la planta a partir de la cual usted, el gas que le llega licuado, lo va a procesar y lo va a conectar y es un gas normal. Lo segundo es que en una negociación de esa especie tiene usted que tener quiénes son los oferentes, quiénes le van a entregar el gas con cierta seguridad. Y es en esa parte donde ellos quieren participar. Ahora, ahí participan compitiendo con Indonesia, o participan compitiendo con Trinidad y Tobago, o participan compitiendo con otros proveedores de gas.

Pregunta: A propósito de su participación mañana en el encuentro minero, ¿usted pudo conversar con Juan Villarzú respecto a la situación que se ha dado en torno a Codelco, comisión investigadora?

S.E.: No, no he tenido el agrado de conversar esos temas con Juan.

Pregunta: ¿Qué le parece ese debate que se está dando en Chile?

S.E.: Prefiero comentarlo en Chile. Lo único que le puedo decir aquí, y supongo que usted habrá visto, que todo el mundo entiende que estamos hablando de una empresa que tiene el mejor nivel internacional, que se considera una empresa modelo a nivel internacional y aparentemente esas cosas por algo serán.

Pregunta: ¿Será necesario avanzar con reformas, por algo el gobierno las está planteando?

S.E.: Sí, sin duda, siempre hay que comenzar con mejorar lo que se tiene, no obstante que tenemos una empresa de primer rango a nivel mundial.

Pregunta: Respecto a las reformas constitucionales, ¿no lamenta que el sistema binominal no haya podido cambiarse, quedado todavía para una segunda etapa, aunque sea ahora materia de ley?

S.E.: Creo que es bueno haber sacado el sistema binominal de la Constitución, pero el país conoce cuál ha sido la posición del conglomerado que me eligió. La Concertación nació para decir "queremos eliminar el binominal". Desgraciadamente todavía no ha sido posible.

Pero, fíjese usted, esperamos 15 años para sacar los enclaves autoritarios. Espero no tener que esperar tanto para cambiar el sistema binominal.

Pregunta: Durante toda la visita el nombre de Michelle Bachelet ha estado presente, tanto por el interés del ministro Howard por preguntarle a usted cómo está esa candidatura y lo que dijo la líder de la oposición acá, durante la comida. ¿Que representa eso? ¿Un buen augurio a lo mejor?

S.E.: Lo que representa es el interés de ellos de ver que una persona que durante un tiempo su exilio lo pasó en Australia, ocupa un lugar tan destacado en la política nacional. Otra cosa no creo que podríamos sacar como deducción.

Gracias.