

CAUCE

8 AL 14 DE MAYO DE 1989 RECARGO AEREO \$20 PRECIO \$290

OBRA CACERES-PINOCHET

ERROJO

LA ONSTITUCION

• Política
LA ARDUA LUCHA POR
EL ALMA DE LA DOCA

• CUT: LOS ~~DESAFIOS~~ ^{MESES}
DE LA DEMOCRACIA

• Sexo
LA IMPORTANCIA DEL
TAMAÑO



**FCO. JAVIER
ERRAZURIZ:**
"Emplazo a El Mercurio
a que publique sus
deudas"



RICARDO LAGOS:
"Chile puede estar
tranquilo tendremos un
solo candidato"

Nº 205-212

PORTADA

6 CERROJO A LA CONSTITUCION



Para saber quien fue realmente el que puso obstáculos a las reformas constitucionales hemos hecho un ejercicio muy simple: analizar en qué reformas hubo consenso y cuáles fueron dejadas de lado por el gobierno sin siquiera dignarse a fundamentar su actitud o hacer reparos correspondientes. De las 33 reformas planteadas por la Concertación y Renovación Nacional, solamente 5 fueron acogidas por el Gobierno. De esas 5 sólo 2 son de trascendencia. Entregamos un cuadro explicativo completo al respecto.

ENTREVISTA

10 RICARDO LAGOS

El Presidente del PPD plantea a que "Chile debe estar tranquilo pues habrá candidato, programa y lista parlamentaria únicos". Cree que el PPD será la segunda fuerza electoral y que si el gobierno llama a plebiscito sería derrotado de manera aplastante. Pide a Büchi que haga pública su postura frente a las modificaciones constitucionales propuestas por la Concertación y Renovación Nacional.



INTIMO

18 RICARDO NAVARRETE: COMO UN GATO, ESQUIVO Y ASTUTO

El Vicepresidente del Partido Radical de 39 años, escorpión, se confiesa emotivo aunque no puede evitar traslucir una cierta frialdad y astucia. Habla de sus avatares en el exilio, en especial en España, donde conoció a Mónica Tricallota, su segunda mujer; de su fervor por el radicalismo, de sus aprehensiones frente al aborto y de su afecto por los niños.

POLITICA

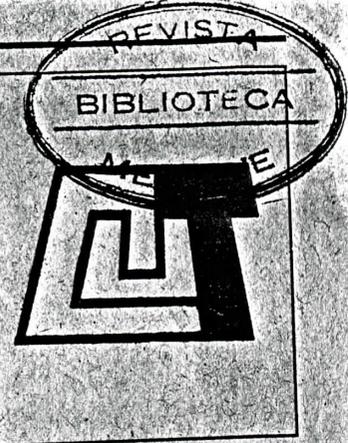
14 LA ARDUA LUCHA POR EL ALMA DE LA D.C.

El alma de la Democracia Cristiana es atractiva. Tiene un componente "progre", con diversas manifestaciones anti status quo, pero también contempla una dimensión "centrista" -expresada generalmente en anhelos de pragmatismo y flexibilidad- que la tironea hacia posiciones pro status quo.

FRA-FRA EMPLAZA A EL MERCURIO A QUE PUBLIQUE SUS DEUDAS

22

El empresario y pre-candidato presidencial Francisco Javier Errázuriz realiza en una entrevista política exclusiva, concedida a nuestro semanario, importantes consideraciones relativas a su aparición en "De Cara al País", a su relación con partidos, a las privatizaciones y a las diversas variables en un hipotético gobierno presidido por él.



NACIONAL

28 TRABAJADORES ORGANIZADOS: LOS DESAFIOS DE LA DEMOCRACIA

Para la CUT constituye una prioridad de la reconstrucción de una institucionalidad democrática, la definición de mecanismos institucionales de participación del movimiento sindical en la formulación y control de las políticas emanadas del parlamento y del gobierno.

ADEMAS EN ESTA EDICION:

DIARIO DEL OGRO	17
HUMOR	21
SEXO	26
ECONOMIA	30
INTERNACIONAL	34
MUJER	38
ECOLOGIA	41
JOVENES	42
SOCIEDAD	44
PASARLO BIEN	48
CATALEJO	49
CARTAS	50

DIRECTOR Y REPRESENTANTE LEGAL Alvaro Briones **EDITOR GENERAL** Iván Wtker **EDITOR NACIONAL** Ernesto Saul **EDITOR ECONOMIA** Vector **EDITOR SOCIEDAD** Fredy Cancino **EDITORA MUJER** Patricia Villanueva **EDITOR JOVENES** Fabio Salas **COLABORADORES** Gregorio Angelcos, Armando Arancibia, Guillermo Bown, José Joaquín Brunner, Enrico Bucci, Enrique Dávila, Angel Flisfisch, Alexis Guardia, Javiera Jiménez, Arodys Leppe, Percy Matas, Violeta Medina, Patricio Ríos, Clarice Strauss, Jacqueline Tichauer, Víctor Vaccaro, Pilar Walker **CORRECTORA** Rebeca Garrido. **FOTOGRAFIA** Togo Blaise, Jorge Carrasco. **CORRESPONSALES** Alemania: Víctor Bórquez. Argentina: Javier Artigues. Centroamérica: Boris Yopo. Colombia: Juan Jorge Faúndez. Comunidad Europea: Agustín Muñoz. España: Tito Drago, Rubén Valenzuela. Europa del Este: Andras Biro. Francia: Francisco Cruz. Italia: Mario Dujisin. México: Rebeca Salazar. Venezuela: Miguel León Prado. **DOCUMENTACION** Myriam Antognoni **DIAGRAMACION** Jorge Ramírez **ARTE** Boggart **PRODUCCION** CONYRE Ltda. **PUBLICIDAD Y SUSCRIPCIONES** José Ramírez **SERVICIOS INTERNACIONALES** Alasei, Inter Press Service, Revista Proceso, La Jornada **GERENTE** Luis de la Cortina **SUBGERENTE** Ramón Montes **Revista CAUCE** es editada por la Sociedad Administradora Cóndor Ltda. Dirección: Calle del Arzobispo 0603. Teléfono: 375230. Impresa en Alborada, que actúa sólo como impresora.

RICARDO LAGOS:

“Chile puede estar tranquilo: tendremos candidato, programa y lista parlamentaria únicos”

Víctor Vaccaro

Es poco frecuente que un mismo político ofrezca dos conferencias de prensa en un mismo día. Ello ocurrió el miércoles 3 con Ricardo Lagos. En la mañana, el presidente del PPD fundamentó la respuesta negativa que la Concertación había dado la tarde anterior a la propuesta de reformas constitucionales hecha por el ministro Cáceres a través de cadena nacional de TV. El conglomerado opositor no daba por terminadas las negociaciones pero consideraba inaceptable el intento del régimen de eliminar la única posibilidad que hasta ahora existía para réformar la Constitución después de marzo de 1990. Por lo mismo, Lagos dijo que el país necesitaba conocer con toda claridad si Renovación Nacional honraría el acuerdo con la Concertación para que aquélla fuera modificada por el Presidente y el Congreso elegidos democráticamente el 14 de Diciembre.

Al mediodía del mismo miércoles 3 el presidente de RN, Sergio Onofre Jarpa y el Coordinador de la Concertación, Patricio Aylwin ratificaron la validez del compromiso y reiteraron que seguirían buscando un consenso con el gobierno para lograr las modificaciones imprescindibles para una verdadera transición a la democracia.

Una hora después el gobierno se

apresuró a declarar que “no cabe promover reforma alguna” dando unilateralmente por terminadas las precarias conversaciones y cancelando la posibilidad de un nuevo plebiscito. Esa misma lluviosa noche, Lagos volvió a reunirse con los periodistas. “Cuando se quiere buscar un consenso las partes intentan acercarse unas a otras, pero mientras la Concertación intentó acercarse, el régimen se alejó en la dirección opuesta”. “Lo que realmente el gobierno busca —precisó— es liquidar el acuerdo Concertación—Renovación que conduce efectivamente a la democracia porque en di-

ciembre vamos a elegir un gobierno y un parlamento para hacer las reformas en marzo próximo”.

Con esta respuesta, Ricardo Lagos reconocía que Renovación había hecho honor a su compromiso democrático en la entrevista que sostuvo Jarpa ese mediodía con Aylwin y así lo declaró ante una pregunta específica: “Jarpa ha dado la demostración que nosotros le pedíamos al señalar que le parecía adecuada y entendía la posición de la Concertación” y dejó claro que la ruptura es “responsabilidad de los que desde el régimen quieren bloquear cualquier cambio”. Sólo al



final de tan agitada jornada, pudimos materializar la entrevista que teníamos concertada con Ricardo Lagos para horas antes y que necesariamente se transformó en una prolongación de los acontecimientos noticiosos anteriores:

Producida la "patada al tablero" por parte del gobierno, ¿cuál es la alternativa de consenso para la mayoría de los chilenos?

El país debe tener claro que lo que buscó la supuesta reforma de Pinochet era impedir cualquier modificación futura. Lo que más lo molestó fue el entendimiento entre la Concertación y Renovación Nacional (RN). Ese consenso del 90% señaló un cauce, que la reforma de Cáceres intentó cerrar al pretender que era necesaria la mayoría en los dos parlamentos sucesivos para hacer reformas. Era evidente que la Concertación e incluso RN tenían que decirle NO, porque aceptar eso equivalía a postergar la voluntad de manipular a la opinión pública, porque ella sabe que el ministro ofreció unas reformas, pero éstas resultaron para peor y no para mejor.

¿El régimen se dio cuenta sólo ahora que la modificación de las normas de reformabilidad de su Constitución requería sólo mayoría simple?

Claro y este mecanismo es el que querían cerrar ahora. Esta Constitución tiene un conjunto de cerrojos para impedir su reforma. Los artículos fundamentales relacionados con las FF.AA. seguridad nacional, requieren no sólo quorums de dos tercios sino dos congresos sucesivos. Esto está dicho en dos artículos de la Constitución que para cambiarse no necesitan quórum especial. Con su reforma, el régimen buscaba conseguir que los artículos referidos a los cambios de la constitución ahora también requerirían de la aprobación de dos congresos. Esta era la trampa. Esto el ministro Cáceres se lo dijo a Aylwin en la segunda entrevista y éste le hizo ver la gravedad que esto conllevaba.

¿O sea que Cáceres lo tenía bien pensado y no es la víctima?

Cáceres lo planteó a Aylwin mucho antes de su renuncia ministerial. Cuan-

do Aylwin informó esto a la Concertación, todos entendimos que se había encendido la luz roja y que no podía ser...

En esa oportunidad ustedes lo advirtieron públicamente...

Declaramos que esa segunda entrevista no había dado resultados positivos porque estaba este asunto de por medio.

¿Ahora vamos a una tercera crisis del gobierno en un mes?

Como producto del triunfo del 5 de octubre tiene lugar un debate en el seno del régimen entre aquellos que entienden que inevitablemente en marzo habrá

****El PPD será la segunda fuerza de oposición.***

****Muchos quedarán en el camino en beneficio de la unidad. *Es evidente que Pinochet piensa postular nuevamente a la presidencia. *Pregunta para Büchi: ¿Acepta o no las modificaciones constitucionales propuestas por la Concertación y RN?***

otro presidente con un congreso que va a poder introducir modificaciones y, aquellos que se aferran al poder. Probablemente en los próximos días y meses va a continuar este tira y afloja al interior del régimen. Lo importante es que el país esté tranquilo, porque hay un cauce claro, el entendimiento con Renovación es garantía que habrán quorums adecuados para modificar la Constitución de una manera sensata y eficaz.

¿Eso está garantizado? ¿No teme alguna defección de RN?

Creo que RN en esto concurrió lealmente con la Concertación. Plantearon sus puntos de vista. Hay algunos aspectos de los compromisos que requerirían tal vez un debate posterior, pero en lo grueso se reconoció que la soberanía re-

side en el pueblo, se elige un Congreso como corresponde y en él con un 60% de los parlamentarios se tiene facultad para reformar la Constitución. Y eso es lo que nos parece importante.

¿Cree posible que el gobierno presente su reforma a plebiscito?

Si lo hiciera sería derrotado en forma aplastante. Ayer se debatió este punto en la Concertación. Algunos tenían dudas. Yo propuse: digamos NO categóricamente y el gobierno no se va a atrever. Y no se atrevió. No transcurrieron 24 horas del NO de la Concertación y demostramos que somos la mayoría de Chile. La mayoría habló, dijo NO y el gobierno tuvo que retirar su proyecto que impedía la modificación posterior de la Constitución.

¿Así que el que no haya reforma es un triunfo opositor?

Es un triunfo nuestro, porque después de este proyecto de reforma fallido del régimen, hay una cosa que es evidente: el mecanismo de reforma constitucional requiere de un solo congreso y no de dos, tema que debatían los juristas en el pasado. Desde el momento en que el gobierno ha presentado este proyecto que hacía necesaria la aprobación de dos congresos sucesivos para materializar una reforma, queda claro que al rechazarse será el Parlamento que elijamos en diciembre el facultado para hacerlo.

¿Si el gobierno incluyera otras reformas que ustedes plantean y mantuviera este punto, lo aceptarían?

No. Esto quedó liquidado. El país lo entendió así con mucha claridad.

¿Obliga esto a ser más rápidos y eficaces en los acuerdos sobre pacto de gobierno, candidato y lista única parlamentaria?

Esto implica una mayor responsabilidad para la Concertación. Esta demostró su fuerza para decirle NO al régimen en algo importante, pero también tiene que demostrar la misma voluntad para dar una conducción a Chile. El entendimiento con Renovación asegura que vamos a tener una institucionalidad adecuada el año próximo. Ese mensaje está claro. Lo mismo tenemos que hacer en

las otras áreas: Un programa, con la suficiente precisión en los aspectos neurálgicos, está prácticamente listo. Ahora es indispensable aterrizarlo un poco más, luego que hay consenso en los enunciados generales. ¿Por qué no redactamos los artículos del plan laboral o del pacto social, qué vamos a hacer con la UF? Es decir aparte del programa, que lo vamos a tener, proponer en temas básicos soluciones concretas.

¿Y respecto al candidato, es Aylwin el hombre con más posibilidades?

Más allá de quiénes puedan aparecer con mayores probabilidades, es esencial entender que conjuntamente con el candidato tenemos que resolver el acuerdo parlamentario. Una cosa no puede ir separada de la otra.

¿Vale su dicho de que listas separadas implica candidatos distintos?

Yo lo pondría en estos términos: si hay listas separadas quiere decir que va a haber

competencia y para que ella sea en buena lid, o hay dos candidatos o hay un independiente. Sobre esto no hago cuestión si el candidato presidencial es "neutral". Yo soy mucho más optimista: creo que habrá un acuerdo electoral que en la práctica va a significar una lista única, que en dos o tres partes pueda presentar excepciones. El país espera la lista única y una vez que se concrete se va a producir una avalancha de votos muy grande.

¿Ese acuerdo que pronostica reconocería a Aylwin como el candidato?

Cuando se produzca ese acuerdo, llegará el momento en que entre todos materialicemos los niveles de consenso a que hemos llegado. Hay tres candidatos en la Concertación y cuatro de consenso y en torno a estos nombres vamos



a resolver.

¿Y en caso que el conjunto de acuerdos no se logre, el PPD mantendría su apoyo a Silva Cimma o levantaría su postulación?

No. Si eso ocurriera habría que hacer una evaluación nueva. Por ahora mi respuesta es que el candidato de mayor consenso en la Concertación es Enrique Silva. Sin embargo Enrique es un hombre muy abierto y siempre ha dicho que su precandidatura está al servicio de la unidad. En consecuencia, el país puede estar tranquilo que tendremos un solo candidato. Ponerse en la hipótesis de más de un candidato opositor significa que se quiebra la Concertación y ello implicaría un castigo enorme para el partido o grupo de partidos que sea percibido por los chilenos como responsa-

ble de ese quiebre. Por eso creo que se va a preservar su unidad.

¿No cree en la seducción de las segundas vueltas?

Nunca he creído en ellas en un régimen como el actual. En una situación de emergencia como ésta, con la tentación de la vuelta atrás de algunos sectores de cabezas calientes del régimen, no estamos para segundas vueltas y siempre me he opuesto a que se juegue con esta idea.

Ustedes acaban de dar 115 nombres para diputados y 14 para senadores. ¿Se entiende que muchos quedarán en el camino?

Muchos quedarán en el camino en beneficio de la unidad. Hemos querido compatibilizar un ejercicio de democracia interna con una ley inicua. En condiciones normales estos precandidatos debieron ser elegidos directamente por la base. Hoy éstos tienen que someterse a una negociación con los o-

tros grupos políticos. Hemos planteado la necesidad de tener un mecanismo común y la DC en ese sentido ha dado una señal limitando sus aspiraciones a un cierto número. Indica la voluntad incluso de concurrir a un listado común. Ellos saben que el PPD está dispuesto a ser tan generoso como lo sea la DC y comenzamos por renunciar a una candidatura presidencial.

¿Nos podría dar una idea de cómo funcionan las matemáticas electorales?

Nosotros percibimos que debemos ser la segunda fuerza en la oposición chilena y a partir de lo que es el planteamiento del PDC debiera reconocerse esta realidad nuestra. Por cierto que hay sectores que no lo comparten. Es parte de este período de negociación que to-

dos se crean un poco más grandes de lo que son. Pero creo que va a primar el buen criterio.

Si hubieran dos listas ¿estaría dispuesto a hacer un pacto PPD-PAIS?

Nosotros no somos partidarios de las dos listas también en tanto puede implicar volver a reminiscencias del pasado. Chile no está para eso. En consecuencia no nos hemos puesto en esa hipótesis. Insistimos en que hay que llegar a un entendimiento ente los partidos de la Concertación.

Usted parece descartar las peores variantes para la oposición...

Me niego a aceptarlas, porque soy realista y dados los avances logrados en las conversaciones. Va a ser relativamente simple alcanzar entendimientos en este punto. Los problemas están más bien al interior de los partidos y cómo disciplinar a su militancia y candidatos para decirles: en verdad sólo vamos a llevar este número. Ese es un tema difícil que hay que abordar con generosidad.

El bloqueo del gobierno a las reformas ¿a quién perjudica en la derecha?

Es evidente que Pinochet ha pensado postular nuevamente a la presidencia y también que los sectores mayoritarios del régimen se dan cuenta que esa es una candidatura absolutamente derrotada. Por eso se apresuran a reconocer que ello no es posible. El sector más lúcido de la derecha sabe que si quiere preservar algo de este régimen hay que introducir cambios rápidamente.

¿No es un torpedo en la línea de flotación de Büchi?

Lo central es cómo la derecha va a presentar un proyecto democrático sin separar aguas con los duros del pinochetismo. Uno percibe que Büchi toma distancia de Pinochet y de la UDI...

Por lo mismo parecía estar interesado en la reforma y con esto los duros le quitan el piso...

Sin duda. Después de esto hay dos preguntas para Büchi: ¿Acepta las modificaciones constitucionales propuestas por Renovación y la Concertación

que es el mínimo para transitar a la democracia? ¿Va a ser Presidente con Pinochet como comandante en jefe? Para ganar credibilidad democrática y ser alternativa real tiene que romper con el sector duro y eso es considerado por el régimen como una deslealtad.

¿Y Errázuriz es más creíble en su distanciamiento del régimen?

****La negativa a hacer reformas será un boomerang que se volverá contra el gobierno.***

****Cáceres se lo dijo a Aylwin mucho antes. *Lo que más molesta al régimen es el entendimiento***

Concertación-Renovación.

****El que no haya reforma es un triunfo opositor. *Si el gobierno hiciera el plebiscito sería derrotado en forma aplastante.***

Yo creo que Errázuriz está buscando llegar hasta el final sobre la base de una segunda vuelta y sobre el supuesto de quitarle votos a la oposición para que su candidato no logre la mayoría absoluta. Pero se equivoca porque vamos a sacar mucho más del 50%. Es muy difícil, que capitalice toda la votación de derecha porque hay muchas odiosidades.

¿O sea que la derecha se está quedando sin candidato?

Puede volver a los sectores más tradicionales de la derecha...

¿Sergio Onofre Jarpa?

Usted lo ha dicho.

En la presentación de la lista que usted encabeza para el Comité Central dentro del PS, Aniceto Rodríguez dijo que unos votarían por Schnake y otros por Arrate para secretario general, ¿está de acuerdo?

Claro. La elección directa de sus dirigentes es un ejercicio democrático iné-

dito en la historia del socialismo y nos tiene a todos muy orgullosos. Dos líderes muy distinguidos Erich Schnake y Jorge Arrate postulan a la secretaría general. A un grupo de socialistas nos ha parecido conveniente presentar a Heraldo Muñoz para el cargo de subsecretario y más adelante una lista para el CC encabezada por Aniceto y por mí. Más allá de las definiciones personales, no hay una opción de nuestro sector respecto a los candidatos a secretario general, y en ese sentido el planteamiento de Aniceto Rodríguez es correcto.

¿No le parece complicado querer capitalizar su liderazgo nacional—reconocido por todos los socialistas—en favor de una corriente interna?

No me parece. Tengo claridad sobre lo que represento dentro del partido y todos los sectores han sido muy generosos conmigo y en eso me debo también al partido. Lo he hecho porque creo que contribuye a preservar un espíritu unitario más allá de las polarizaciones o tensiones de una elección. Yo creo que el PS va a salir muy fortalecido de esta experiencia del 4 de junio.

¿Después de la decisión del gobierno el panorama no es más amenazante?

Sí. Yo creo que toda transición es caminar por un desfiladero cerca del abismo. Hay que tener la brújula muy buena y separar la paja del grano. Cuántas veces nos preguntaron si el régimen iba a reconocer el triunfo del NO. Y yo decía es difícil, pero lo va a reconocer si hacemos lo que tenemos que hacer. Hoy es lo mismo. Dijimos NO y demostramos que somos una mayoría nacional que va a ser gobierno, aunque tenga que esperar todavía 10 meses. Si es así preparemosnos adecuadamente ahora para gobernar en cada comuna, en cada provincia y región del país. Preparemos cada uno de los proyectos que vamos a realizar en ciertas áreas. Si lo hacemos éste será un boomerang que se volverá contra el gobierno, porque Renovación va a terminar más cerca de la Concertación en los acuerdos para la democracia futura. ■