

## LA CONCERTACION Y LA DERECHA

### Coincidencias y discrepancias

#### Algunos hechos estilizados, como antecedentes

- Conforme a una larga tradición filosófica en la que sobresale Hegel -y que fuera vulgarizada por Fukuyama a fines de los años ochenta- al desaparecer la tensión dialéctica en su interior se llega a la Idea que permanece inmutable para siempre. Así, termina la historia como la conocemos.<sup>1</sup>
- Como parte del discurso fundacional de la Concertación a fines de los años ochenta, se afirmó que en el mundo existía acuerdo en dos grandes temas: democracia y mercado. En las circunstancias del cambio de la dictadura a la democracia se produjo un *overshooting* de acuerdos con la administración saliente. Subsistieron así diversas normas, instituciones y resultados de transacciones que no correspondían al ideal democrático o de mercados competitivos.<sup>2</sup>
- El imperativo autoimpuesto sobre la necesidad de acuerdos prelegislativos con la derecha, o consenso, limó la capacidad de propuesta de la Concertación y aguzó su talento administrativo en sus dos primeros gobiernos. Un resultado fue el crecimiento económico espectacular hasta 1998, con débil profundización productiva o mejora en las condiciones de empleo.

---

<sup>1</sup> Para Hegel la historia culminaría con Napoleón y para Fukuyama, al parecer, con Reagan. Un análisis brillante del pensamiento de Hegel sobre el tema se encuentra en Alexander Kojève, para quien, sin embargo, la historia terminaría con Stalin.

<sup>2</sup> Sobre el tema véase Eugenio Lahera y Mabel Cabezas, "Governance and Institutional Development of the Chilean Economy", Journal of International Development, por aparecer. El candidato a cerrar la historia ¿sería Pinochet?

- Durante la última campaña presidencial fueron evidentes las importantes coincidencias programáticas de las candidaturas de Lagos y de Lavín (ver Anexo). La derecha habló de la "lavinización" de Lagos.
- En los meses que van del gobierno Lagos, la derecha ha actuado con gran unidad interna electoral, manteniendo una fuerte ambigüedad en su discurso relativo al gobierno. Por una parte, Lavín ha apoyado o no se ha pronunciado respecto de las políticas del gobierno, con excepción de algunas medidas para combatir el desempleo, mientras los partidos de derecha han oscilado entre la oferta del diálogo constructivo a la descalificación terminal del gobierno.

### **Algunas preguntas de estrategia**

De lo anterior se deduce una opacidad en el sistema político. Si la derecha y la Concertación son muy parecidas, desde un punto de vista sustantivo da casi lo mismo quien gobierne y lo que importa es saber quién es mejor gerente y quien está menos gastado en el poder.

Si hay diferencias entre la Concertación y la derecha ¿cuáles son?, ¿puede un gobierno encabezado por un socialista levantarlas como un tema principal? Por otra parte, ¿cuáles son las diferencias entre las afirmaciones de Lavín y las actitudes de los partidos de derecha?, ¿frente a qué temas podría exigirse una definición de Lavín y la derecha?

### **Temas para trabajar**

Los temas son previsibles: valores, desarrollo productivo, macroeconomía, salud, educación, previsión, cultura, reforma del estado, familia, seguridad ciudadana, empleo, defensa, sistema electoral, medio ambiente, descentralización.

Habrá un encargado por tema, responsable de escribir dos hojas sobre cada tema. Fecha de término, el 15 de enero de 2001.