

# AVANCE

un  
paso  
hacia la  
unidad

---

REVISTA TEORICO POLITICA

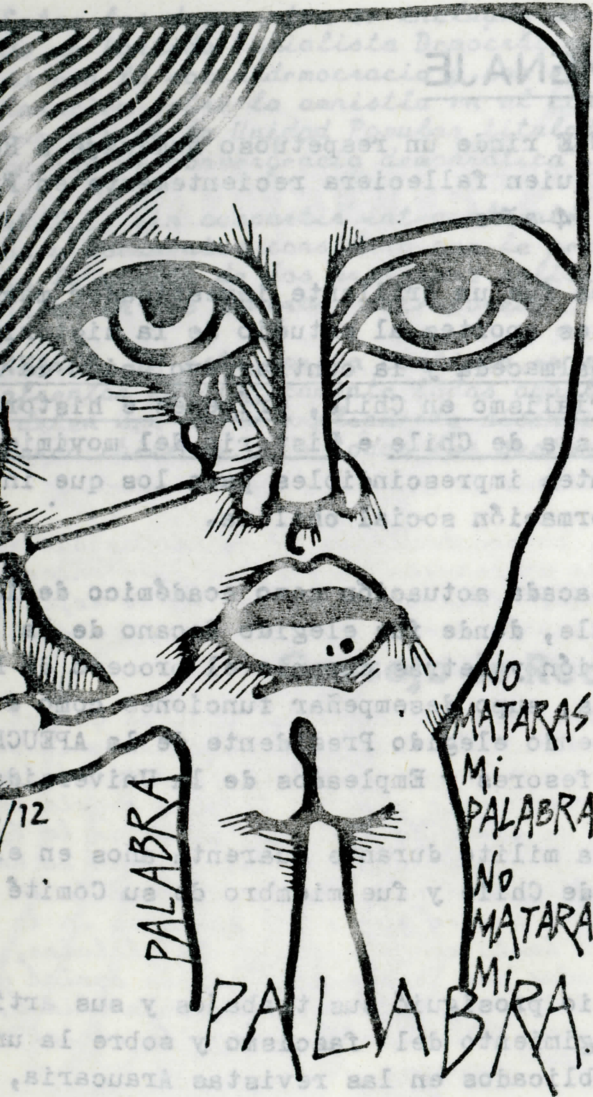
---

•Santiago•Chile•Diciembre 1979•No 5•

---

En este número:

**¡TEMas  
POLEMicos!**



# ARTICULOS

## ALGUNAS NOTAS SOBRE LA NUEVA BURGUESIA CHILENA. Fredy García

Lo acaecido en estos últimos seis años permite recapitular brevemente sobre el cambio profundo que se ha generado en la burguesía chilena. Se tratará de esbozar algunos rasgos fundamentales

1.- Nuevos y más poderosos grupos económicos.- La existencia de grupos económicos es un hecho consustancial al sistema capitalista. Chile no ha sido por cierto una excepción. Diversos estudios previos a 1970 así lo señalaban. Lo que ahora ha ocurrido es un fenómeno nuevo. Se trata de grupos nuevos, en el sentido que ca si no tienen "historia" en el país. Los de antaño sí la tenían y provenían o de la antigua aristocracia minero-agrícola del siglo XIX o bien se habían formado alrededor del proceso de sustitución de importaciones que implicó un desarrollo industrial amparado o mejor alentado por el Estado. Ejemplos de los primeros son Edwards Matte y de los segundo los Yarur o Said. Hoy estos grupos están desplazados por completo. Mantienen algo (Yarur su fábrica y su Banco de Crédito) pero no tienen ni con mucho la importancia del pasado. Sólo para tener una idea global: en 1978 el capital total de las sociedades anónimas cuyas acciones se transaban en la Bolsa de Comercio de Santiago y Valparaíso (alrededor de 200 empresas que si bien son las más importantes, no constituyen el total) alcanzaba a 2031 millones de dólares (según cotización de Bolsa) de los cuales dos grupos poseían empresas por un valor superior al 50% o sea más de la mitad. En efecto, el valor del mercado de las empresas de cada grupo era el siguiente: Cruzat: 560 millones de dólares, Javier Vial: 466 milloens; grupo Matte Alessandri: 214 millones; grupo Angellini: 96 millones; grupo Luksic: 75 millones <sup>1/</sup>

Interesante de destacar es que, salvo el grupo Matte-Alessandri, el resto es relativamente nuevo, en el mapa de los grupos en Chile, si bien ellos eran personas de fortuna antes de 1970. Y en el caso de Matte-Alessandri están en esta posición gracias a la acción de uno de sus personeros Eliodoro Matte, el cual ha logrado adaptarse a las nuevas condiciones que veremos luego.

Este nivel de concentración era desconocido en Chile y -más importante - está lejos de haber concluído el proceso que lo ha hecho posible. Por el contrario, existen indicios claros que aún que dan nuevas medidas por tomar que precipitará más los niveles de concentración.

<sup>1/</sup>Juan Eduardo Herrera y Juan Morales "Apertura al mercado internacional de capitales: el caso de Chile 1974-1973", Santiago, (Cieplan, mimeo, 1979)

No es pues demagógico que hoy la economía chilena es el co-  
to privado de caza de cinco grupos, que mañana pueden dos o uno.

## 2.- Causas del proceso de concentración

Se ha llegado a estos niveles por variadas causas:

- a) Licitación de Empresas que eran del Estado,
- b) Acceso preferencial al sistema financiero internacional,
- c) Utilización y manejo del aparato del Estado.

De un modo esquemático el mecanismo ha sido el siguiente: luego de la etapa de "ordenación" o sea el establecimiento de la libertad de comercio interno (73-74) los futuros grupos entran al sistema financiero vía las "financieras". En esa época la mayor parte del sistema bancario sigue en manos del Estado vía CORFO. Sólo se habían devuelto los Bancos intervenidos, que eran los menos (Crédito e Inversiones). Por medio del APARATO del Estado que se controla, se otorgan una serie de privilegios a estas sociedades financieras, las cuáles actúan como verdaderos Bancos.

Cuando revienta el escándalo de las financieras (fines de 1976) este escándalo es funcional a los principales grupos, en tanto ahora se deben aplicar "controles" (y de paso liquidar a los competidores molestos) y esto porque desde las financieras los grupos entran a liquidar los paquetes de acciones de los Bancos que CORFO realiza a partir de 1975.

Sólo después que existen posiciones firmes en el aparato financiero -ya con los Bancos en poder de los grupos- entra CORFO a licitar las principales empresas. Aquí está la clave del proceso concentrador. Aparentemente el Estado no ha sido tan "impersonal" como la Escuela de Chicago lo sostiene.

b) El endeudamiento privado externo: Este es el segundo elemento. La extraordinaria liquidez internacional que se genera en la economía capitalista a partir del fenómeno OPEP, petrodólares en 1973, es aprovechado por la coyuntura en Chile. Una vez que los Bancos están en poder de los grupos, estos comienzan desde ahí su vinculación con el mundo financiero internacional. La apertura externa -tan publicitada por el gobierno- ha jugado un rol clave: entre 1976 y 1979 las tasas de interés real anual del crédito en Chile, han fluctuado entre un 40 y 70%.

Como los grupos tienen acceso directo al crédito externo, éstos han tenido tasas internacionales, o sea del orden del 10 al 12% anual. Aquí ha estado la diferencia con el resto de la burguesía chilena que no tiene acceso a esas tasas internacionales.

Han, de hecho, operado en Chile dos mercados financieros: el que paga tasas del 40 al 70% anual y el que paga 10 o 12%. Este endeudamiento de los grupos en tres años (1976-1978), ha sido del

15  
Obviamente que en este momento demandado excluyente y  
orden de los mil trescientos millones de dólares. Por la diferencia en tasas de interés los grupos han "ahorrado" más de 350 millones de dólares, si en lugar de recurrir a créditos externos hubieran tenido que pagar las tasas que se cobraban en Chile.

Lo interesante es que este endeudamiento externo ha ido a parar en un 80% a los cinco grupos mencionados anteriormente. Es este crédito "barato" el que les ha permitido a los grupos o comprar empresas al Estado o bien comprar empresas que están al borde de la quiebra. Aquí un paréntesis.- La política de shock aplicada a partir de 1975 también ha jugado a favor de la concentración. Ante la fuerte caída de la demanda (el producto bruto cae en 1975 un 15%, el más grande de la historia de Chile). Sólo pueden resistir las empresas que tienen respaldo financiero y éstas son, por las razones dadas, las que están dentro de algún grupo, pues las otras deben recurrir al crédito nacional que como se vio es muy elevado.

c) Las sociedades de inversión: Aquí cada grupo ha formado sus propias sociedades de inversión que captando ahorros del público permitan expandir sus propias empresas. Si se examina, por ejemplo la cartera de acciones del Fondo de la Cooperativa Vitalicia (manejada por Cruzat) se verá que prácticamente todas sus inversiones lo son en las empresas del grupo. El manejo que se ha hecho de este instrumento ha sido, por decir lo menos, escandaloso.

Lo realizado por las sociedades de inversiones es sólo un ejemplo de la utilización del gobierno con fines de fomentar el poder económico de los grupos. Pero, como se ha dicho, toda la política económica ha tenido como motor este propósito. Licitación de empresas en el momento adecuado (para no decir nada de los precios y plazos que merita un estudio en profundidad) manejo de la "regulación" del sistema financiero dando la preferencia a las sociedades financieras y luego, una vez que los grupos tienen los Bancos a éstos últimos y finalmente el permitir el acceso indiscriminado al crédito interno son sólo algunos ejemplos de como se ha manejado el Estado para este propósito.

### 3.- Algunas características nuevas

En primer lugar, esta oligarquía plutocrática reconoce la importancia de las "ideas". Por primera vez este proyecto político se hace junto con un despliegue propagandístico de la "nueva ciencia económica". Es la verdad revelada. El retroceso ideológico que ha experimentado Chile es tal vez lo más trascendente de estos 6 años (si es que se puede olvidar tanta violación A LA PERSONA HUMANA). Lo que quiere decir es que esta nueva derecha chilena nada tiene que ver con la que el pensamiento de la izquierda describía y describe en su discurso habitual. Nunca un Yarur o un Alessandri iban a crear una fundación para subsidiar el sueldo de un profesor de economía de la U.C.; que permita mantener la reproducción del conocimiento a las nuevas generaciones.

Lo que ocurre es que en la cúspide de los grupos hay dos tipos de "ejecutivos": los analistas y los gerentes. Los últimos son los que todos conocemos: están a cargo de una empresa, combinan trabajo, capital y tecnología y producen un bien o dan un servicio. Es el Gerente de FENSA-MADEMSA o de CIC. Los primeros en cambio si son de Vial, desde el piso 28 de la moderna torre recién inaugurada en la Avenida Santa María, ven el desplazamiento global de la economía chilena, lo analizan y resuelven su política de expansión, de forestales a textiles, de metalurgia a exportación de frutas, de minería a producción de alimentos según su visión del futuro. Y esta visión es muy certera cuando se tiene el control absoluto del equipo económico del Gobierno y donde un ejecutivo analista como Piñera (del grupo Cruzat) es hoy Ministro del Trabajo, o un Ministro de Agricultura asuma la cartera previa renuncia a la presidencia del Banco de Santiago (también de Cruzat).

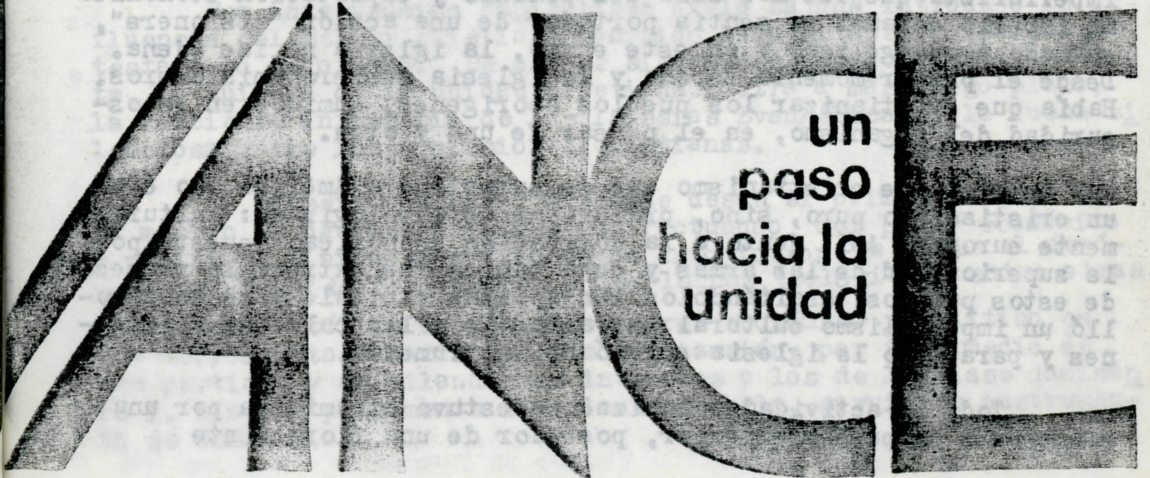
O sea, es una burguesía reducida en número, ilustrada, con ideas, que es capaz de transmitir y preocupada de la política a largo plazo. Es un estado mayor cohesionado y coherente. Esto en Chile es nuevo

Y la vinculación internacional? No hay casi inversión extranjera. Las empresas transnacionales no llegan. Lo que si hay es una vinculación con el sistema financiero; o mejor, la banca privada internacional. Este es otro elemento que la izquierda debe incorporar al análisis.

Obviamente que es éste un esquema demasiado excluyente y concentrador. Precisamente ahí está su debilidad y ahí debe estar el centro del ataque por la izquierda. Esta debe ser capaz de develar la naturaleza misma del modelo y a partir de allí abrirse a captar los sectores que el modelo excluye y desplaza. Esto obliga a repensar muchas cosas, comenzando por dejar de lado muchas herramientas de análisis que eran adecuadas para el Chile de 1970 pero no para esta nueva realidad. Pero es materia de discusión "por cuerda separada".

Pero si bien el modelo es concentrador y excluyente, también éste atenta contra los fundamentos tradicionales de la izquierda en tanto está reduciendo la clase obrera industrial-urbana (solo las industrias con "ventajas comparativas" subsisten) y está introduciendo relaciones capitalistas en el campo. Esto último es clave: no se está reconstituyendo el latifundio. Se está haciendo una nueva empresa capitalista, moderna, tecnificada y con acceso a los mercados internacionales. Estas diferentes relaciones de producción generan condiciones políticas muy diferentes. Son estos grupos los dueños de las viñas (Undurraga, Santa Carolina, Santa Rita, etc.) y de los predios de la zona central dedicados a la fruta. Estos dos hechos, que ocurren en la ciudad y en el campo deben también considerarse en esa nueva forma de pensar.

En lo que han fracasado hasta ahora es en la posibilidad de crear una alternativa política que los represente en un proceso de apertura... Por ello, es que ellos la retardarán cuanto puedan... Sólo el régimen militar hoy en día les da respaldo. El éxito ideológico -que lo han tenido- no lo han podido traducir en un proyecto político. Pero el que se planteen esto como factible nos indica cuan lejos estamos de la antigua burguesía que sólo se conformaba con mantener o tal vez acrecentar modestamente sus haberes. Los de hoy van con paso rápido a dominar todo el poder económico de Chile. Este, para mantenerse exige también el poder político y desde el control absoluto del aparato del Estado que hoy tienen es una tarea factible. Es sin duda el proyecto más ambicioso que burguesía alguna se ha propuesto en Chile.



# GRAFIPOS



**AVANCE** \$100.- US \$3.-

**en nuestro próximo número:**

**DERECHOS HUMANOS:** Reflexiones. Una visión cristiana. Derechos humanos o derechos proletarios. Derechos de los oprimidos. Perspectiva obrera. Colonia Dignidad. Polémica. Reseñas