

Declaraciones previas al inicio de la Cumbre APEC
BANGKOK, 20 octubre de 2003

Pregunta: Las preguntas que se le hizo de parte de los empresarios apuntan a un objetivo que usted está buscando, una mayor apertura comercial, derribar las barreras.

S.E.: Creo que hay conciencia en que tenemos que avanzar para tener una mayor apertura, derribar barreras y poder generar mayores espacios para producir más, exportar más y tener más empleos. Y eso yo creo que va en beneficio de cada uno de nuestros países.

Lo segundo, creo también es importante, y fue lo que traté de hacer, es la necesidad que nuestras sociedades tengan mayor cohesión, puedan distribuir mejor los frutos de su crecimiento, porque si eso lo hacemos, todos tienen la percepción que estamos un poquito mejor.

Y, tercero, cuando uno ve escenas en contra de la globalización, creo que esas escenas tienen mucho más que ver con la incapacidad que tenemos de garantizar que los frutos del crecimiento lleguen a todos y la gente entonces protesta.

Y por eso creo que el debate que tiene lugar acá en esta reunión, es cómo somos capaces de compartir mejor los frutos y cómo somos capaces de avanzar más del punto de vista de lo que son nuestros problemas del punto de vista del comercio.

Pregunta: Presidente, ¿pero justamente las manifestaciones en contra de la globalización no obedecen al fracaso o a la falta de capacidad de demostrar los logros que se pueden hacer?

S.E.: Creo que obedece fundamentalmente al deseo de tener reglas que sean más justas, como fue el ejemplo que puso el doctor Mahatir. Si queremos hacer un partido de fútbol americano, va a ser distinto si los que están compitiendo son personas que son reducidas en tamaño y en peso respecto de aquellos que tienen una contextura física diferente. Y, en ese sentido, así como hay reglas, en el boxeo, boxeadoras de peso medio, mediano, pesado y liviano, lo mismo estaba planteando respecto cómo son las reglas que debemos tener en materia de comercio. Y a ratos, muchas veces porque no hay esas reglas, da la sensación de tener un comercio muy injusto.

Pregunta: ¿Pero cómo pueden tener éxito los líderes mundiales en lograr estas reglas justas y claras cuando hasta el minuto no ha sido posible?

S.E.: Creo que ha habido un avance en las formas que tenemos ahora de hacer comercio, ha habido un avance en los acuerdos bilaterales que hemos suscrito como país, y creo que todavía hay otros temas que están pendientes. Lo importante es, en tanto nos movemos y avanzamos, tener un mundo que es un poco mejor. Ahora, ¿que no lo vamos a obtener de la noche a la mañana?, no me cabe duda, pero creo que hemos tenido un avance en los últimos 10 años que es importante y es lo que nos ha permitido a los chilenos tener un conjunto de acuerdos que nos permiten hoy día exportar mucho.

Pregunta: Presidente, la postura del Primer Ministro de Malasia, que él señaló que la agenda de Cancún no era representativa, ¿de alguna manera no hace temer que las

conversaciones de hoy no puedan acoger lo que ustedes están planteando?

Pregunta: Creo que en Cancún se llegó, no digamos a un acuerdo, pero hubo un texto común que fue el que presentó la Cancillería mexicana, y en torno a ese texto debíamos trabajar hacia delante. Y ayer lo que hice en mi ronda de conversaciones con distintos líderes, y a quienes vamos a ver ahora en la tarde, es precisamente hacer un planteamiento de retomar el diálogo en Ginebra para poder salir adelante con una decisión que beneficie a nuestros países.

Pregunta: ¿Pero eso no es partir de cero, no es imponer una nueva agenda como postulaba el Primer Ministro de Malasia?

S.E.: Más que poner una nueva agenda, es partir de donde quedó la reunión en Cancún.