

Intervención del Presidente de la República en Visita a Terreno relativa a Control de la Mosca de la Fruta

PALABRAS DE S.E. EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, RICARDO LAGOS, DURANTE VISITA INSPECTIVA DEL SAG EN CONTROL DE LA MOSCA DE LA FRUTA

SANTIAGO, 6 de Junio de 2000.

Yo quería, solamente, expresar mi satisfacción de encontrarme acá esta mañana con las autoridades del Ministerio, con las autoridades del SAG, con los señores parlamentarios, con el señor Embajador de Japón, con las autoridades comunales, y también muy especialmente con los representantes del sector privado.

Creo que hemos tenido una explicación muy completa de lo que se ha hecho, del esfuerzo que se está haciendo, y de qué manera el país debe prepararse para tener éxito en erradicar la mosca de la fruta.

Una de las riquezas de nuestro país es nuestra capacidad exportadora en este ámbito de la fruta y, por lo tanto, es algo que tenemos que cuidarlo. Y cuidarlo, se cuida de muchas maneras, se cuida por la calidad del producto, se cuida por la forma que cumplimos los compromisos y los contratos internacionales, y del punto de vista del Gobierno se cumple, se cumple del punto de vista de la seriedad de nuestros compromisos, particularmente en esta materia.

Por eso le indicaba que me parece importante el acuerdo que se llegó en Washginton, con los organismos norteamericanos, y en donde lo esencial es que Chile mantenga la credibilidad internacional en esta materia. Ese es el elemento más preciado que tenemos, entre otras cosas, para ser un país con capacidad de exportar.

Y, por lo tanto, frente a esto que se ha detectado en el radio urbano de la Región Metropolitana, mi presencia acá obedece a la decisión del Gobierno de apoyar y poder tener la seguridad que de aquí al mes de octubre-noviembre debiéramos tener erradicado el flagelo, esperamos. Se va a trabajar para eso y se tomarán todas las medidas que son indispensables.

Y junto con -como decía el ministro- recalcar la colaboración de la ciudadanía en esto, allá está el dueño de casa, digamos, a quien hemos invadido su propiedad en el día de hoy todos nosotros, señalar también muy importante la colaboración del sector privado, con quien se está trabajando estrechamente, y entender que aquí tenemos rápidamente que resolver este tema para poder estar listos en la próxima temporada de exportación.

Lo importante también me parece, es que en la negociación que se hizo en el mes de abril, los dos elementos básicos de exportación, que era la palta y el limón, estuvimos en condiciones de establecer modalidades que en la práctica significó que los productores no iban a verse afectados por esta situación, y en ese sentido creo que fue una negociación exitosa. Desde ese punto de vista, en la práctica, lo que de otra manera habrían sido las consecuencias de declarar cuarentena, no habían ocurrido, y eso me pareció muy importante.

Pero esperemos que con lo que hemos visto podamos tener la convicción que vamos a

tener éxito de aquí a la primavera, para poder restablecer en los mercados internacionales que Chile es un país libre de mosca de la fruta, como hasta esta hora lo somos, porque todo esto nos ha significado que hemos perdido nuestro carácter de tal, que también es muy importante.

Declaraciones de S.E.

Pregunta: Dentro de todas las medidas, Presidente, ¿se ha contemplado el tema de fumigar en forma aérea como quería la SNA?

S.E.: Bueno, yo lo que tengo entendido, y lo he consultado, es que por ahora, dado el nivel de desarrollo que tenemos, eso no es necesario, y es un elemento en lo cual también están de acuerdo los agricultores en ese sentido.

Pregunta: Yo tengo tres preguntas breves. A estas alturas ¿se reconoce ya el error cometido?, porque usted habla de una negociación que fue exitosa en Estados Unidos, sin embargo acá se llega con una declaración de parte del ministro que hace la situación absolutamente confusa. ¿A estas alturas ustedes ya reconocen ese error que provocó bastante confusión?

S.E.: O sea, aquí lo que hay son dos cosas. Una parte, el establecimiento de una cuarentena en la Región Metropolitana, la negociación es exitosa en tanto como dije "no produce los efectos sobre los productos de exportación", porque tanto el limón como la palta van a poder seguir siendo exportados sin las dificultades propias de una cuarentena. En ese sentido, fue una negociación exitosa. Ante la aparición de la mosca, las consecuencias podrían haber sido negativas, y creo que la negociación fue exitosa, porque estamos en condiciones de exportar las paltas bajo ciertas formas, y lo mismo ocurrió con el limón. Ahora, ¿que hubo una confusión en la opinión pública?, sí la hubo de entender que no había cuarentena cuando efectivamente lo había habido.

Pregunta: Y respecto de la palta, concretamente, la información que yo poseo es que mañana Estados Unidos tendría que responder un protocolo para ver si efectivamente la palta queda excluida o no, en consecuencia, hasta el momento la situación no está resuelta.

S.E.: Bueno, tenía entendido que lo que había allí era un protocolo en donde la palta tenía que salir bajo determinadas condiciones de frío. Ustedes pueden saber con mayor fuerza que yo de aquel tema.

Pregunta:.. exportadores, los 4 millones de dólares y el Gobierno ofrece sólo 2. ¿Qué se va a hacer en esa situación?

S.E.: Bueno, tengo entendido, estamos viendo la parte financiera de esto, habíamos hablado algo de esto, hay una petición adicional, hasta donde yo entendía, de un millón de dólares, no sé si habrá subido a dos millones ahora, pero si es así habrá que verlo. Tenía entendido que la cifra adicional que se estaba pidiendo era un millón de dólares. Pero obviamente que esto tiene prioridad respecto a otras cosas, aquí estamos hablando de lo que son un producto de exportación, y es muy importante para Chile generar los recursos, de manera que ese no debe ser el problema para hacer todo lo que sea

necesario para erradicar este flagelo. Eso tiene que ver con la forma con la cual nosotros enfrentamos nuestras necesidades. O sea, el tema de la fruta y la exportación y la seriedad de Chile es esencial para poder mantener esta actividad a futuro, de manera que tendrán que pedir recursos para esto.

Pregunta: .....

S.E.: Bueno, no me gustaría explayarme ahora sobre ese tema, salvo decir tres puntos muy concretos. Uno, el que en el día de hoy se está haciendo un análisis sobre la eventual declaración de nuevas salvaguardias, es un tema complejo, que no es fácil de determinar; dos, que conjuntamente con lo anterior, hay un tema también respecto de las dificultades de las empresas procesadoras respecto a los productores. Tenemos tres o cuatro grandes empresas procesadoras, y no obstante las medidas de salvaguardia que ha tomado el Gobierno, que implica encarecer el producto importado, desgraciadamente este encarecimiento del producto importado no se ha visto reflejado en una mejora de determinados precios que se paga al productor de leche, particularmente el más pequeño y mediano, que tiene más dificultades y tiene leches de distinta calidad. Y los precios en promedio están sobre los 90 pesos, pero hay productores que reciben 40, 45 a 50 pesos.

Y, por lo tanto, sí, el Gobierno quiere estudiar también el tema de la aplicación de la legislación antimonopólica, es un tema que está en estudio;

Y lo tercero, lo más importante yo diría, y lo que realmente apunta al problema de fondo, es cómo somos capaces también en esta ámbito de generar condiciones, del punto de vista tecnológico y productivo, para mejorar la productividad de la leche. O sea, a la larga el país va a tener un comercio libre y a la larga esas cosas van a ocurrir. Ahora en Berlín la ministra de Nueva Zelandia me planteó el tema y yo con mucha honestidad le dije "ministra, yo no estoy en condiciones de avanzar en un acuerdo de libre comercio ahora con Nueva Zelandia, porque tengo el problema de los productores en el sur".

Ahora, sí creo que, si nos ponemos de acuerdo, en un período de 4, 5 u 8 años tenemos que ser capaces de mejorar productividad. Los agricultores de Talca al norte mejoran productividad, estamos preocupados de la mosca porque hay una tremenda productividad y éxito en encontrar nuevos mercados para la fruta chilena, y eso antes nos parecía muy difícil. Eso mismo tenemos que lograr en el ámbito de la leche y en el ámbito ganadero.

Ahora, queremos explorar un proceso de convergencia y asistencia técnica con países como Nueva Zelandia y ver cómo podemos colocar algo de recursos y poder mejorar los rindes, porque no sacamos nada, si no mejoramos los rindes todos perdemos, también los ciudadanos que tienen que pagar la leche más cara.

Entonces, éste es un tema muy complejo, no se trata de ser ingenuo frente a lo que hacen otros países, pero sí creo muy importante es cómo nosotros defendemos también a los nuestros y cómo los preparamos para lo que va a ocurrir. Y mientras tanto démosnos un plazo, no seamos ingenuos de hacer acuerdos que signifiquen una situación difícil para nuestra agricultura.

Lo que no es posible es pretender que sólo con salvaguardias resolvemos problemas,

porque a la larga va a haber libre comercio en todo el mundo.

Pregunta: Los llamados que ustedes hicieron a la tranquilidad, a propósito del fallo por el desafuero, sin embargo, ayer hubo una autoridad, un senador designado, Martínez Bush concretamente, que hizo una declaración que va contraria a todo lo que se ha dicho, decía que había violencia al interior de la gente y parecía al final un llamado en sentido absolutamente contrario. ¿Qué opinión le merece esa situación que va contra los llamados que se estaban haciendo?

S.E.: Bueno, lo que he dicho otras veces, creo que es malo estar todos dedicados a ser comentaristas de los fallos. Dejemos que la justicia haga su tarea tranquila y nada más.

Pregunta: .....

S.E.: Cuando lo sepan primero los destinatarios de esto, que es el Senado de la República, sería de mal gusto, verdad. Primero se lo enviaremos al Senado. Fíjese, acá tenemos un ilustre senador presente, sería de mal gusto que nosotros dijéramos eso, pero creo que va a ser pronto. Gracias.