

Borrador  
Primera versión  
Enero 1987

COSTO DE LA MANO DE OBRA EN PANAMA  
Algunos elementos para su análisis

INDICE

	<u>Página</u>
1.- INTRODUCCION. UN TEMA SIEMPRE VIGENTE. REVISION BIBLIOGRAFICA.	2
2.- EVOLUCION SALARIAL 1970-1985	8
2.1 <u>Participación salarial en el Producto Bruto. Distribución funcional del ingreso.</u>	
2.2 <u>Salarios reales y nominales. El costo de la mano de obra: seguridad social y otros beneficios.</u>	10
2.2.1 <u>Nivel Salarial por rama de actividad económica.</u>	14
2.2.2 <u>Nivel Salarial por empleador</u>	17
2.2.3 <u>Nivel Salarial y nivel educacional</u>	19
2.2.4 <u>Nivel salarial y estructura económica</u>	21
2.2.5 <u>Nivel salarial por sexo</u>	23
2.2.6 <u>Nivel salarial por ocupación</u>	26
2.2.7 <u>Nivel salarial por grupo etario</u>	28
3.- NIVEL SALARIAL PANAMEÑO Y DE OTROS PAISES	30
3.1 <u>Dificultad comparación internacional</u>	
3.2 <u>Comparación salarial. Las cifras.</u>	31
3.3 <u>Elementos explicativos de las diferencias salariales</u>	35
4.- COSTO SALARIAL Y COMPETITIVIDAD DE LA ECONOMIA PANAMEÑA	36
4.1 <u>Incidencia del costo salarial</u>	
4.2 <u>Salario, valor agregado y productividad. Algunas comparaciones con otros países.</u>	39
4.3 <u>Otros costos: tasa de interés, costo de la energía y de materias primas. Costo de la capacidad ociosa: bajo rendimiento del capital.</u>	43
5.- CONCLUSIONES Y EVENTUALES LINEAS DE ACCION.	52

1.- INTRODUCCION. UN TEMA SIEMPRE VIGENTE.

El tema del costo del factor trabajo es de constante vigencia. Su alta visibilidad es en buena medida el resultado del privilegio de dicha variable en las explicaciones neoclásicas del problema del empleo. De manera breve y simplificada el argumento es que el costo del trabajo es una variable independiente de importancia determinante en el nivel del empleo; las fluctuaciones de aquél determinan las de éste. Las consecuencias de política económica que se siguen de dicho análisis son también muy sencillas y directas: dado que ambos - costo del trabajo y nivel de empleo - varían inversamente de manera causal, si se quiere elevar el segundo debe disminuirse el primero.

Esta toma de posición teórica se advierte en un conjunto de investigaciones anteriores sobre el tema en relación a Panamá. Así, el Banco Mundial señala en uno de sus informes:

"El desempleo es, sin duda el problema económico y social más grave que enfrentan actualmente los diseñadores de las políticas públicas en Panamá... El desempleo en Panamá no es simplemente el producto de la recesión económica; más bien existe un problema estructural y de largo plazo relacionado con el marco institucional y legal en el cual opera el mercado del trabajo... Para la economía en un conjunto la tasa de crecimiento del empleo desde 1970 ha sido inferior a la mitad de la correspondiente al PGB... La evidencia señala con mucha fuerza que (el descenso de la elasticidad empleo-producto) es principalmente el producto de la intervención estatal en el mercado de trabajo". <sup>1/</sup>

1/ Banco Mundial, Panamá: structural change and growth prospects, Report 5236-PAN, febrero 1985 p.p. 9 y siguientes.

En cuanto a la solución del problema del desempleo, en el mismo informe se señala que:

"Debería hacerse un intento coherente por elevar las elasticidades marginales empleo-producto, principalmente a través de la reducción de los costos totales de emplear trabajo. Aunque los salarios reales se han estabilizado desde la mitad de los setentas, los aportes de Seguridad Social aumentan de manera significativa los costos laborales devengados. Dichos aportes y otras cargas sociales no deben ser aumentados y debería buscarse la manera de reducirlos... Estas elasticidades también podrían ser incrementadas mediante la remoción de subsidios al uso de sustitutos del factor trabajo... Como la industria no puede ser compensada mediante ajustes de la tasa de cambio, es importante que la reducción de los subsidios al capital sea acompañada de medidas para reducir el costo del empleo... Sin embargo, tales consideraciones son relativamente marginales en comparación con las rigideces de la legislación laboral que son la causa principal del costo del empleo, percibido como alto por los empresarios. A pesar de ser un tema político altamente sensitivo, modificaciones mayores al Código del Trabajo y referidos a toda la economía son un sine qua non si Panamá va a expandir su producción exportable a una tasa necesaria para absorber siquiera una proporción razonable de la creciente fuerza de trabajo... Por último... un sector agrícola más eficiente tiene un papel vital que jugar en la reducción de la presión alcista de los costos salariales". <sup>1/</sup>

En este enfoque, se concluye además, que es el costo del factor trabajo la variable clave para expandir las exportaciones panameñas. Aumento del empleo y aumento de las exportaciones sólo se lograrán con una reducción de los costos salariales.

<sup>1/</sup> Banco Mundial, Panamá: structural change and growth prospects, Report 5236-PAN, febrero 1985 p.p. 9 y siguientes.

Sin embargo, como se ha señalado "el desequilibrio existente en el mercado del trabajo depende de lo que sucede en los mercados de bienes y monetario. En consecuencia, el análisis micro-económico neoclásico tradicional del problema de la desocupación (involuntaria) es totalmente inadecuado; por lo tanto, también lo será la principal prescripción de política económica que de allí se deriva (i.e., sólo la reducción de salarios resuelve el problema de la desocupación).

En períodos de depresión y recesión económica se producen excesos de oferta de bienes, los cuales son generalmente el resultado de niveles erróneos en los precios de los bienes y de la tasa de interés; además, algo sucede con estos precios, que tienen una velocidad muy lenta de ajuste hacia abajo y algo sucede con la economía en general en cuanto a que no posee la capacidad necesaria por sí sola para generar los precios "correctos" de los bienes y de la tasa de interés. Este desequilibrio en los mercados de bienes (y esta, relativamente, alta tasa de interés) genera un desequilibrio en el mercado del trabajo, cuyo nivel de operación quedará "fuera" de la curva de demanda potencial de trabajo; esto produce directamente desocupación involuntaria y como contrapartida, subconsumo involuntario lo cual acentúa el desequilibrio inicial del mercado de bienes. La política económica necesaria para resolver este problema de la desocupación involuntaria tiene que estar focalizada a resolver los problemas de desequilibrio existentes en los mercados de bienes, y a flexibilizar la rigidez del nivel de precios de bienes y de la tasa de interés. Este es el propósito que cumple la política macroeconómica tradicional fiscal y monetaria orientada a expandir el nivel de la demanda agregada. La política de reducción de salarios (reales) reduce en el corto plazo el nivel de consumo de los trabajadores y, en consecuencia, el nivel de la demanda agregada; esto acentúa el desequilibrio del mercado de bienes y aumenta el nivel de desocupación involuntaria de una economía cerrada". <sup>1/</sup>

<sup>1/</sup> Patricio Meller, "Las diferencias (económicas) entre el mercado del trabajo y el mercado de las papas", Estudios Cieplan N° 9, diciembre 1982 p.p. 75 y siguientes.

Por otra parte, como es evidente, el costo de la mano de obra no es el único componente - ni el principal - de la producción de bienes, por lo que no puede considerársele aisladamente.

Desde otro punto de vista, Panamá presenta algunas características particulares que inciden directamente sobre los costos de las empresas. En primer lugar su moneda - el balboa - mantiene paridad uno con el dólar, por lo que las fluctuaciones de ambas monedas son idénticas. Como este no es el caso de los demás países de América Central existe una variable exógena que puede alterar significativamente el costo de la mano de obra medido en dólares.

En definitiva, el tema del Costo de la Mano de Obra en Panamá debe verse en conjunto y dentro del contexto de lo que es la estructura económica de dicho país. No es posible hacer sólo una comparación mecánica de los niveles salariales en Panamá con los de los países vecinos sin hacer simultáneamente una referencia a las condiciones y características de la economía panameña y de como esta estructura en buena medida es responsable precisamente de diferencias salariales que hacen que el costo de la mano de obra en Panamá aparezca como más elevado que el de otros países de la región. De ahí que dentro de este trabajo parece necesario comenzar a hacer un análisis del costo de la mano de obra tanto a nivel de rama de actividad económica como a nivel de los distintos empleadores públicos, privados, del área del Canal, etc, como vincular los niveles salariales al grado educacional y a los tamaños de establecimientos. Las razones de este análisis son bastantes obvias: en tanto, por ejemplo, el nivel educacional promedio del trabajador panameño es superior al de otros trabajadores de países centroamericanos y en tanto se ha detectado una relación estrecha entre nivel educacional y nivel de ingreso salariado es obvio que una buena medida de el mayor nivel salarial que pudiera encontrarse en la economía panameña poder ser resultado de una calificación diferente por parte del trabajador de este país. En consecuencia se estaría sosteniendo que no es posible comparar directamente a la mano de obra panameña con las de otros países centroamericanos o del Caribe si esta mano de obra tiene un componente de calificación mayor. De la misma manera si por ejemplo dentro de la estructura industrial se constata que hay economías de escala y tamaños de establecimiento de mayor envergadura en promedio en Panamá que en otros países

que dentro del valor bruto de producción el costo del salario no alcanza a un 9% de dicho valor. Esta cifra por lo demás al hacer un análisis histórico de los últimos veinte años ha venido decreciendo desde alrededor de un 15% a la cifra actual del orden del 9%. Esta es la razón por la cual al hacer el análisis del costo de la mano de obra en Panamá nos ha parecido necesario antes de entrar directamente a la comparación internacional es establecer también la incidencia del costo salarial dentro del costo total en la producción de un bien.

Cuadro 1

PARTICIPACION DE LAS REMUNERACIONES DE LOS EMPLEADOS EN LA  
RENTA DE FACTORES INTERNOS Y EN EL PRODUCTO INTERNO BRUTO:  
AÑOS 1970 - 19<sup>84</sup>~~83~~

Remuneración de los empleados como % de		
Año	Renta de Fact. Internos	P.I.B.
1970	57.5	50.0
1971	59.3	51.6
1972	62.1	53.8
1973	60.6	52.7
1974	62.2	54.0
1975	58.6	51.2
1976	58.9	51.5
1977	59.2	50.8
1978	58.0	49.7
1979	58.2	49.7
1980	53.5	45.7
1981	54.3	46.4
1982	55.5	47.5
83	59.2	50.1
84	59.7	50.2

Fuente: Dirección de Estadística y Censo: Situación Económica.  
Cuentas Nacionales, Años 1970 - 1982.

2.2. Salarios reales y nominales. El costo de la mano de obra:  
seguridad social y otros beneficios.

Los salarios reales han bajado durante el período analizado. Medido en balboas de 1970 dicho descenso fue considerable entre dicho año y 1981. Otras estimaciones, en balboas de 1980, apuntan una recuperación en 1982 (cuadro 2).

Las variaciones de los salarios han sido desiguales, observándose un deterioro en el sector público, estabilidad en el sector privado y un incremento en la zona del Canal (cuadro 3).

La seguridad social y otros beneficios equivalen a 43% del salario. Los items principales son el seguro social propiamente tal y el décimo tercer mes.

(Aquí se requiere una explicación mayor y una actualización)

Cuadro 3

Variaciones nominales y reales de los salarios por sector, 1974-1982  
(en porcentajes anuales)

Año	<u>Total</u>		<u>Sector público</u>		<u>Sector privado</u>		<u>Zona del Canal</u>	
	Nominal	Real	Nominal	Real	Nominal	Real	Nominal	Real
1974	17.5	0.3	15.6	-1.3	21.9	4.1	6.8	-9.7
1975	5.6	0.0	4.3	-1.3	5.1	-0.6	18.5	12.2
1976	5.0	2.4	1.3	-1.3	8.9	6.3	2.9	0.4
1977	5.8	1.2	2.7	-1.8	6.8	2.1	8.8	4.1
1978	6.4	2.1	3.3	-0.9	2.7	-1.4	19.2	14.4
1979	6.3	-1.6	11.2	3.0	6.4	-1.6	4.2	-3.6
1980	11.2	-2.3	9.9	-3.7	9.9	-3.6	26.1	10.8
1981	4.2	-3.0	4.9	-2.3	5.9	-1.4	2.0	-5.1
1982	6.2	1.8	4.6	0.4	5.1	0.9	20.3	15.4
Promedio								
Anual	7.5	0.1	6.3	-1.0	7.9	0.5	11.8	4.1

Fuente: Contraloría General y estimaciones del Banco Mundial en Banco Mundial, Panamá: structural change and growth prospects, volumen 2, Anexos, febrero 1985, cuadro 9.6.

Cuadro 4

Costo de la mano de obra: seguridad social y otros beneficios  
(como porcentaje del salario)

1.- Seguro Social (Ley Orgánica de la Caja de Seguro Social) <sup>a/</sup> .....	10.75
2.- Seguro Educativo (Decreto de Gabinete N° 168 de 27 de julio/71) <sup>b/</sup> ....	1.25
3.- Seguro Contra Riesgos Profesionales (Decreto N° 68 de 31-3-70) .....	2.59
4.- Décimo Tercer Mes (Decreto N° 221 de 18-11-71) $1/12 \times 100$ .....	8.33
5.- Prima de Antigüedad (artículo 224 Código de Trabajo) $1/52 \times 100$ .....	<u>1.92</u>
Total de Prestaciones Adicionales al Salario .....	<u><u>24.84</u></u>
1.- Vacaciones (Artículo 54 Código del Trabajo) $1/11 \times 100$ .....	9.09%
2.- Fiesta o Duelo Nacional (Artículo 46 C. del Trabajo) $11/312 \times 100$ ...	3.53%
3.- Licencia por enfermedad (Artículo 200 C. del Trabajo) $18/312 \times 100$ ..	5.77%
Total de Prestaciones no adicionales al Salario .....	18.39%

---

Fuente: Ministerio de Trabajo y Bienestar Social, Oficina de Planificación,  
febrero 1986.

a/ Corresponde al trabajador el 7.25%

b/ Corresponde al trabajador el 0.75%

## Cuadro 5

SALARIOS NOMINALES PROMEDIO EN LAS EMPRESAS  
 PARTICULARES, SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA

1970-1981  
 (en balboas)

Ramas de actividad	1970	1981	1985	Variación
Agricultura, caza, selvicultura y pesca	129	222	<del>275</del> 176 242.93	35.4 88.3
Explotación de minas y canteras	395	427	250 415.31	-58.0 5.1
Industrias manufactureras	175	348	291 386.72	66.3 120.98
Electricidad, Gas y Agua	310	484	454 43.24	46.5 2.2
Construcción	172	373	304 392.80	76.7 128.4
Comercio al por mayor y menor-Restaurantes y Hoteles	180	354	311 368.08	72.8 104.5
Transporte, almacenamiento y comunicación	226	462	364 484.80	61.1 114.5
Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a la empresa.	264	529	480 460.13	81.8 112.2
Servicios comunales, sociales y personales.	149	245	294 260.04	97.3 74.5

- 15 -

Fuente: 1970 y 1981, Dirección de Estadística y Censo, Encuesta especial sobre ingresos a través de los hogares año 1970; y Estadísticas del Trabajo en Daniel Camazón, Panamá: evolución y estructura de los salarios, Prealc/267, junio 1985 cuadro 7. Datos Cajá de Sefem S.p.A.

1985;

Nota: Entre 1970 y 1984 el Índice de Precios al Consumo aumentó en 128.4%

*no comparable*

Cuadro 6

*cifras*  
Salarios ~~prom~~ medios mensuales por rama de actividad económica, 1985<sup>4</sup>  
(en balboas)

Ramas	S E C T O R E S <sup>a/</sup>								
	Total <sup>a/</sup>	Urbano	Rural	Moderno	Tradicional	Moderno Urbano	Informal Urbano	Moderno Rural	Tradicional Rural
Total	317	<u>372</u>	200	<u>437</u>	238	<u>484</u>	289	280	168
Agricultura	176	<u>307</u>	142	<u>290</u>	160	<u>416</u>	<u>264</u>	176	139
Minería	250	<u>266</u>	243	<u>277</u>	236	<u>480</u>	133	183	<u>271</u>
Industria	291	<u>331</u>	212	<u>408</u>	254	<u>517</u>	278	240	201
Electricidad	<u>454</u>	<u>521</u>	294	454		<u>521</u>		294	
Construcción	304	<u>358</u>	231	<u>379</u>	238	<u>478</u>	249	242	222
Comercio	311	<u>341</u>	199	<u>611</u>	257	<u>647</u>	278	<u>326</u>	187
Transporte	<u>364</u>	<u>403</u>	245	<u>456</u>	290	<u>479</u>	326	320	218
Financieros	<u>480</u>	<u>509</u>	294	<u>523</u>	432	<u>559</u>	454	319	258
Servicios	294	<u>320</u>	207	<u>416</u>	228	<u>453</u>	244	284	181
Gobierno	<u>344</u>	<u>363</u>	272	345	120	<u>365</u>	120	272	
Area Canal	<u>735</u>	751	600	<u>737</u>		<u>751</u>		620	

Fuente: Prealc, con datos de la Dirección de Estadística y Censo de la Contraloría General de la República.

<sup>a/</sup> Las cifras subrayadas son superiores al respectivo promedio

### 2.2.2 Nivel salarial por empleador

El salario promedio mensual durante 1983 fue superior en el sector público que en el privado, si bien existen importantes diferencias por rama de actividad económica. Los salarios del sector privado son mayores en el comercio, la industria y los sectores financieros, siendo casi igual en la construcción. ~~Desde otro punto de vista, los salarios de la zona del Canal más que duplican el promedio nacional~~ (cuadro 7).

El sector público por definición comprende solo actividades modernas, ~~ya que~~ en tanto el sector privado se encuentran todas las actividades informales, urbanas y las rurales de carácter tradicional. Esto explica estas diferencias en los ingresos de ambos sectores, si bien para los efectos del cálculo del cuadro 7 se ha excluido los trabajadores por cuenta propia. -

Cuadro 7

Salarios promedios mensuales por empleador, 1983<sup>4</sup>  
(en balboas)

<u>Categorías</u>	<u>Total</u>	<u>Privado</u>	<u>Público</u>
Total	317	286	<u>374</u>
Agricultura	176	167	<u>252</u>
Minería	250	236	<u>277</u>
Industria	291	<u>299</u>	237
Electricidad	454		454
Construcción	304	<u>305</u>	304
Comercio	311	<u>314</u>	227
Transporte	364	338	<u>410</u>
Financieros	480	<u>519</u>	410
Servicios	294	282	<u>413</u>
Gobierno	344	120	<u>345</u>

Fuente: Prealc, con datos de la Dirección de Estadística y Censo de la Contraloría General de la República.

### 2.2.3 Nivel salarial y nivel educacional

Como era de esperar, el nivel educativo incide en el nivel del respectivo salario. Sin embargo existen importantes diferencias sectoriales: la dispersión en el sector rural tradicional es sustancialmente menor a la promedio (cuadro 2).

La dispersión salarial según el nivel de educación es alta en el sector tradicional y baja en el sector moderno urbano. En cuanto a la dispersión salarial por años de estudio, no existe un patrón consistente de dispersión.

Llama la atención la correlación muy estrecha entre nivel educacional y nivel de salario. - Nótese que al excluirse los trabajadores agrícolas y los trabajadores por cuenta propia (con excepción de ~~los~~ los profesionales que están incluidos) los porcentajes de población ocupada en niveles educativos bajos o sin instrucción son muy poco significativos. Sólo el 8% o no tienen educación o alcanzaron sólo 3 años de escolaridad. En cambio, casi un 18% tienen más de 13 años de educación, ~~o~~

~~Es obvio que~~ La menor dispersión salarial por años de estudio en el sector urbano moderno implica una mayor homogeneidad dentro de niveles salariales que son los más altos respecto de igual número de años de estudio.

Cuadro 8

Salarios promedios mensuales según nivel de educación, 1984  
 (en balboas)

Nivel educativo (Nº de años)	Total	S E C T O R E S								Proporción mayor a menor salario
		Urbano	Rural	SM	ST	SMU	SIU	SMR	STR	
Sin educación	142	179	128	174	142	246	197	131	128	1.9
1 a 3P	165	193	149	225	157	282	209	197	137	2.1
3 a 6P	200	226	170	269	194	302	233	224	162	1.9
1 a 3S	249	260	217	313	239	330	251	260	212	1.6
3 a 6S	350	370	262	407	289	430	303	301	224	1.9
1 a 3U	445	456	348	464	410	473	425	386	244	1.9
3 a 6U	736	757	539	746	644	768	665	553	354	2.1
Proporción mayor a menor salario	5.2	4.2	4.2	4.3	4.5	3.1	3.9	4.2	2.8	

*Nota: Excluye el sector agrícola*

Fuente: Prealc, con datos de la Dirección de Estadística y Censo de la Contraloría General de la República.

#### 2.2.4 Nivel salarial y estructura económica

La relación entre tamaño de establecimiento y nivel salarial está bien establecido del punto de vista empírico: el salario aumenta con el tamaño de la empresa (medida <sup>por el</sup> como número de trabajadores por establecimiento). Las razones son variadas, apuntando la mayoría hacia una mayor productividad derivada de economías de escala. En algunos casos, el tamaño va unido a ventajas monopólicas, las cuales pueden, parcialmente, traspasarse a los salarios. En todo caso, tanto a nivel de países desarrollados como en vías de desarrollo, se ha comprobado esta relación. Panamá no es una excepción, como lo indica el cuadro 9.

Entre 1970 y 1978 la mayor variación positiva, sin embargo, se encuentra en los establecimientos más pequeños.

*Dado que estos son los que pagan salarios más bajos su aumento ha sido más acelerado.*

~~Es necesario profundizar más.~~ *Es importante observar que casi*

*el 70% de los ~~pe~~ ocupados en el sector industrial lo están en establecimientos con 50 y más trabajadores. Esto indica un grado de desarrollo industrial de significación por lo cuando se hacen comparaciones con otros países, habría que considerar esta situación. El valor agregado por ~~persona~~ ocupado aumenta con el tamaño de la empresa y de ahí que sea normal esperar una remuneración más elevada. Si la mayoría de los trabajadores tienen empleo en estas empresas, su mayor nivel salarial reflejará sólo una ~~mayor~~ retribución a productividad. ¿Es posible comparar salarios sin analizar cual es el tipo de empresa que los ocupa? Si la mayoría de los ocupados están en empresas pequeñas y en otros países en más grandes, el mayor nivel salarial del segundo reflejará sólo una estructura económica diferente. Pero ese mayor costo de la mano de obra será compensado por mayor productividad.*

Cuadro 9

Nivel salarial por tamaño de establecimiento <sup>a/</sup>  
(en balboas)

Personas ocupadas	1970	1972	1973	1975	1977	1978	Variación 70-78	Personal Ocupado (%)	1978 Val. Agr. por p/sona
5 - 9	1208	1479	1669	2206	2493	2251	86.3	3.6	7.
10 - 19	1701	1990	2012	2597	2655	2861	68.2	7.2	7.
20 - 29	1872	2184	2349	2598	3159	3019	61.3	7.5	8.
30 - 49	2168	2303	2347	2980	3249	3261	50.4	12.0	9.
50 - 99	2086	2332	2414	2980	3448	3573	71.3	21.2	10.
100 - 199	2194	2396	2675	3260	3721	3640	65.9	23.6	11.
200 y más	2996	3270	3437	4160	4150	4229	41.2	24.9	13.

Fuente: Contraloría General, Dirección de Estadísticas y Censo,  
Situación Económica Industria, Encuesta varios días años

a/ Salario/número de empleados

1978  
\* Personal  
Ocupado  
(%) | Valor  
agregado  
por persona

### 2.2.5 Nivel salarial por sexo

Las mujeres tienen salarios más bajos que los hombres, en promedio, si bien existen diferencias sectoriales. A su vez los salarios de las mujeres difieren marcadamente del promedio femenino en el sector tradicional (cuadro 10).

Desde el punto de vista de la ocupación se observa el mismo fenómeno. Las mujeres reciben un salario promedio igual al de los hombres solamente entre los empleados y obreros. En el caso de la agricultura, su participación es superior (cuadro 11).

En referencia a la participación en la fuerza de trabajo <sup>femenina</sup> en algunos países del área; los extremos los presenta Barbados en donde la participación de la mujer es casi paritaria con el hombre, seguida muy de cerca por Haití en donde se presenta casi la misma situación. <sup>(45,82 y 42,55) respectivamente.</sup> Este último caso (Haití) <sup>comercial</sup> despierta muchas dudas en cuanto al dato estadístico, o representa una situación de extendido trabajo femenino en las tareas agrícolas en paridad con el hombre. (Cuadro # 11a)

Panamá presenta una situación un tanto distinta, a otros países, pero con una aceptable participación femenina en la PEA (30,9%), la cual es superior a la de Costa Rica (26,24%), país, que ya hemos visto presenta muchas similitudes con Panamá, tanto en lo económico, social, como en lo poblacional y laboral.

En el otro extremo se presenta en Guatemala, en donde es sensiblemente reducida la participación de la mujer en la fuerza de trabajo, registrando tan solo 14,52%.

En la perspectiva que nos ocupa costo del factor trabajo, se pueden anotar los siguientes comentarios a los cifras que arrojan las estadísticas del anuario de D.I.T., para los países del área y Panamá:

En el caso Extremos vale la pena ilustrarlos brevemente, porque además de explicar su condición particular, también nos brinda una idea más clara de los países que como Panamá se encuentran en posición "intermedia".

Barbados cuenta <sup>actualmente</sup> con una población total, relativamente reducida, y con una economía de servicios fundamentalmente basada en el turismo (sostenida) que demanda mano de obra tanto femenina como masculina, para satisfacer las <sup>varias</sup> necesidades del turismo o del sector servicios en todo su conjunto. Por otro lado, su reducida población obliga a la mujer a incorporarse a la fuerza de trabajo. En adición, la escasez o nulidad del desarrollo de otras actividades económicas condicionan a la fuerza laboral en su desarrollo.

El caso Haitiano, es el reflejo de una sociedad con un escaso desarrollo económico, y con una estructura productiva incapaz de emprender actividades en las distintas ramas económicas, por lo que la población casi en su totalidad depende de las tareas agrícolas de subsistencia, lo que obliga a la mujer a incorporarse a estas tareas, rurales tradicionales, para los ingresos o bienes para satisfacer necesidades básicas.

En el caso de Panamá el panorama es un tanto distinto, ya que si bien es algo menor de un tercio la fuerza de trabajo femenina del total, no es menor a cinco que las mujeres ocupadas en empleos formales del sector moderno con el 84.6%, lo que significaría que aproximadamente el 25% de la PEA panameña está constituida por mujeres ocupadas en empleos formales.

Se puede concluir que la estructura ocupacional panameña, tiene un desarrollo acorde con el grado de desarrollo del país y que por las características del empleo femenino existe un mejor proceso de vinculación a las actividades modernas.

Como ya se puede observar desde el nivel y la forma de participación de la mujer panameña en el empleo, es fácil colegir que tiene participación en todas de las actividades económicas del país en, al menos, algún grado.

Para el año de 1985, el promedio de salarios mensuales de la economía en su conjunto en la Rep. de Panamá alcanzó la cifra de \$/317.<sup>00</sup>, en tanto el de las mujeres los \$/285.<sup>00</sup>, es decir, el 90% del salario mensual nacional.

Pero si se observa el detalle de los salarios promedio mensuales de las distintas ramas de actividad. (Cuadro #10), se nota una tendencia bastante marcada a la especialización de la mujer en ciertas actividades y ocupaciones, ya que de manera muy marcada en algunos casos (Construcción, electricidad), y en otros con menor énfasis (Financiera, transporte), se observa un salario promedio mensual femenino mayor que el salario promedio nacional en 6 de los 11 ramas de actividad económica consideradas en Panamá.

~~P.S.: CORRIGE; Cuadro # 10 (Adjunto copia corregida)~~

~~Josefina~~

Cuadro 10

Salarios promedios mensuales por ~~rama total~~ <sup>total por rama</sup> y correspondiente a mujeres, 1985  
(en balboas)

Rama	Total	Nacional	<u>Mujeres</u>	Tradicional
Total	317	285		270
Agricultura	176	<u>243</u>		248
Minería	250	<u>291</u>		134
Industria	291	283		237
Electricidad	454	<u>537</u>		
Construcción	304	<u>609</u>		351
Comercio	311	254		233
Transporte	364	<u>383</u>		385
Financieros	480	<u>485</u>		458
Servicios	294	242		243
Gobierno	344	313		120
Area Canal	735	619		

Fuente: Prealc, con datos de la Dirección de Estadística y Censo de la Contraloría General de la República.

Cuadro 11

Salarios promedios mensuales por ocupación,  
total y correspondiente a mujeres, 1985  
(en balboas)

	<u>Total</u>	<u>Mujeres Nacionales</u>	<u>Mujeres Tradicionales</u>
Profesionales	541	448	---
Gerentes	640	581	---
Empleados	321	321	344
Vendedores	338	254	239
Agricultores	136	146	164
Transporte	327	---	---
Operarios	303	211	211
Otros operarios	273	218	218
Obreros	215	214	208
Servicios	235	188	177

Fuente: Prealc, con datos de la Dirección de Estadística y Censo de la Contraloría General de la República.

## Cuadro # 11a

Participación femenina en la Población Económicamente Activa  
de algunos países de la sub-región de Centroamérica y el Caribe y la Rep. de Panamá.

País	AÑO	Población Económicamente Activa		
		total (1)	MUJERES	% de Femenina
Costa Rica	1985	871,304	228,615	26.24
Guatemala	1981	1,615,900	234,662	14.52
Haití	1983	2,116,683	900,745	42.55
Honduras	1984	1,175,514	202,474	17.22
México	1980	21,268,101	5,878,150	27.63
Barbados	1983	112,600	51,600	45.82
PANAMA	1984	682,732	210,725	30.9

Fuente: Anuario de Estadísticas del trabajo, O.I.T., 1986.

### 2.2.6 Nivel salarial por ocupación

El rango del nivel salarial por ocupación tiene en sus extremos a los gerentes, por un lado, y a los agricultores, por el otro (cuadro 12).

Este cuadro indica un abanico salarial restringido en tanto indica una escala de 1 a 6 entre las diversas ocupaciones.

*Mas adelante, al*  
~~Seria interesante~~ contrastar esta realidad con otros países, centroamericanos. ~~espe-~~  
~~cialmente, puesto que,~~ *se observa que* si la dispersión en Panamá es reducida, ~~ello~~ <sup>Esto</sup> implicaría que políticas tendientes a la baja salarial debieran afectar a todas las ocupaciones. Donde la dispersión es mayor, podría augüirse que podrían rebajarse costos salariales afectando los niveles más altos exclusivamente. Al parecer, este no sería el caso de Panamá, *donde la dispersión por ocupación es de 1 a 5 en tanto - como se vea - Guatemala tiene una dispersión de 1 a 12.-*

Cuadro 12

Salarios promedio mensuales por ocupación, 198<sup>4</sup><sub>5</sub>  
(en balboas)

	Total	S E C T O R E S									
		Urbano	Rural	SM	ST	SMU	SIU	SMR	STR	Privado	Público
Profesionales	541	<u>577</u>	369	541	---	<u>577</u>	---	369	---	552	525
Gerentes	640	<u>696</u>	399	640	---	<u>696</u>	---	399	---	<u>698</u>	523
Empleados	321	<u>332</u>	243	306	<u>337</u>	318	<u>346</u>	236	252	<u>337</u>	292
Vendedores	338	<u>371</u>	199	<u>422</u>	334	<u>450</u>	<u>367</u>	130	201	334	206
Agricultores	136	<u>210</u>	126	<u>148</u>	135	<u>210</u>	<u>209</u>	136	125	135	<u>137</u>
Transporte	327	<u>354</u>	276	<u>379</u>	293	<u>412</u>	308	293	267	293	281
Operarios	303	<u>338</u>	238	<u>413</u>	246	<u>494</u>	255	258	227	246	<u>304</u>
Otros oper.	273	<u>306</u>	201	<u>362</u>	260	<u>401</u>	<u>290</u>	243	197	260	258
Obreros	215	<u>230</u>	196	<u>226</u>	211	<u>260</u>	<u>220</u>	186	200	211	<u>220</u>
Servicios	235	<u>256</u>	188	<u>274</u>	190	<u>293</u>	209	224	154	190	<u>254</u>

Fuente: Prealc, con datos de la Dirección de Estadística y Censo de la Contraloría General de la República.

Los valores subrayados son superiores al respectivo promedio

### 2.2.7 Nivel salarial por grupo etario

Entre 1970 y 1980 se observa un deterioro salarial que se distribuyó de manera desigual entre los diversos etarios. En términos generales los más perjudicados fueron los jóvenes y los viejos, ya que los grupos cuyos salarios se incrementaron fueron los ubicados entre 25 y 39 años, mientras los más afectados fueron los de 15 - 19 años, esto a aquellos que se iniciaban. La única excepción a esta tendencia corresponde al grupo de 55 - 59 años, cuyos salarios crecieron más que el resto (cuadro 13).

Cuadro 13

Salario semanal de los empleados, por grupo etario, 1970 y 1980  
(en balboas de 1975)

Edad	1970	1980	1980/1970
10-14	18.30	17.69	96.66
15-19	24.90	22.55	90.56
20-24	39.66	38.18	96.26
25-29	50.89	52.21	102.59
30-34	56.84	58.53	104.73
35-39	61.00	62.63	102.67
40-44	64.90	63.26	97.47
45-49	67.62	64.50	95.38
50-54	66.95	66.23	98.92
55-59	58.40	62.14	106.40
60 y más	51.23	51.03	99.61

Fuente: Censos de Población 1970, p.53 y 1980 p.108. En Pedro Pau, Empleo, inversión y crecimiento económico en Panamá durante la década de los setenta, USAID/Panamá-MIPPE, Buenos Aires julio 1984, p. 91.

### 3.- NIVEL SALARIAL PANAMEÑO Y DE LOS OTROS PAISES

#### 3.1 Dificultades de una comparación internacional

La principal dificultad de la comparación internacional de ingresos es seleccionar un indicador adecuado de comparabilidad para el conjunto de situaciones. El que se utiliza con mayor frecuencia es el dólar norteamericano: los ingresos que se pretende comparar son convertidos en dicha moneda y pueden, entonces, ser confrontados directamente.

Un primer problema de este sistema se refiere a la falta de correspondencia entre las variaciones de la tasa de cambio y las variaciones del poder de compra local, que es lo que - en definitiva - pretende medirse. Las fuentes de discrepancia son múltiples: la manipulación de las tasas de cambio y la significación diferencial de los bienes transables y no transables en la oferta nacional, por ejemplo, pueden distorcionar las comparaciones.

Una situación muy especial se plantea cuando uno de los países cuya situación salarial pretende compararse con la de otro, mantiene una paridad automática con el dólar. En ese caso, no existe manipulación posible de las tasas de cambio.

### 3.2 Comparación salarial. Las cifras

Diversos indicadores confirman que el nivel salarial de Panamá es superior al de otras economías de la región, con la excepción de Puerto Rico. El salario mínimo y el salario real son mayores en Panamá que en Jamaica, Haití, República Dominicana, Costa Rica, Saint Kitts y México (cuadro 14).

Desde otro punto de vista, la dispersión salarial de Panamá según los diversos sectores es menor que en Guatemala y parecido, aunque también menor que en Costa Rica (cuadro 15).

En cuanto a su evolución la situación varía, sin embargo. El salario mínimo real de Panamá aumentó menos que el correspondiente a Costa Rica y Guatemala y el industrial, por su parte, lo hizo menos que el de Costa Rica y Honduras (cuadro 16).

Es necesario un análisis más exhaustivo de estos indicadores, teniendo presente lo señalado anteriormente respecto de las dificultades en la comparación internacional. Analizar más la recuperación del salario real en Panamá después de 1982, sin lo cual aparece ese país en una caída continua desde 1970. En todo caso, y pese al Código, la caída salarial es pronunciada.

Cuadro 14

Costo de la mano de obra en países seleccionados, 1985  
(en dólares y porcentajes)

Países	Salario mínimo/hora Vigente 1985	Salario Real Rango	Beneficios Sociales % del salario
Panamá	0.78	1.05/1.40	41.0
Puerto Rico	3.35	3.65/4.50	35.0
Jamaica	0.64	0.84/0.97	30.5
Haití	0.34	0.39/0.50	33.0
Rep. Dominicana	0.65	0.88/1.02	30.0
Costa Rica	0.56	0.72/0.78	45.5
St. Kitts	0.62	0.65/0.73	17.0
Mexico	0.55	0.78/0.86	42.0

Fuente: Consejo Nacional de Inversiones, Panamá febrero 1985.

Cuadro 15

Istmo Centroamericano: estructuras salariales en países seleccionados  
(en porcentajes)

Tipo inserción ocupacional	Guatemala <sup>a/</sup> Q 162	Costa Rica <sup>b/</sup> ¢ 1513	Panamá B/.300.67
Salario promedio nacional	100.0	100.0	100.0
Profesionales y gerentes	285.0	220.0	172.7
Administradores y gerentes	499.0	225.6	188.6
Empleados y vendedores	171.0	111.8	99.0
Operarios y artesanos	97.0	73.8	90.8
Personal de servicios	78.4	62.7	57.2
Agricultura	69.0	58.2	62.4
Industria	104.3	98.0	97.8
Construcción	119.8	98.5	104.7
Servicios básicos	174.1	121.7	135.8
Comercio	117.3	106.5	99.3
Servicios	164.2	129.0	68.8
Ningún año	55.5	nd	54.7
Primaria	95.7	nd	67.2
Secundaria	148.0	nd	107.7
Universitaria	500.0	nd	245.7

Fuente: PREALC, elaborado a partir de Encuestas de Hogares. En Cambio y Polarización ocupacional en Centroamerica, 1986, p. 89.

a/ 1980

b/ Julio 1978

Cuadro 16

Istmo centroamericano: índice de salarios mínimos y  
de salarios industriales reales  
(1970=100)

	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	Variación
SALARIOS MINIMOS								
Costa Rica	147.7	151.5	153.5	138.9	131.9	152.7	156.5	+56.5
El Salvador	107.3	104.2	118.8	110.4	99.0	87.5	83.3	-16.7
Guatemala	59.6	53.2	85.1	91.5	91.5	87.2	----	-12.8
Honduras	78.3	85.5	78.3	74.7	80.7	73.5	71.1	-28.9
Nicaragua	95.0	89.3	75.1	67.8	55.8	42.9	----	-57.1
Panamá	85.7	84.2	74.1	69.0	66.3	79.3	85.4	-14.6
SALARIOS INDUSTRIALES								
Costa Rica	124.9	131.6	131.8	119.0	98.2	112.7	119.3	+19.3
El Salvador	81.9	81.9	95.3	87.6	79.8	70.5	70.5	-29.5
Guatemala	69.0	69.1	68.6	76.4	78.8	81.8	----	-18.2
Honduras	108.8	130.9	103.7	112.5	122.1	123.5	----	+23.5
Nicaragua	85.9	73.6	60.0	60.8	53.1	41.1	----	-58.9
Panamá	95.3	93.9	88.9	88.5	83.9	93.0	----	- 7.0

Fuente: PREALC, elaborado a partir de Encuestas de Hogares. En Cambio y Polarización ocupacional en Centroamerica, 1986, p.p. 96 y 97.

### 3.3 Elementos explicativos de las diferencias salariales

El análisis convencional de las diferencias en los costos salariales entre diversos países suele agotarse con las líneas procedentes y de ella suele deducirse la menor competitividad del país cuyos salarios relativos son mayores. Sin embargo, como ya se analizó en la Introducción, el presente trabajo parte de la necesidad de analizar dichas diferencias salariales en un contexto más general el que corresponde, por lo demás, al análisis real que antecede a una decisión de inversión. En la sección siguiente, por lo tanto, se analizan otros factores.

#### 4.- COSTO SALARIAL Y COMPETITIVIDAD DE LA ECONOMIA PANAMEÑA

##### 4.1 Incidencia del costo salarial

La participación de los salarios en los costos totales de la producción fabril puede estimarse a partir de dos indicadores: su participación en el valor bruto de la producción y en el valor agregado. Respecto del primero, puede señalarse que la participación de los salarios ha descendido sistemáticamente entre 1961 y 1985 decreciendo de 17% a 11%. En cuanto a la relación entre los salarios y el valor agregado, ella también descendió de 36% a 33% durante el mismo período (cuadro 16<sup>17</sup>).

Nótese como de un VBP que se compone casi en mitades, de insumo y valor agregado, se llega, luego de 25 años a una relación donde los insumos constituyen el doble del valor agregado. Mientras tanto, la participación de los salarios en el V.A. se mantienen constante, lo que es otro indicador de la necesidad de centrarse más en los insumos que en los componentes del V.A. para rebajar costos.

En el caso de otro país del Istmo Centroamericano - Honduras - la participación de los sueldos en el valor de la producción llegó a 11% en 1977 (cuadro 17<sup>18</sup>).

Cuadro 17

Incidencia de los salarios y los insumos en el valor bruto de la producción y el valor agregado industrial fabril<sup>a/</sup> 1961-1981  
(en millones de balboas y porcentajes)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Años	Valor Bruto Producción	Insumos	Valor Agregado	Salarios	4/1	4/3	2/1	2/3
1961	102	53	49	17.5	0.17	0.36	0.52	1.08
1962	113	63	51	19.7	0.17	0.39	0.56	1.24
1963	166	106	61	23	0.14	0.38	0.64	1.74
1964	183	111	72	24.5	0.13	0.34	0.61	1.54
1965	204	125	79	26.8	0.13	0.34	0.61	1.58
1966	229	140	90	30.9	0.13	0.34	0.61	1.56
1967	264	165	100	35.9	0.14	0.36	0.63	1.65
1968	287	178	109	39.3	0.14	0.36	0.62	1.63
1969	314	199	115	43.4	0.14	0.38	0.63	1.73
1970	356	210	147	48.5	0.14	0.33	0.59	1.43
1971	438	274	164	56.7	0.13	0.35	0.63	1.67
1972	483	309	174	64.2	0.13	0.37	0.64	1.78
1973	579	366	213	72.8	0.13	0.34	0.63	1.72
1974	861	604	258	80.7	0.09	0.31	0.70	2.34
1975	976	703	272	87.3	0.09	0.32	0.72	2.58
1976	942	674	268	90.4	0.10	0.34	0.72	2.51
1977	991	698	293	96.3	0.10	0.33	0.70	2.38
1978	998	698	300	101.9	0.10	0.34	0.70	2.33
1979	1275	901	375	114.4	0.09	0.31	0.71	2.40
1981	1729	1201	528	156	0.09	0.30	0.69	2.27
1982 <sup>a/</sup>	1718	na	na	145.4	0.08	na	na	na
1983	1807	1224	578	184.2	0.10	0.32	0.68	2.12
1984 <sup>b/</sup>	1826	1223	603	199.1	0.11	0.33	0.67	2.03

Fuente: Prealc, con datos de la Dirección de Estadística y Censo de la Contraloría General de la República.

a/ Establecimientos con 5 o más personas ocupadas

b/ Cifras Preliminares

Cuadro 18

Incidencia de los salarios y los insumos en el valor bruto de la  
producción en el sector industrial de Honduras, 1977  
(en miles de lempiras y porcentajes)

I t e m	V a l o r
1.- Insumos	630.411
2.- Sueldos	102.016
3.- Valor de la producción	952.292
4.- Personas ocupadas	36.733
5.- Valor agregado bruto	292.662
Relaciones	%
6.- 2/3	10.7
7.- 1/3	66.2
8.- 2/5	34.9
9.- 1/5	2.15

Fuente: Secretaría de Economía, Dirección General de Estadísticas y Censos,  
Investigación Industrial 1975, cifras preliminares, 1977.

#### 4.2 Salario, valor agregado y productividad. Algunas comparaciones

Para obtener en 1984 el mismo valor bruto de la producción o el mismo valor agregado que en 1961 se requería en Panamá una menor cantidad de unidades de empleo y de salario. Esto es, la productividad del trabajo aumentó durante este período (cuadro 18).

La relación producto medio por ocupado/sueldo o salario medio por ocupado a mediados de los años 70 en Panamá era superior a la de Costa Rica, El Salvador y Honduras: similar a la de Nicaragua e inferior a la de Honduras (cuadro 19). A principios de la actual década la productividad en Panamá había aumentado más que el promedio regional (cuadro 20).

Esto es muy importante: en tanto la productividad del trabajo en Panamá ha umentado más que el resto de los países centroamericanos, el salario real ha disminuido. Osea, del punto de vista del factor trabajo, esto es hoy más "competitivo" vis a vis otros países centroamericanos, y esto es consecuencia de los cambios, que a lo largo de estas páginas hemos visto en la estructura económica panameña.

Cuadro 19

Producto por trabajador en la industria manufacturera<sup>a/</sup> 1961 - 1984

Año	Empleo	Valor bruto <u>Producción</u> Empleo	Intensidad del capital <u>Valor agregado</u> Empleo	<u>Insumos</u> Empleo	<u>Salarios</u> Empleo
1961	12118	8417.23	4043.57	4373.66	1444.13
1961	12643	8937.75	4033.85	4982.99	1558.17
1963	13199	12576.71	4621.56	8030.91	1742.56
1964	14228	12861.96	5060.44	7801.52	1721.96
1965	15058	13547.62	5246.38	8301.24	1779.78
1966	16639	13762.85	5408.98	8413.97	1857.08
1967	18591	14200.42	5378.95	8875.26	1931.04
1968	19623	14625.69	5554.71	9070.99	2002.75
1969	20613	15233.11	5579.00	9654.10	2105.47
1970	22181	16049.77	6627.29	9467.56	2186.56
1971	25665	17066.04	6390.03	10676.02	2209.23
1972	26258	18394.39	6626.55	11767.84	2444.97
1973	27855	20786.21	7646.74	13139.47	2613.53
1974	27182	31675.37	9491.58	22220.59	2968.88
1975	27158	35937.85	10015.47	25885.56	3214.52
1976	26668	35323.23	10049.50	25273.74	3389.83
1977	27268	36342.97	10745.20	25597.77	3531.61
1978	28430	35103.76	10552.23	24551.53	3584.24
1979	29948	42573.79	12521.70	30085.48	3819.95
1981 <sup>a/</sup>	35216	49097.00	14993.18	34103.82	4429.80
1982 <sup>a/</sup>	35638	48206.97	na	na	4078.9.
1983 <sup>b/</sup>	36546	49444.54	15815.68	33492.04	5040.2.
1984 <sup>b/</sup>	36737	49704.66	16413.97	33290.69	5419.6.

Variación

anual      3.03      5.9                      4.1                      7.6                      3.8

Fuente: Prealc, con datos de la Dirección de Estadística y Censo de la Contraloría General de la República.

<sup>a/</sup> Establecimiento con 5 o más personas ocupadas.

<sup>b/</sup> Cifra Preliminar

Cuadro 20

Varios países, Sector fabril manufacturero<sup>a/</sup>, producto y sueldo por empleado  
(en dólares corrientes y porcentajes)

		(1)	(2)	(3)
País	Año	Producto medio por ocupado	Sueldo o salario medio por ocupado	1/2
Panamá <sup>b/</sup>	1971 <sup>b/</sup>	6387	2402	2.7
	1974 <sup>c/</sup>	9476	2967	3.2
Costa Rica <sup>d/</sup>	1972	3477	1548	2.2
El Salvador <sup>e/</sup>	1975	3237	1651	2.0
Guatemala <sup>f/</sup>	1974 <sup>f/</sup>	3856	1434	2.7
	1975 <sup>g/</sup>	7023	1902	3.7
Honduras <sup>h/</sup>	1975	3430	1443	2.4
Nicaragua <sup>i/</sup>	1974	5234	1633	3.2

Fuente: PREALC, sobre información primaria de cada país, en Guillermo García-Huidobro Panamá: instrumentos de incentivo al desarrollo industrial y su efecto en el empleo, Prealc Documento de Trabajo 179, febrero 1980 y 86.

a/ Establecimientos manufactureros con 5 o más ocupados.

b/ A precios 1971, censo de 722 establecimientos.

c/ A precios 1974, sobre una muestra de 638 establecimientos acogidos a incentivos fiscales.

d/ A precios 1972, sobre una muestra de 156 establecimientos acogidos a incentivos fiscales.

e/ A precios 1975, sobre una muestra de 299 establecimientos acogidos a incentivos fiscales.

f/ A precios 1974, encuesta de 1.860 establecimientos.

g/ A precios 1975, sobre una muestra de 382 establecimientos acogidos a incentivos fiscales.

h/ A precios 1975, investigación de 849 establecimientos.

i/ A precios 1974, investigación de 194 establecimientos de Managua.

Cuadro 21

Panamá e Istmo Centroamericano: evolución de la productividad por ocupado  
(en dólares de 1980<sup>a/</sup>)

	<u>1950</u>	<u>1960</u>	<u>1970</u>	<u>1980</u>	<u>Variación 50-80</u>
1) Panamá	3045	3935	5745	8252	171.0
2) Istmo Centroamericano	2163	2663	3518	4180	93.3
3) 1/2	140.8	147.8	163.6	197.4	

Fuente: Panamá, estadísticas oficiales en Guillermo García-Huidobro, Programas especiales de empleo en Panamá, 1978-1984, Prealc/265, junio 1985 cuadro 5.

Istmo Centroamericano y Prealc, elaborado a partir de Encuestas de Hogares. En Cambio y Polarización ocupacional en Centroamerica, 1986, p.95.

a/ Para la conversión se utilizó el IPM de EEUU; 1980=100; 1970=41.05; 1960=35.30; y 1950=30.43

#### 4.3 Otros costos

Las tasas de interés industriales han sido mayores en Panamá que la tasa LIBOR en un período de descenso de la inflación (cuadro 21). Por otra parte, el factor público ha ocupado una parte creciente de los créditos internos concedidos por el sistema bancario nacional (cuadro 22).

En cuanto al costo de la energía puede señalarse que el costo unitario de la energía eléctrica en Panamá era superior en 1980 al del promedio de la región, siendo *superado* sólo por Guatemala y Curaçao (cuadro 23). El costo del petróleo, por otra parte, aumentó también considerablemente a partir de mediados de los años 70, especialmente la gasolina (cuadro 24).

El costo de las comunicaciones telefónicas internacionales desde Panamá, en cambio, es inferior al de varios países de la región (cuadro 25).

Desde otro punto de vista, el costo del transporte marítimo desde Panamá es relativamente alto, si bien es inferior al de Puerto Rico y de República Dominicana. Lo mismo sucede con el transporte aéreo, si bien su costo es superado por el de Saint Kitts y Costa Rica. El costo del alquiler es superior al de los demás países (cuadro 26).

Cuadro 22

Tasas de interés: evolución 1979 - 1981  
(en promedios anuales)

	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u> <sup>a/</sup>
X -Préstamos industriales de hasta						
- 1 año <sup>a/</sup>	14.3	16.4	19.8	15.3	12.8	12.4
5 años <sup>a/</sup>	14.5	16.6	17.9	15.9	13.4	12.6
-Préstamos agrícolas de hasta 1 año <sup>b/</sup>	11.4	12.9	13.3	11.1	na	na
5 años <sup>b/</sup>	11.0	12.6	13.8	10.7	9.8	9.5
X -Préstamos industriales del						
Banco Nacional de Panamá <sup>c/</sup>	11.0	11.0	11.0	11.0	14.0	14.0
-LIBOR <sup>d/</sup> semestral	12.3	14.1	16.9	13.6	9.8	na
-Indices de precio al consumidor (d)	10.0	11.1	7.3 6.3	4.2 4.0	2.1 1.8	1.6 na

Fuente: Comisión Nacional Bancaria en Banco Mundial

(d) Cifras a lápiz son de Paraná en cifras.

Cuadro 23

Créditos internos concedidos por el sistema bancario nacional,  
distribución por actividad

	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985
- Entidades públicas	12.0	8.8	9.2	10.2	12.4	11.8	29.8	32.2
- Empresas financieras y de seguros	2.9							1.8
- Agricultura	3.4	2.9	2.7	2.3	3.0	3.3	2.6	2.3
- Ganadería	3.1							1.0
- Pesca	0.3							0.2
- Minas y canteras	0.0							0.0
- Comercio	48.9	51.8	54.3	56.6	56.7	51.4	40.8	41.3
- Industria	15.8	15.6	14.6	13.4	11.5	12.3	9.3	8.3
- Vivienda	6.1	6.0	6.4	4.4	3.6	4.0	5.9	6.0
- Otras construcciones	3.0							0.9
- Personal	4.2							4.5
- Entidades sin fines de lucro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0
- Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(P): Cifras Preliminares

Fuente: Comisión Bancaria Nacional Informe Estadístico Trimestral, diciembre 1985, cuadro 9.

Cuadro 24

Energía eléctrica: costo unitario por hora, 1980  
(en centavos de dólar por KW-hora)

<u>PAIS</u>	<u>Costo promedio 1980</u>
PANAMA: colón	8.0
Jamaica	3.2
USA: Miami	3.3
El Salvador	3.6 <sup>a/</sup>
Honduras	3.8
Mexico: Juarez	4.4
Colombia	4.4
República Dominicana: La Romana	5.1
Costa Rica	5.4
Barbados	6.5
Puerto Rico	7.0
Filipinas	7.0
Haití	9.3
Guatemala	12.3
Curaçao	13.4

---

Fuente: Information for Investment Decision, Inc.: Rate study for the Colón Free Zone, en Banco Mundial

a/ 1979

Cuadro 25

Precios locales del petróleo, 1975 - 1984

(Balboas por galón)

<u>Precios del petróleo</u>	<u>1975</u>	<u>1976</u>	<u>1977</u>	<u>1978</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1986</u>
- Gasolina premium	0.87	1.00	1.10	1.10	1.32	1.99	2.29	2.32	2.28	2.28	1.98
- Gasolina regular	0.81	0.90	1.00	1.00	1.22	1.86	2.15	2.18	2.14	2.14	
- Diesel	0.37	0.50	0.55	0.55	0.70	1.15	1.37	1.40	1.33	1.33	
- Kerosene	0.41	0.50	0.55	0.55	0.71	1.06	1.29	1.30	1.20	1.20	

---

Fuente: Banco Mundial, Panamá: Structural Change and growth prospects,  
Report 5236-PAN, febrero 1985, p. 288.

Cuadro 26

Tarifas telefónicas internacionales en países seleccionados,  
a mediados de 1983  
(en dólares por minuto, tarifas medias por  
discado directo a EEUU)

<u>PAIS</u>	<u>COSTO</u>
- Panamá	1.70
- Guatemala	1.65
- Costa Rica	1.33
- El Salvador	1.65
- Jamaica	3.92
- República Dominicana	6.00
- Haití	6.00
- Barbados	7.78

---

Fuente: Estimaciones del Banco Mundial en

Cuadro 27

Costos de la infraestructura y el transporte en países seleccionados

<u>FACTORES CLAVES</u>	<u>PANAMA</u>	<u>PTO.RICO</u>	<u>JAMAICA</u>	<u>HAITI</u>	<u>REP. DOM.</u>	<u>COSTA RICA</u>	<u>ST.KITTS</u>
<u>Infraestructura:</u>							
Alquiler pie <sup>2</sup> /año	1.40/3.36	1.25/2.50	1.75/3.00	1.42	1.32/1.92	1.02/1.80	1.20/2.50
	Z. Libre/Colón		6.000p <sup>2</sup>	30.000p <sup>2</sup> +	12-20,000p <sup>2</sup>	Z.Libre-Limón	
	1.93/3.40		Zona	IN/OUT	0 a pedido	1.68	
<u>Transporte:</u>							
Marítimo a Miami							
(AC'Cont.-40,000lbs)	2,150	2,512	2,135	1,900	2,525	2,200	-----
Aéreo \$/Kg. a Miami(e)							
(500 kg.+)	0.45	0.41	0.30	0.43	0.41	0.85	0.55
(1.000 kg.+) a Miami	0.10		0.22			0.85	-----

Fuente: Consejo Nacional de Inversiones, febrero 1985

(Costo de la capacidad ociosa)

Cuadro 28

Años	Horas	Utilidades Brutas	Salarios Horas	Utilidades B. Horas	5/4	Utilidades B. Insumos	Utilidades Valor bruto Producción	Utilidades Valor agregado	Valor B.prod. <sup>a/</sup> Insumos+ Salarios
1961	22298	31.5	0.78	1.41	1.80	0.59	0.31	0.64	1.45
1961	24498	31.3	0.80	1.28	1.59	0.50	0.28	0.61	1.37
1963	25145	38	0.91	1.51	1.65	0.36	0.23	0.62	1.29
1964	26213	47.5	0.93	1.81	1.94	0.43	0.26	0.66	1.35
1965	26833	52.2	1.00	1.95	1.95	0.42	0.26	0.66	1.34
1966	29458	59.1	1.05	2.01	1.91	0.42	0.26	0.66	1.34
1967	31938	64.1	1.12	2.01	1.79	0.39	0.24	0.64	1.31
1968	34443	69.7	1.14	2.02	1.77	0.39	0.24	0.64	1.32
1969	36743	71.6	1.18	1.95	1.65	0.36	0.23	0.62	1.30
1970	38552	98.5	1.26	2.55	2.03	0.47	0.28	0.67	1.38
1971	44169	107.3	1.28	2.43	1.89	0.39	0.24	0.65	1.32
1972	45362	109.8	1.42	2.42	1.71	0.36	0.23	0.63	1.29
1973	47240	140.2	1.54	2.97	1.93	0.38	0.24	0.66	1.32
1974	46790	177.3	1.72	3.79	2.20	0.29	0.21	0.69	1.26
1975	46154	184.7	1.89	4.00	2.12	0.26	0.19	0.68	1.23
1976	45193	177.6	2.00	3.93	1.96	0.26	0.19	0.66	1.23
1977	46583	196.7	2.07	4.22	2.04	0.28	0.20	0.67	1.25
1978	48360	198.1	2.11	4.10	1.94	0.28	0.20	0.66	1.25
1979	52044	260.6	2.20	5.01	2.28	0.29	0.20	0.69	1.26
1981	59842	372	2.61	6.22	2.38	0.31	0.22	0.70	1.27
1982									
1983									
1984									

a/ Márgen de ganancia bruta sobre costos fijos.

## 5.- CONCLUSIONES Y EVENTUALES LINEAS DE ACCION

El análisis neoclásico y las recomendaciones de políticas que de él se siguen son extremadamente simplistas y, al no considerar el conjunto de las variables significativas, induce a error, haciendo recaer en los trabajadores el peso del ajuste.

La economía panameña tiene costos mayores, pero también una productividad mayor; los salarios son altos, pero no representan una proporción mayor de los costos que en otros países. Las ganancias de los empresarios no han caído, aunque si el salario real.

Las líneas de acción posibles deben considerar estas realidades.